



دكتور رأفت الشيش

تاريخ العرب الحديث

د. رأفت



تاريخ العرب الحديث

تأليف

دكتور رأفت الشيخ

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر

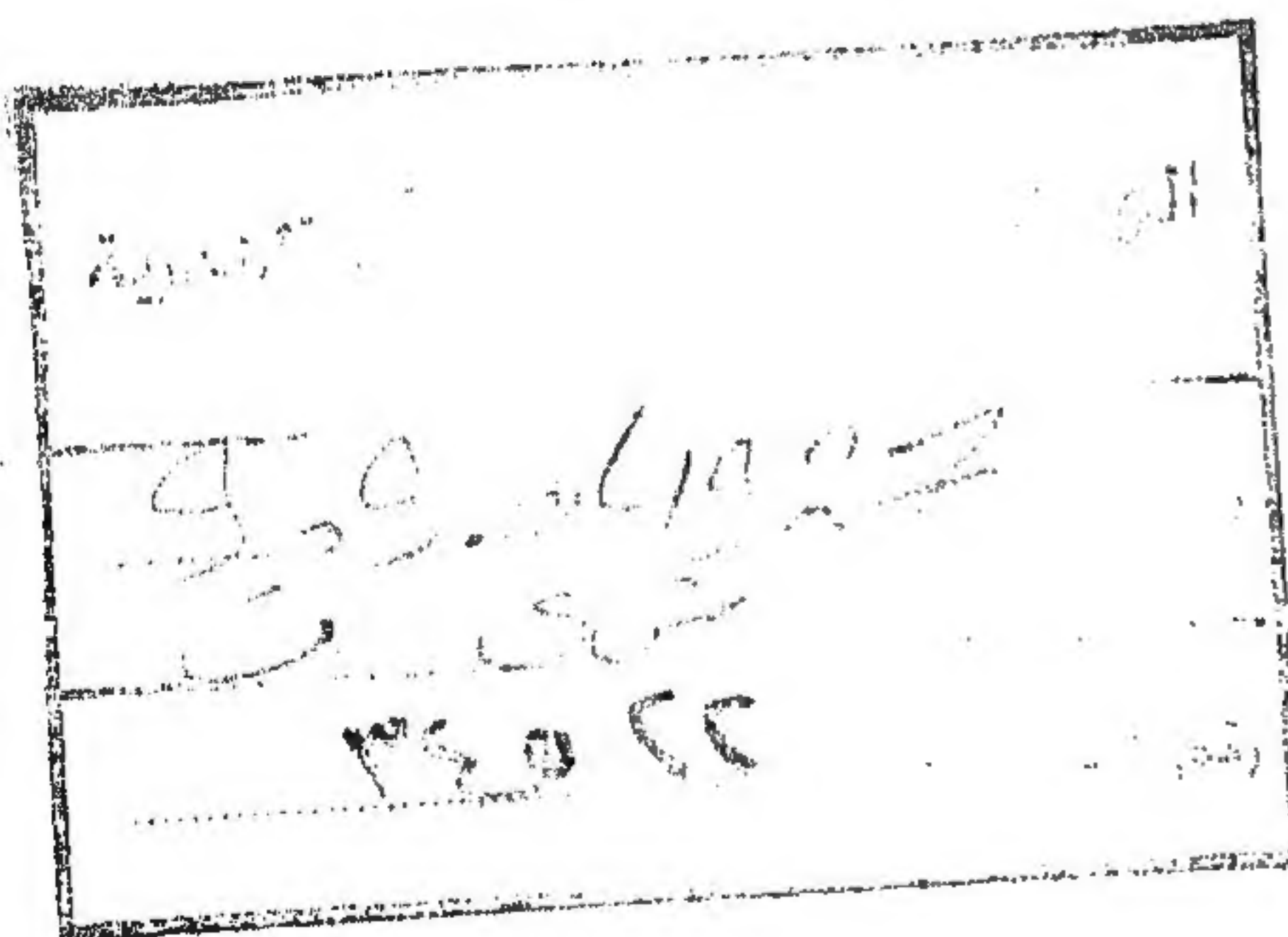
عميد معهد الدراسات الآسيوية

جامعة الزقازيق



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliothèque d'Alexandrie

١٩٩٤م ١٤١٤هـ



عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية
EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المستشارون

- د . أحمد إبراهيم الهواري
- د . شوقي عبد القوى حبيب
- د . على السبيعي
- د . قاسم عبده قاسم
- مدير النشر: محمد عبد الرحمن عفيفي

تصميم الغلاف : محمد أبو طالب

الناشر : عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

٦ شارع يوسف فهمي - اسباتس - الهرم - ج.م.ع - تليفون : ٢٨٥١٢٧٦

Publisher: EYN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

6, Yousef Fahmy St., Spates - Elharam - A.R.E. Tel : 3851276

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الكتاب

يأتى كتابنا هذا تاريخ العرب الحديث تواملا مع مؤلفاتنا السابقة :

- فى تاريخ العرب الحديث

- العرب دراسات فى التاريخ الحديث والمعاصر

- تاريخ العرب الحديث والمعاصر

- التاريخ المعاصر للأمة العربية الإسلامية

ونتناول فى هذا الكتاب من خلال أربعة أبواب مقسمة إلى عشرة فصول بداية تاريخ العرب الحديث فى الباب الأول المكون من فصلين، وفى الباب الثانى تاريخ شبه جزيرة العرب فى فصلين، وفى الباب الثالث تاريخ أقطار شمال شرق أفريقيا العربية فى ثلاثة فصول، وفى الباب الرابع تاريخ أقطار المغرب العربى.

وأعتقد أننى حاولت فى هذا الكتاب معالجة تاريخ معظم أقطار الوطن العربى فى التاريخ الحديث من خلال الظواهر التاريخية المميزة، وأرجو أن يجد الكتاب قبولا من المهتمين بدراسة تاريخ العرب الحديث، علما بأن كتابنا تاريخ العرب المعاصر يكمل هذا الكتاب.

والله ولى التوفيق

أ. د. رأفت الشيخ

الباب الأول

بداية تاريخ العرب الحديث

مقدمة

الفصل الأول : الدولة العثمانية والوطن العربي

الفصل الثاني : أقطار الشام والعراق تحت الحكم العثماني

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

تناولنا في الباب الأول بداية تاريخ العرب الحديث خاصة منذ القرن الرابع عشر
الميلادي مروراً بالقرون الخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر والثامن عشر في
فصلين هما :

الفصل الأول : ويتناول تاريخ الدولة العثمانية منذ نشأتها عام ١٣٠٠م وبنائها غرباً
وشرقاً حتى صارت امبراطورية، ثم الزحف العثماني نحو الوطن العربي ونظام الحكم
العثماني للأقطار العربية.

والفصل الثاني : ويتناول تاريخ أقطار الشام والعراق تحت الحكم العثماني
باعتبارها أول أقطار خضعت للدولة العثمانية. سواء ولايات بلاد الشام حلب وطرابلس
ودمشق وصيدا، أو ولاية العراق.

الفصل الأول

الدولة العثمانية والوطن العربي

* مقدمة .

* الدولة العثمانية .

* الحكم العثماني للأقطار العربية.

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

يعتبر تاريخ العرب الحديث مجالا خصباً للدراسات العلمية بما يشتمل عليه من ركائز ديناميكية حددت مسار تاريخ الشعوب العربية على امتداد الوطن العربي، وإذا كان الدين الإسلامي قد أوجد منذ القرن السابع الميلادي حركة ديناميكية ذات تأثير لاقي كبير ودائم في كل بلد وصل إليه مستندا إلى الإسلام كعقيدة وإلى اللغة العربية وسيلة لنشر هذه العقيدة وحفظها، فإن الشعوب العربية التي حملت الفكرة العربية مع عقيدة الإسلامية قد حافظت على جوهر الفكرة وأصل العقيدة.

ويبدأ تاريخ العرب الحديث بدخول العثمانيين فاتحين للأقطار العربية أوائل القرن السادس عشر بدءاً بالعراق عام ١٥١٤ ثم الشام عام ١٥١٦م فمصر والحجاز عام ١٥١٨م فالجزائر عام ١٥١٨م فطرابلس الغرب عام ١٥٥١م فتونس عام ١٥٧٤م. كما تهي مع نهاية الحرب العالمية الأولى لبدء التاريخ المعاصر للأمة العربية .

وفي تناول تاريخ العرب الحديث لابد أن نتعرض لموقع الوطن العربي وظروفه جغرافية وظروفه السياسية قبل قدوم العثمانيين، والعلاقات التي ربطت بين أقطار وطن العربي منذ القرن الحادي عشر الميلادي الذي شهد غزوات الصليبيين للأرض العربية حتى القرن السادس عشر عند مجيء العثمانيين فاتحين للأقطار العربية .



الوطن العربى يشمل من الناحية الجغرافية تلك الأرض الممتدة من إيران شرقا إلى المحيط الأطلسى غربا ومن البحر المتوسط شمالا إلى المحيط الهندى والبحر العربى ووسط أفريقيا جنوبا، وهى مساحة كبيرة تقارب مساحة القارة الأوروبية، ولو اجتمعت الدول العربية كلها فى دولة واحدة لكانت الدولة الثانية فى العالم من حيث الامتداد بعد الاتحاد السوفيتى (١).

ومن الأمور الجديرة بالملاحظة بالنسبة لمساحة الوطن العربى وامتداده أن هذه المساحة تمثل رقعة واحدة متصلة لا تكاد تفصل بينها فواصل طبيعية فلا يوجد داخلها بحار واسعة أو صحراوات شاسعة أو جبال مرتفعة، كما أن حدود الوطن العربى مع غيره من الأقطار غير العربية حدود طبيعية سواء فى المشرق أو المغرب، وفى المشرق البحر المتوسط والجبال من الشمال الغربى والمحيط الهندى وبحر العرب وخليج عمان والخليج العربى من الجنوب والجنوب الشرقى، وفى المغرب البحر المتوسط من الشمال والصحراء الكبرى وخط تقسيم المياه بين نهري النيل والكنف وهضبة البحيرات وهضبة الحبشة من الجنوب.

وتقع الأرض العربية مناخيا بين المنطقة المعتدلة والمنطقة المدارية وتمتد من خط عرض ٤ درجة إلى خط عرض ٣٧ درجة شمالا، وهذا الامتداد ليس عيبا أوله آثار سلبية بل على العكس من ذلك فإنه امتياز للوطن العربى وآثاره إيجابية على نشاط السكان وتعدد الغلات الزراعية بما يساعد على التكامل بين أقطار الوطن العربى ويدفعها إلى الارتباط والوحدة لمصلحة كل الأقطار.

وأما سكان الوطن العربى البالغ عددهم حوالى مائة وخمسين مليون نسمة فإنهم يتميزون بتجانس عنصرى أى أنهم ينتمون إلى جنس واحد ينتمى إلى المجموعة الجنسية المعروفة بجنس البحر المتوسط ثلثهم تقريبا فى قارة آسيا والباقى فى قارة أفريقيا، ولا يقلل من وحدة الجنس فى أقطار الوطن العربى وجود قلة زنجية جنوب السودان أو أقلية

(١) د. عزة النص : أحوال السكان فى العالم العربى ص ٢٢.

كردية في شمال العراق.

وقد حاول المستعمرون الأوروبيون أن يكرسوا فرقة وانقسام العرب وبعدهم عن بعضهم البعض بترويج الادعاءات غير الحقيقية والقائلة بوجود اختلاف جنسى بين العرب، بأن أهل الشام فينيقيون وأهل العراق آشوريون والمصريون فراعنة والسودانيون أفارقة، وأهل شمال أفريقيا بربر وهذه ادعاءات مغرضة لأنه ثابت علميا أن هذه الصفات التى ألصقت بالعرب هنا وهناك فى أقطار الوطن العربى إنما هى صفات ثقافية وليست صفات جنسية كما أنه من الثابت أن العرب يرجعون إلى أصل واحد..

ولعل الوحدة الثقافية التى تظلل أقطار الوطن العربى من أهم علاماته المميزة. ذلك أن اللغة العربية هى لغة كل العرب فى الوطن العربى، وهى اللغة السائدة فى مشرقه ومغربيه ولا يقلل من سيادتها وجود لهجات محلية مشتقة من اللغة العربية ذاتها، أو وجود لغة خاصة بالأقلية الزنجية فى جنوب السودان واللغة الخاصة بالبربر فى أقطار شمال أفريقيا، علما بأن الأكراد والبربر يتكلمون اللغة العربية.

وأما الدين الإسلامى الذى هو دين غالبية العرب فى الوطن العربى الذين تصل نسبتهم أكثر من ٩٠٪ من عدد سكان الوطن العربى، فإنه يعتبر من عوامل الوحدة الثقافية بين أقطار الوطن العربى، ورغم وجود أقلية مسيحية وأقلية ضئيلة يهودية فإن ارتباط المسيحية والإسلام ساعد على الوحدة العربية بين العرب فى الوطن العربى الواحد.

ويشمل الوطن العربى جناحين أحدهما فى آسيا والثانى فى أفريقيا، فاما الجناح الآسيوى فيضم ما عرف بمنطقة الهلال الخصيب، ومنطقة المربع العربى، والهلال الخصيب عبارة عن قوس أو هلال يبدأ طرفه الشرقى فى حوض نهري دجلة والفرات أى العراق - النصف الشرقى من الهلال - ثم ينحرف إلى الغرب ليضم اليه سوريا ولبنان، ثم ينحدر إلى الجنوب ليشمل فلسطين والأردن. وقد بقى النصف الغربى من الهلال قرونا عديدة يعرف باسم سوريا أو بلاد الشام إلى أن تفككت وحدته بعد

الحرب العالمية الأولى (٢)

وحدات الهلال الخصيب السياسية هي : العراق، سوريا، لبنان، المملكة الأردنية الهاشمية، وفلسطين، وأما المربع العربي فيشمل شبه الجزيرة العربية ويضم الوحدات السياسية التالية : المملكة العربية السعودية والجمهورية العربية اليمنية، وجمهورية اليمن الديمقراطية *، ودولة الكويت، ودولة قطر، ودولة البحرين، ودولة الإمارات العربية المتحدة ثم سلطنة عمان.

ويضم الجناح الأفريقي من الوطن العربي كلاً من جمهورية مصر العربية، وجمهورية السودان الديمقراطية والجمهورية العربية الليبية، والجمهورية التونسية والجمهورية الجزائرية الديمقراطية، والمملكة المغربية، والجمهورية الموريتانية الإسلامية، وجمهورية الصومال وجمهورية جيبوتي.

وإذا كانت صورة الوطن العربي الراهنة بهذا التفتت والانقسام الذي كان نتيجة لجهود وسياسة الاستعمار. فقد كان هذا الوطن عند ظهور الإسلام في شبه الجزيرة العربية وعند تأسيس الدولة العربية الإسلامية قد تأثر في القرن السابع الميلادي بحركة الإسلام الديناميكية وبالحركة العربية التي ظهرت بها قوة اللغة العربية التي رافقت الإسلام كدين في انتشاره السريع، وقد أثرت الحركتان العربية والإسلامية على المجتمع العربي في أنحاء الوطن العربي من القرن السابع الميلادي حتى الوقت الحاضر، وظهر تأثيرهما في جميع مرافق حياة المواطن العربي .

وتعتبر حضارة الوطن العربي الإسلامية العربية خلاصة تفاعلات بين ثقافات واتجاهات وأجناس وشعوب مختلفة تألفت وامتزجت في ظل الخلافة الإسلامية التي ظهرت أولاً في شبه الجزيرة العربية عندما ظهر الإسلام وانتشر في أيام الخلفاء الراشدين، ثم في ظل دمشق عاصمة الأمويين، فبغداد عاصمة العباسيين، ثم في ظل

(٢) د. محمد أنيس : الشرق العربي في التاريخ الحديث والمعاصر، ص ٠ ج.

* تم توحيد اليمنين عام ١٩٩٠ تحت اسم الجمهورية اليمنية.

القاهرة عاصمة آخر خلافة عربية.

وعلى الرغم من انتقال مركز السلطة من مكة والمدينة المنورة إلى دمشق وبغداد فإلى القاهرة، فقد وجدت وحدة مشتركة بين أقطار الوطن العربي كان أساسها كما ذكرنا وحدة الجنس والأرض والثقافة المتمثلة في اللغة العربية والدين الإسلامي، وكان قوام الوحدة الثقافية العربية الإسلامية ثلاثة هي :

١ - الوحدة الروحية التي تجمع شعوب المنطقة العربية.

٢ - ارتباط السلطة الدينية بالسلطة الزمنية، فقد كان الخليفة هو الزعيم السياسي إلى جانب كونه الزعيم الديني للمسلمين.

٣ - شيوع مبادئ الإخاء والمساواة التي تحطم الحواجز بين الناس دون النظر إلى الجنس أو اللون، وهذه المبادئ تستند إلى شرائع الدين الإسلامي .

وقد تعرض الوطن العربي لانقسامات داخلية بعد ضعف الخلافة العباسية حتى رأينا دويلات إسلامية تقوم هنا وهناك في أنحاء الوطن العربي ولكنها لم تنفصل عن الخلافة الإسلامية، كما لم يضع حكام هذه الدويلات أية قيود أو حواجز تحول دون انتقال المواطن العربي من قطر لآخر أو تحول دون اتصال العرب في المغرب بأخوتهم عرب المشرق، بل استمر العرب وحدة شعبية وإن اختلفت حكوماتهم وتعددت دولهم، فبلاد العرب لكل العرب.

وكانت ظروف الوطن العربي في أوائل القرن السادس عشر الميلادي أي عند زحف العثمانيين نحو الوطن العربي على النحو التالي :

أولاً : مصر الشام والحجاز تحت حكم سلاطين المماليك منذ انتهاء الدولة الأيوبية ووقوف المماليك ضد الخطر الصليبي في الشام والخطر المغولي الذي دمر بغداد وكل سكانها عام ١٢٥٨م - ٦٥٦هـ، ولكن وحدة الشام ومصر تحت حكم المماليك استمرت بعد



هزيمة المغول عام ١٢٦٠م ٦٥٨هـ فى عين جالوت حتى تم الزحف العثمانى واحتلال بلاد الشام ومصر عام ١٥١٧م.

ثانيا : العراق . بقيت العراق تحت سيطرة بقايا الحكم المغولى منذ عام ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م حتى خضعت لدولة الشاه إسماعيل الصفوى الشيعية التى أسسها فى فارس عام ١٥٠٠م وامتد بها إلى العراق عام ١٥٠٨م وأخذ ييسط بها المذهب الشيعى .

ثالثا : الخليج العربى، وتتكون أقطاره من مسقط وعمان وقطر والبحرين وإمارات الساحل المتصالح والكويت، فقد كانت تسكنها قبائل عربية تعمل بالتجارة واستخراج اللؤلؤ والرعى، وقد تعرض بعضها للاحتلال من قبل البرتغاليين أوائل القرن السادس عشر مثل البحرين ودولة هرمز التى كانت دولة مزدهرة مقرها على شاطئ الخليج وتضم الجزيرة المواجهة والتى تحمل نفس الاسم، أما عمان فقد كانت أكثر مناطق الخليج تنظيما سياسيا بسبب وجود إمامة المذهب الإباضى بجبال عمان بالداخل، كما كانت أقرب إلى المجتمعات الحضرية. وواضح من هذا أن أقطار الخليج العربى كانت تحكمها التنظيمات القبلية حتى أوائل القرن السادس عشر وهو الوقت الذى بدأ فيه الزحف العثمانى على أقطار الوطن العربى .

رابعا : اليمن والجنوب العربى. كان الأئمة الزيديون يحكمون اليمن ويعترفون لدولة المماليك فى مصر بالسيادة عليهم شأنهم فى ذلك شأن أشراف مكة الذين يحكمون الحجاز، وأما الجنوب العربى - وهى حضرموت وعدن - فكانت تابعة لليمن ولم تنفصل عنها قبل قدوم العثمانيين إلى اليمن .

خامسا : نجد والأحساء هذه المنطقة تمثل أكبر قسم من شبه الجزيرة العربية، وكانت تخضع لتنظيمات قبلية طبقا للقبائل التى تسكن تلك الجهات .

سادسا : السودان، فقد كان انتشار الإسلام فيه أيام حكم المماليك لمصر دافعا لكى تعيش القبائل السودانية فى ظل الولاء للمماليك، ولكن السودان لم يكن موحدا ولم يكن الحكم فيه مركزيا حتى

قامت دولة الفونج الإسلامية عام ١٥٢٢ م وحاولت توحيد وادى النيل فى دولة إسلامية عربية بعد أن تعددت دوله ومملكاته.

سابعاً : ليبيا : كانت ليبيا تعيش فى ظل دويلات صغيرة متعاقبة حتى أحلتها الأسبان عام ١٥١٠م ثم أهداها الأسبان إلى فرسان القديس يوحنا الذين كانوا يتخنون من جزيرة مالطة مركزاً لنشاطهم الصليبي والقرصنة فى الخوض الغربى للبحر المتوسط، عام ١٥٣٥ م . وقد ظل فرسان القديس يوحنا فى ليبيا حتى طردهم منها العثمانيون عام ١٥٥١م.

ثامناً : تونس : كانت تحكمها الدولة الحفصية من عام ١٢٢٨ - ١٥٣٤ م وقد امتد سلطانها فى بعض فترات التاريخ شرقاً إلى طرابلس، وحكمها أكثر من عشرين أميراً من الأسرة الحفصية، وقد امتدت الدولة إلى الأندلس أيضاً فى بعض فترات التاريخ.

تاسعاً : الجزائر : حكمها أمراء أسرة بنو عبد الوديد الذين اتخذوا من تلمسان مركزاً لدولتهم فى الجزائر، وهم من أهل البلاد المتحضرين وبلغ عدد من تولى الحكم منهم عشرة أمراء، بين عامى ١٢٣٥ - ١٤٠٠ م ، حتى سقطت فى يد المسيحيين الأسبان .

عاشراً : مراکش : حكمها أمراء بنى واطس ومركزهم فاس من عام ١٤٧٠ إلى ١٥٥٠ م ووقفوا يواجهون المسيحيين الأسبان، ويواجهون الأسرة الشريفة فى مراکش حتى ظهر الأسطول التركى فى البحر المتوسط أمام الشواطئ المغربية.

ولنا أن نتساءل عن طبيعة العلاقات العربية الأوروبية قبيل زحف العثمانيين على أقطار الوطن العربى ؟ إن الإجابة على هذا التساؤل يجب أن تشمل بيان نشاط كل من البندقية وجنوة، وأسبانيا وفرسان القديس يوحنا والبرتغال إلى جانب إبراز آثار الغزو الصليبي للأقطار العربية.

فيما يتعلق بكل من البندقية وجنوة فقد كانتا حريصتين على إقامة علاقات طيبة

وسلمية مع أقطار الوطن العربى فى أفريقيا الشمالية وفى آسيا باعتبار هذه الأقطار تطل على البحر المتوسط وهى طريق التجارة مع الهند، وكلا البلدين - البندقية وجنوة - تركز نشاطها فى التجارة، ولذلك نجدهما تتنافسان للفوز بالعلاقات الأقوى والأحسن مع أقطار الوطن العربى وخاصة مصر قلب هذا الوطن وبها أقصر طريق إلى الهند.

وفيما يتعلق بأسبانيا فإن هناك تاريخ بعيد منذ الفتح العربى للأندلس وإقامة الدولة الأموية هناك ثم الدويلات المنقسمة على نفسها أمام تزايد القوى المسيحية واتحادها حتى تم إجلاء آخر وجود إسلامى من أسبانيا عام ١٤٩٢ م وعندئذ اتخذت أسبانيا سياسة صليبية انتقاما للمد العربى الإسلامى فى أراضيها وعملت أساطيل الأسبان على مهاجمة السواحل العربية فى شمال أفريقيا بل واحتلال بعض هذه الأقطار كما سبق أن ذكرت، وقد استمرت العلاقات الأسبانية العربية متوترة وغير طيبة وحتى مجيء العثمانيين إلى الأقطار العربية وصدامهم مع الأسبان.

وفيما يتصل بفرسان القديس يوحنا، فقد كانوا بقايا الغزو الصليبيى لفلسطين ولما تم طردهم منها انتقلوا إلى جزيرة رودس وبقوا بها يهددون أقطار المشرق العربى حتى طردهم الأتراك العثمانيون منها فانتقلوا إلى جزيرة مالطة ومنها مارسوا نشاطا صليبيا بالتعرض لسفن وساحل الأقطار العربية الإسلامية فى شمال أفريقيا ووصل الأمر إلى احتلالهم لطرابلس عام ١٥٣٥ م حتى طردهم منها الأتراك العثمانيون عند مجيئهم إلى طرابلس عام ١٥٥١ م.

وأما ما يتعلق بالبرتغال فكانت تشارك الأسبان عداؤهم للعرب والمسلمين وتشارك أسبانيا أيضا فى ضرورة اتباع أسلوب صليبيى ضد الأقطار العربية والإسلامية ومن ثم اتجهت البرتغال إلى أعمال الكشف الجغرافى المرتبط بمحاربة المسلمين أينما وجدوا، فلما نجح البرتغاليون فى الوصول إلى مياه الهند اصطدموا بالمسلمين العرب بزعامة سلطنة المماليك فى مصر والشام وكانت الهزيمة للجانب العربى عام ١٥٠٩ م أمام بومباى فيما عرف بمعركة ديو البحرية، ومن ثم استولت البرتغال على جزيرة هرمز المتحكمة فى

مدخل الخليج العربى، وجزر البحرين فى الخليج، وأخذت تهدد وتتعبق سفن العرب والمسلمين العاملين فى الهند والشرق الأقصى لحرمانهم من أن يكون لهم نشاط ينافسهم فى هذه الجهات التى احتكروها لأنفسهم .

وفيما يتعلق بآثار الغزو الصليبي فإنه يمكن القول بأنه نظرا لفشل الغزو الصليبي لفلسطين بطرد الصليبيين على يد العرب المسلمين، لم تنته الروح الصليبية الأوروبية ضد أقطار الوطن العربى بل يمكن القول أن هذه الروح كانت المحرك للمشروعات الاستعمارية الأوروبية فى أقطار الوطن العربى لا فى القرن التاسع عشر فقط بل قبل ذلك وبعد ذلك وإلى الآن باعتبار أن الحركة الصليبية هى فى واقع الأمر حركة استعمارية اتخذت من الدين ستاراً لتحقيق أهدافها الاستغلالية.

الدولة العثمانية

تنسب الدولة العثمانية إلى عثمان بن أرطغرل مؤسسها بوسط آسيا الصغرى فى أواخر القرن الثالث عشر الميلادى - وبالتحديد عام ١٢٩٩ م وهو تاريخ ارتقاء عثمان الإمارة - وفى عصورها الأولى أطلق عليها المؤرخون العثمانيون اسم «دولت عليه» أى الدولة العلية، ثم أطلقوا عليها اسم «سلطنة سنية» أو السلطنة السنية، كما أطلق عليها بعد اتساع ممتلكاتها فى أوروبا وآسيا وأفريقيا اسم «امبراطور لق عثمانلى» أى الإمبراطورية العثمانية وعرفت أيضا بالاسم الذى ارتاح له الأتراك العثمانيون وهو «دولت عثمانلى» أى الدول العثمانية .

وكان العثمانيون يتمسكون بكلمتى «عثمانلى» و «عثمانيين» لقباً مميزاً لهم تعبيراً عن اعتزازهم بانتسابهم إلى عثمان الأول - كما ذكرنا - من ناحية واستعلاء على هذه الأجناس التركية الآسيوية المتبربرة فى نظرهم من ناحية أخرى. وظل ذلك الموقف العثماني من لفظة تركى حتى أوائل القرن العشرين. على الرغم من أن لغتهم كان يطلق عليها فى جميع العصور التاريخية اللغة التركية. (٣)

(٣) د. عبد العزيز الشناوى : الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ج ١ ص ١١ - ١٢ .

لقد جاء بناء الدولة العثمانية الفتية أوروبيا من البداية، حيث انطلقت الجيوش العثمانية من شبه جزيرة آسيا الصغرى وانتقضت على النولة البيزنطية الهرمة المتاخمة لها فى شبه جزيرة البلقان، وأخذت تهزمها فى كل الميادين حتى استطاع محمد الثانى فتح مدينة القسطنطينية عاصمة الإمبراطورية البيزنطية عام ١٤٥٣م واتخذها عاصمة لدولته وأطلق عليها اسم «إسلام بول». ولم يتوقف العثمانيون فى زحفهم بشرق أوروبا إلا بعد أن وصلوا إلى أبواب مدينة «فيناء» عاصمة النمسا عام ١٥٢٩. (٤)

وكانت أقطار الوطن العربى والإسلامى تنظر إلى انتصارات العثمانيين وفتوحاتهم على حساب الإمبراطورية البيزنطية نظرة ملؤها الإحترام والحماس والتأييد فى الوقت الذى جعلت فيه هذه الانتصارات العثمانيين ينظرون إلى أنفسهم نظرة حماة الدين الإسلامى والأقطار الإسلامية.

يعود أصل الأتراك سكان شبه جزيرة آسيا الصغرى - إلى السلاجقة الذين ينتمون إلى «الغز» الذين كان موطنهم يمتد من حدود الصين حتى شواطئ بحر الخزر (قزوين) وكانوا على اتصال مستمر ببلاد ماوراء النهر خاصة مناطق التركستان الشرقية .

ويرجع تاريخ الأتراك الذين سكنوا هضبة الأناضول إلى أوائل القرن السابع الهجرى الموافق لأوائل القرن الثالث عشر الميلادى، عندما هاجرت مجموعة من أتراك وسط آسيا هربا من الفطائع التى ارتكبها چنكيز خان وأولاده ضد المسلمين هناك، وهذه المجموعة سارت حتى وصلت إلى شبه جزيرة آسيا الصغرى بزعمامة «أرطغرل» الذى انضم إلى أحد فريقين من سكان الأناضول يتقاتلان، وعندما انتصر الفريق الذى نصره أرطغرل ورجاله منحهم السلطان السلجوقى المنتصر - وكان سلطانا على قونية - أرضا خصبة متسعة تقع على الضفة اليسرى لنهر سقاريا وسفوح جبال أرمينيا وهضابها على حدود الإمبراطورية البيزنطية، ثم نصبه أميرا على مقاطعة إسكى شهر .

(٤) نفس المرجع ص ١٦ - ١٧.

وترجع تسمية الإمارة التركية هذه باسم إمارة عثمان أو الإمارة العثمانية إلى عثمان ابن أرطغرل الذي يرجع تاريخ ميلاده إلى عام ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م ، ومن الصُّدْف أن يكون مولد عثمان في نفس السنة التي غزا فيها المغول بقيادة هولاكو بغداد عاصمة الخلافة العباسية، وفي عام ٦٩٩ هـ / ١٣٠٠ م نجح عثمان في صد هجوم المغول على آسيا الصغرى خاصة بعد أن هرب من وجههم آخر سلاطين السلاجقة حيث قتل في بلاد امبراطور الدولة البيزنطية. ومن ثم بسط عثمان سلطانه على الإمارات التركية الأخرى في آسيا الصغرى، وضرب السكة باسمه وجعل الدعاء في الخطبة له واستمر في التوسع على حساب الدولة البيزنطية حتى بلغ شواطئ البحر الأسود وبحر مرمرة ، وفتح له ابنه «أورخان» مدينة «بروسه» فاتخذها عاصمة له وتوفي بها عام ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م.

وتوالى على حكم الدولة العثمانية سلاطين عظام لمدة قرنين ونصف تقريباً أمثال أورخان بن عثمان الذي أنشأ فرق الإنكشارية للمساعدة في محاربة جيوش الامبراطورية البيزنطية، والذي نزلت قوات بولته لأول مرة في الأراضي الأوروبية واستولت على «تراقيا» ومات عام ٧٦١ هـ / ١٣٥٩ هـ.

و «مراد الأول بن أورخان» الذي دخلت قواته مدينة «أدرنة» واستولت عليها من أيدي القوات البيزنطية وأصبحت هذه المدينة عاصمة للدولة العثمانية ابتداء من عام ٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م ، إلى جانب الاستيلاء على مقدونيا وسالونيك ومدينة صوفيا حاضرة الصرب وبلغاريا ، كما استولى «مراد الأول» على كل الإمارات الباقية والتي قامت على أنقاض الأتراك السلاجقة في آسيا الصغرى ومنها أنقرة وقونية وقرمان وقرمه سي.

وعندما قتل «مراد الأول» غدر على يد أمير صربى خلفه ابنه «بايزيد الأول» عام ٧٩٢ هـ / ١٣٨٩ م ، الذي هزم تحالف الصليبيين من الألمان والفرنسيين والروس بقيادة ملك المجر «سيجسموند» ، ذلك التحالف الذي تشكل بهدف طرد العثمانيين المسلمين كما أن «تيمورلنك» بدأ الاغارة على أطراف الدولة في الأناضول

واستولى على بعض بلادها حتى وفاة «بايزيد الأول» عام ١٤٠٣ م .

وبوفاة بايزيد الأول خلفه ابنه «محمد الأول» الذي قضى عشر سنوات يقضى على الفتن الداخلية سواء تلك التى حدثت بين أخوته للوصول إلى الحكم أو الدراويش أو أدعياء التصوف حيث ارتقى الحكم فى عام ٨١٦هـ / ١٤١٣م وإن لقى بعض الهزائم فى بحرايجه على يد أسطول البندقية أو أمام صلابة أهل المجر، وقد توفى عام ٨٢٤هـ / ١٤٢١م.

وخلفه «مراد الثانى» الذى قضى مدة حكمه فى القضاء على ثورة القرماتيين بأسيا الصغرى، وفى محاربة أمراء الصرب والبشناق والأفلاق والمجر بزعامة القائد المجرى الشهير «هونياد»، تلك الحرب التى انتهت عام ١٤٤٨م بخضوع الصرب كلها للسلطان العثمانى، كما حارب مراد الثانى الألبان بزعامة قائدهم «اسكندر بك» الذى ظل يقاتل العثمانيين فى عهد كل من مراد الثانى ومحمد الثانى .

وكان «محمد الثانى» المشهور باسم الفاتح قد خلف أبوه مراد الثانى الذى مات ودفن بأدرنة عام ١٤٥١م ، وقد انصرف إلى القضاء على فتنة القرماتيين بأسيا الصغرى التى لم تكن قد خمدت نهائيا فى عهد مراد الثانى، كما أنه عزم على فتح القسطنطينية ليتخلص من مؤامرات الإمبراطور البيزنطى، وقد استطاعت الجيوش العثمانية دخول المدينة من فتحة بالسور وتحولت كنيسة أيا صوفيا إلى مسجد، وأطلق عليها اسم «إسلام بول» أى مدينة الإسلام ورفع عليها العلم التركى نو الهلال، كما نجح محمد الثانى فى إخضاع بلاد المورة وبلاد الصرب وألبانيا، كما سلّمت له كل جزر الأرخبيل اليونانى، واهتم بأعمال العمران والعلم والفن حتى توفى عام ١٤٨١م.

وبعد وفاة «محمد الثانى» خلفه ابنه «بايزيد الثانى»، وكانت أهم الأحداث فى عهده تأزم العلاقات بينه وبين سلاطين المماليك فى مصر والشام بسبب التجاء «جم» أخ «بايزيد الثانى» إلى مصر، وقيام الاسطول العثمانى بقيادة «كمال ريس» بنجدة مسلمى غرناطة الفارين بدينهم من ملاحقة الأسبان الكاثوليك المتعصبين والدخول فى حرب مع

أساطيل البندقية وأسبانيا والبابوية .

وفى أوائل القرن السادس عشر الميلادى قفز « سليم بن بايزيد » إلى الحكم بعد أن خلع والده من عرش السلطنة العثمانية، وكانت أهم أحداث عهده مايلي :

١ - تعقب معتنقى المذهب الشيعى فى أملاك الدولة الشرقية وقضى عليهم.

٢ - تخلص من منافسيه على الحكم : إخوته وأمرأه الأسيرة.

٣ - شن حرب ضد الشاه إسماعيل الصفوى شاه فارس الشيعى عام ١٥١٤م وهزيمة الأخير فى موقعة «جالديران» وهربه أمام تقدم «سليم الأول» إلى العاصمة الفارسية «تبريز»، ثم العودة إلى استانبول.

٤ - شن حرب ضد سلطنة المماليك بالاستيلاء على الشام عام ١٥١٦م ومقتل «قانسوة الفورى» سلطان المماليك فى مرج دابق قرب حلب، ثم التقدم إلى مصر والإستيلاء عليها عام ١٥١٧م وشنق السلطان «طومانباى».

وبعد وفاة «سليم الأول» خلفه فى السلطنة ابنه «سليمان» عام ٩٢٦هـ / ١٥٢٠م. وقد شهدت الدولة فى عهده عدة أحداث أهمها الاستيلاء على جزيرة رودس وطرد محتليها فرسان القديس يوحنا، واقتحام مدينة «بلغراد» عاصمة الصرب والاستيلاء عل بلاد المجر وعاصمتها «بودا بست» عام ١٥٢٦م، وحاول الاستيلاء على مدينة «فيينا» عاصمة النمسا بعد أن هزم النمساويين عام ١٥٢٩م، ولكنه فشل. إلى جانب تأييد عمليات الجهاد البحرى الإسلامى ضد الأسبان وفرسان القديس يوحنا فى الحوض الغربى للبحر المتوسط بقيادة «بابا عروج» و«خير الدين بارباروسا» و«سنان باشا» و«طرغود باشا» وغيرهم، بالإضافة إلى إرسال سفن حربية عثمانية لمساعدة مسلمى الهند ضد البرتغاليين. كما يرجع الفضل إلى سليمان فى وضع نظام حكم للدولة بتقسيمها إلى ولايات. ومن ثم عرف بالقانونى أو المشرع .

وتوفى «سليمان القانونى» فى، أغسطس عام ١٥٦٦م أثناء معاركه مع المجريين

فخلفه ابنه «سليم الثاني» الذي تم في عهده الإستيلاء على جزيرة قبرص بعد هزيمة أساطيل أسبانيا والبندقية والبابوية، وإن اتسم عهده بالضعف حتى ترك لليهود فرصة التحكم في الأمور الاقتصادية.

وجاء بعد سليم الثاني ابنه «مراد الثالث» الذي رغم استمرار مظاهر ضعف الحكم في عهده إلا أن الجيش العثماني حقق انتصارات على الفرس بعد اختراق القوقاز والاستيلاء على «تفليس»، مما اضطر الشاه «عباس الكبير» إلى التنازل للعثمانيين عن «أذربيجان» و«الكرج» والكف عن مهاجمة الخلفاء الراشدين الثلاثة أبو بكر وعمر وعثمان في بلاده.

وخلف مراد الثاني سلاطين ضعاف لم يسجل لهم التاريخ أحداثاً مهمة مثل محمد الثالث، وأحمد الأول، وعثمان الثاني، ومصطفى الأول. ثم تولى الأمر السلطان «مراد الرابع» الذي قضى على ثورة الجند الأنكشارية واسترد بغداد من الفرس وقضى على ثورة الأمير «فخر الدين المعنى» الدرزي بלבnaan وتوفي عام ١٦٤٠م، وبعده عاشت الدولة عصراً من الهزائم بسبب ضعف السلاطين أمثال «إبراهيم»، و«محمد الرابع»، و«سليمان الثاني»، و«مصطفى الثاني»، وقد هب الله لسلاطين آل عثمان الضعاف هؤلاء أسيرة ألبانية عرف رجالها بالكفاية والحزم والذكاء هي أسيرة «كوبرلي» التي تولت زمام الأمور في استانبول في منصب الصدارة العظمى لمدة ٥٠ سنة من عام ١٦٤٠م إلى عام ١٦٩١م، وقد استطاع أفراد هذه الأسرة الحفاظ على كثير من مكاسب الدولة في حروب متصلة مع فارس ومع الدول الأوروبية.

ويظهر السلطان «مصطفى الثالث» عام ١١٧١هـ / ١٧٥٧م يستمر الصراع العثماني مع روسيا وفارس وفيه خسر الأتراك العثمانيون كثيراً من ممتلكاتهم في أوروبا لصالح روسيا - مثل القرم - وإقرار الامتيازات الأجنبية للروس في الدولة العثمانية واستمر هذا الوضع في عهد السلطان «عبد الحميد الأول» الذي حدثت في عهده عقد معاهدة «كجوك قينارجة» بين الدولة العثمانية وروسيا بعد هزيمة العثمانيين، وذلك عام ١٧٧٤م.

وقد بدأ عصر الإصلاح في الدولة العثمانية المعروفة باسم التنظيمات، وبدأ الأخذ بهذه التنظيمات في عهد السلطان «سليم الثالث» وفي عهد السلطان «محمود الثاني» الذي خلف سليم الثالث الذي قضى على ثورة الإنكشارية، واستقلت في عهده كل من صربيا واليونان، ورغب محمد علي الاستقلال بمصر بعد تدمير الأسطولين المصري والعثماني في حرب المورة عام ١٨٢٧م، وحدثت في عهده ما عرفت باسم حرب القرم بين الدولة العثمانية وروسيا .

وفي عهد السلطان «عبد العزيز» عام ١٨٦١م استقلت رومانيا عن الدولة وحصل «اسماعيل باشا» حاكم مصر على لقب خديوى وبعض الإمتيازات التى ميزته عن بقية باشوات الدولة.

وعندما تولى الحكم السلطان «عبد الحميد الثانى» عام ١٨٧٦م كلف وزيره «مدحت باشا» بإعداد دستور لحكم البلاد، ولكنه مالبت أن عزل الوزير وألغى الدستور، كما فقدت الدولة في عهده أراضى كثيرة في البلقان والقوقاز، وبدأ الغزو الاستعماري لأملاك الدولة فاحتلت فرنسا تونس عام ١٨٨١م بعد استيلائها على الجزائر عام ١٨٣٠م، واحتلت بريطانيا مصر عام ١٨٨٢م، حتى حدثت ثورة حزب تركيا الفتاة عام ١٩٠٨م وأرغموا السلطان عبد الحميد الثانى على إعادة الدستور، ثم مالبت أن عزل عام ١٩٠٩.

تم اختيار السلطان «محمد رشاد الخامس» خلفا للسلطان عبد الحميد الثانى، وفي عهده ثارت شعوب البلقان ضد الدولة من جديد حيث لحقت هزائم بالدولة لولا وقوف قادة تركيا الفتاة أمثال «أنور باشا» و«مصطفى كمال»، كما دخلت الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى إلى جانب ألمانيا والنمسا حيث خرجت منهزمة لتفقد بقية ممتلكاتها في المشرق العربى إلى جانب فقدانها لولاية طرابلس الغرب بموجب معاهدة «لوزان» عام ١٩١٢م.

وبعد الحرب العالمية الأولى تولى السلطان «محمد وحيد الدين» خلفا للسلطان محمد رشاد وفي عهده خاض قادة تركيا الفتاة النضال ضد غزاة بلادهم الفرنسيين والروس

وإيطاليا، وذلك بين عامي ١٩٢٠ و ١٩٢٢م، حيث استطاعوا انتزاع أراضيهم واعتراف الجميع بذلك في معاهدة «لوزان» عام ١٩٢٣م حيث تم جلاء اليونان والخطفاء عن استانبول وتراقيا الشرقية، وألغيت الامتيازات الأجنبية التي كان يتمتع بها الأجانب. وفي مارس ١٩٢٤م اتخذت الجمعية الوطنية التركية قرارا بإلغاء الخلافة وإخراج السلطان عبد المجيد خان آخر الخلفاء من البلاد، وقد أثار إلغاء الخلافة الإسلامية موجة من السخط والغضب في البلاد الإسلامية، كما أثار الاكراد بأراضي تركيا الشرقية، ولكن قضى على ثورتهم.

واتخذ «مصطفى كمال» عدة خطوات بعد أن صار رئيسا للجمهورية التركية وعدة إجراءات بكتابة اللغة التركية بالأبجدية اللاتينية بدل الأبجدية العربية، وذلك عام ١٩٢٨م، ونبذ الطربوش لباسا للرأس وإحلال القبعة مكانه، وتترك الأسماء والألقاب، وصار هو نفسه يعرف من عام ١٩٢٤م باسم «كمال أتاتورك» - أي أبو الأتراك - وصار اسم رفيق كفاحه «عصمت باشا» يعرف باسم «عصمت إينوق» نسبة إلى معركة إينونو المشهورة في هزيمة اليونان بالأناضول خلال حرب التحرير.

وبتولية «مصطفى كمال» أتاتورك رئاسة الجمهورية التركية انتهى عهد الدولة العثمانية الممتد من عام ١٣٠٠ حتى عام ١٩٢٤، ليبدأ عهد الجمهورية التركية في تاريخها المعاصر الممتد من عام ١٩٢٤ حتى الآن.

نظام الحكم العثماني

ولنا أن نتساءل أيضا عن حقيقة الزحف العثماني وأسبابه نحو أقطار الوطن العربي؟ وللإجابة على هذا التساؤل نقول أن بناء الدولة العثمانية الفتية كان أوروبا حيث انطلقت من شبه جزيرة أسيا الصغرى وانقضت على الدولة البيزنطية الهرمة المتاخمة لها في البلقان، وأخذت تهزمها في كل الميادين حتى فتحت القسطنطينية واستولت عليها واكتسحت شبه جزيرة البلقان، ولم يتوقف العثمانيون في زحفهم إلا بعد أن وصلوا إلى أبواب فيينا عاصمة النمسا، وكانت أقطار الوطن العربي والإسلامي تنظر إلى انتصارات العثمانيين وفتوحاتهم على حساب الدولة البيزنطية نظرة ملؤها الإحترام والحماس والتأييد في الوقت الذي جعلت هذه الانتصارات العثمانيين ينظرون إلى أنفسهم نظرة حماة الدين الإسلامي والدول الإسلامية.

ولكن الدولة العثمانية بعد أن زادت في التوسع غربا توقف الزحف أو كاد وفي مقابل ذلك وجدناها تتجه شرقا وتزحف نحو أقطار الوطن العربي لتستولي عليها، فما الذي دفع الدولة العثمانية إلى الاستيلاء على الأقطار العربية؟

* هل أن الدولة العثمانية قد وصلت إلى درجة التشبع في فتوحاتها في أوروبا ولم يعد أمامها في نهمها للفتوحات سوى أقطار الوطن العربي، أو بعبارة أخرى أن الدولة العثمانية قد وصلت إلى أقصى مدى في الغرب يمكن أن تصل إليه ولا يمكنها تجاوز هذا المدى فإذا أرادت التوسع فليس أمامها إلا الشرق؟

* أو هل كان السبب هو رغبة الدولة العثمانية السنية المذهب في الوقوف أمام خطر الصفويين الشيعة في فارس الراغبين في السيطرة على العالم الإسلامي؟

* أو هل كان الدافع هو اتجاه الدولة العثمانية الفتية والقوية التصدي لأطماع البرتغال في البحر الأحمر والخليج العربي ومداخلهما وإيقاف التهديدات والأخطار البرتغالية الموجهة ضد الأقطار العربية الإسلامية، وذلك بعد أن فشلت دولة المماليك في

مصر والشام في القضاء على التهديدات والأخطار البرتغالية.

* أو هل كان الدافع هو رغبة العثمانيين في شن حملات لتأديب الأسبان وفرسان القديس يوحنا في البحر الأبيض المتوسط والذين يهددون نشاط الأسطول العثماني في هذا البحر كما يهددون أمن وسلامة الأقطار العربية الإسلامية المطلة على هذا البحر وخاصة في شمال أفريقيا.

* أو هل كان الدافع لهذا الاتجاه العثماني هو الأطماع لدى سلاطين آل عثمان في تكوين امبراطورية مترامية الأطراف حول البحر المتوسط تجعل من هذا البحر بحيرة عثمانية ؟

وهذه الدوافع على كثرتها هي في واقع الأمر من استنتاجات المؤرخين، ومن ثم تعددت، ولهذا وجب علينا أن نناقشها قبل أن نسجل رأينا حول الدافع الذي جعل العثمانيين يزحفون نحو الأقطار العربية.

بالنسبة للدافع الأول فنحن لا نستطيع أن نفعل أن الفتوحات العثمانية استمرت في أوروبا في عهد السلطان سليمان بن السلطان سليم حتى وصلت إلى أسوار فيينا عام ١٥٢٩ م إلا أننا في نفس الوقت لا يمكن أن نفعل أن الدولة العثمانية وعاصمتها الأستانة لم يكن في مقدورها أن تتوغل أكثر من هذا. فلكل دولة مدى معين في التوسع ودولة مركزها الأستانة من المعقول أن يقف مداها عند المجر (٥).

وفيما يتصل بالدافع الثاني الذي يرجع اتجاه العثمانيين نحو الشرق إلى التصدي لأطماع الصفويين الشيعة، فإن المؤرخ البريطاني أرنولد توينبي Toynbee على رأس المؤرخين القائلين به، ولا يقلل من هذا الرأي كون السلطان سليم عند انتصاره على الشاه إسماعيل الصفوي في موقعة جالديران عام ١٥١٤ ودخوله عاصمة الدولة الصفوية «تبريز» واستيلائه على مناطق العراق الشمالية، أنه لم يشأ أن يستمر في زحفه داخل

(٥) د. محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربي ص ١٠٠.

فارس وعاد إلى عاصمة ملكه لأن «اختلاف المذاهب بين العثمانيين السنيين والفرس الشيعة جعل العثمانيين لا يرحبون بالسيطرة على فارس خوفاً من عدم استتباب الأمور لهم فيها» (٦).

وفيما يتعلق بالدافع الثالث والرابع والخاصين برغبة العثمانيين في الوقوف أمام الخطر الإستعماري الأوروبي من ناحية البرتغال والأسبان وفرسان القديس يوحنا فإننا نعتبر هذا الدافع نتيجة وليس سبباً لاتجاه العثمانيين نحو أقطار الوطن العربي وإن كان يجب أن نذكر أن العثمانيين هم الذين طردوا فرسان القديس يوحنا من جزيرة رودس وساقوهم أمامهم حتى استقروا في جزيرة مالطة.

أما بالنسبة للدافع الأخير والخاص برغبة سلاطين آل عثمان في تكوين إمبراطورية مترامية الأطراف، فإنه رغم أنه من المحتمل أن يكون السلطان سليم قد تطلع إلى أن يضم إلى ملكة الأراضي المقدسة في الحجاز، إلا أن فكرة ضم الشام ومصر ثم بقية البلاد العربية لم تكن في ذهنه وفي مخططة ولكن الظروف هي التي أدت إلى حدوث هذا الضم فقد قال السلطان سليم للسلطان طومانباي بعد انكسار الأخير ووقوعه في قبضة الأول مانصه. «والله ما كان قصدي أذيتك، ونويت الرجوع من حلب، ولو أطمعتني من الأول وجعلت السكة والخطبة باسمي ماجئت لك ولا دست أرضك» (٧) ولكن الهزائم التي حاقت بسلاطين المماليك أطمعت السلطان سليم في احتلال ممتلكاتهم في الشام ومصر والحجاز، ومن ثم أغرته انتصاراته ليوصل فتح بقية الأقطار العربية.

والرأي عندي هو أنه لا يمنع من أن تكون معظم هذه الدوافع أو كلها مسئولة مسئولة مشتركة عن اتجاه الدولة العثمانية إلى الشرق والتوسع بالاستيلاء على الأقطار العربية، وإذا كانت ظروف الدولة العثمانية القوية قد هيأت لها التوسع، فإن ظروف الوطن العربي قد سهلت على الدولة العثمانية تحقيق اتجاهها للتوسع..

(٦) ساطع الحصري : البلاد العربية والدولة العثمانية ص ٤١.

(٧) ابن زنبيل أحمد الرمال : أخرة المماليك في مصر ص ١٢٦.

كانت العراق وفارس قد عانت من الدمار والفوضى نتيجة الإغارات المغولية المدمرة الشيء الكثير حتى استطاعت الدولة الصفوية في أوائل القرن السادس عشر تكوين وحدة سياسية من العراق وفارس على أساس ديني شيعي يعادى المذهب السني الذي تدين به الدولة العثمانية بانتصاراتها على الدولة الرومانية الشرقية (البيزنطية) في الغرب .

وإذا كانت مصر والشام قد نجتا من الإغارات المغولية المخربة بواسطة سلاطين المماليك، إلا أن دولة المماليك رغم ضخامتها - حيث كانت لها السيادة على الحجاز إلى جانب مصر والشام - كانت في أوائل القرن السادس عشر قد وصلت إلى حالة من الأعياء الشديد بسبب تحول تجارة الهند والشرق الأقصى عن طريق مصر والبحر الأحمر إلى طريق رأس الرجاء الصالح. وبسبب حروب المماليك المستمرة وبصفة خاصة ضد الزحف البرتغالي على منافذ البحار العربية الجنوبية وليس أدل على ضعف المماليك من هزيمتهم أمام البرتغاليين في مياه الهند فيما عرف بمعركة ديو البحرية عام ١٥٠٩م ولذلك كانت مقاومتهم للزحف العثماني نحو الشام ومصر مقاومة غير عنيدة بل كانت قوتهم مفككة.

أما أقطار الوطن العربي في شمال أفريقيا ليبيا وتونس والجزائر فقد دخلت في حظيرة الدولة العثمانية دون مقاومة من سكانها بل برغبة من بعض أهلها للتخلص من تهديدات الدولة الأسبانية المسيحية وتهديدات فرسان القديس يوحنا القراصنة بل ورغبة من مواطني هذه الأقطار العربية في أن تقضى الدولة العثمانية الإسلامية الفتية على السيطرة المسيحية في مياه هذه الأقطار العربية وبعض شواطئها، وقد سارعت الدولة العثمانية إلى بسط سيطرتها على أقطار الوطن العربي في المغرب حتى تحكم الحلقة حول البحر المتوسط وتكتمل السلسلة العربية من الأقطار الداخلة في حوزة السلطنة العثمانية.

حدث إذن زحف واستيلاء عثماني على الأقطار العربية نتيجة توفر عوامل أو ظروف هيأت لهذا الزحف والاستيلاء سواء في داخل الدولة العثمانية أو في أقطار الوطن

العربى وقد استمر هذا الاستيلاء طوال أربعة قرون تعرضت فيها الأقطار العربية لتطورات داخلية وخارجية كقيام حركات استقلالية فى أنحاء الوطن العربى، وظهور حركات سلفية اصطدم بعضها بالدولة العثمانية، إلى جانب الثورات المحلية ضد الحكم العثمانى، بالإضافة إلى الزحف الاستعماري الأوروبي على أجزاء من الوطن العربى التى هى ولايات عثمانية.

وأما المدة التى بقيت فيها أقطار الوطن العربى خاضعة للحكم العثمانى، فإنه رغم أن السيطرة العثمانية استمرت لمدة أربعة قرون كما ذكرت إلا أن استمرار هذه السيطرة طوال هذه القرون الأربعة حدثت فى أقطار دون أخرى وأعنى فى الأقطار التى لم تتعرض لغزوات استعمارية أوروبية والتى بقيت تحت السيطرة العثمانية حتى قيام الحرب العالمية الأولى .

وتفصيل ذلك أن الشام بأقسامه الأربعة المعروفة حالياً وأعنى سوريا ولبنان وفلسطين والأردن، والعراق والحجاز ومعظم شبه الجزيرة العربية بقيت تحت السيطرة العثمانية طوال القرون الأربعة من أوائل القرن السادس عشر وحتى أوائل القرن العشرين. وأما مصر فقد بقيت تحت السيطرة العثمانية مع مشاركة مملوكية فى الحكم منذ عام ١٥١٧م حتى جاءت الحملة الفرنسية على مصر وبقيت بها ثلاث سنوات من ١٧٩٨ - ١٨٠١ م حيث فصلت مصر عن الدولة العثمانية، ثم عادت مصر ولاية عثمانية وإن ظهر بها محمد على منذ عام ١٨٠٥ م فى حركة قصد بها الإستقلال الذاتى مع التبعية للدولة العثمانية، واستمرت أسرة محمد على تحكم مصر حتى حدث الاحتلال البريطانى لمصر عام ١٨٨٢م ولكنه لم يغير من علاقة مصر بتركيا حتى عام ١٩١٤ م عندما أعلنت إنجلترا حمايتها على مصر وفصلها عن تركيا تأديبا لتركيا بسبب انضمامها إلى ألمانيا ضد إنجلترا وحلفائها فى الحرب العالمية الأولى . وما جرى على مصر انسحب على السودان الذى دخل تحت سيادة الدولة العثمانية منذ أن فتحه محمد على فى العشرينات من القرن التاسع عشر.

وأما ليبيا فقد ظلت تحكمها الدولة العثمانية منذ عام ١٥٥١م حتى حدثت بها حركة أحمد القرمانلي ذات الاستقلال الذاتي عام ١٧١١م وإلى عام ١٨٣٥م ، ثم عادت ليبيا تحت الحكم المباشر للدولة العثمانية حتى احتلتها إيطاليا عام ١٩١١م فأنهت السيادة العثمانية على ليبيا.

وأما تونس فقد بقيت ولاية عثمانية منذ عام ١٥٣٤م وفي القرن السابع عشر شهدت تونس حركات استقلالية وراثية تدين بالتبعية للدولة العثمانية كالأسرة المرادية والأسرة الحسينية حتى حدث الغزو الفرنسي لتونس عام ١٨٨١م وأما الجزائر فكانت جزءا من الإمبراطورية العثمانية منذ عام ١٥١٨م ولكنها استمرت تدين بتبعية اسمية للسلطنة العثمانية بل كانت الجزائر تملك حق عقد المعاهدات مع الدول الأجنبية دون الرجوع إلى السلطان، وظل هذا الوضع قائما في الجزائر حتى احتلتها فرنسا عام ١٨٣٠م. ورغم أن الأتراك العثمانيين لم يستولوا على مراكش، إلا أنه منذ وجودهم في الجزائر أخذوا يتدخلون ضد الأشراف العلويين حكام مراكش من ١٦٥٤ - ١٨٣٠م كما أخذوا يحرضون أعداء الأشراف العلويين للثورة، ولكن تدخلاتهم وتحريضاتهم لم تؤد إلى استيلاء الأتراك العثمانيين على مراكش، ومن ثم بقيت مراكش غير خاضعة للحكم العثماني حتى احتلتها فرنسا عام ١٩١٢م.

خضعت الأقطار العربية للحكم العثماني بتنظيماته التي وضعها سلاطين آل عثمان وبصفة خاصة سليمان بن سليم الأول الذي عرف بسليمان القانوني رغم أن الأقطار العربية التي خضعت للحكم العثماني وتنظيماته وفي مقدمة هذه الأقطار مصر بطبيعة الحال كانت أكثر تحضرا من الدولة العثمانية، ويرجع المؤرخون هذه التنظيمات العثمانية إلى تأثيرات عوامل متعددة هي :

أولا : بيئة الأتراك العثمانيين الأصلية في وسط آسيا التي أثرت على ثقافة الأتراك بصفة خاصة، وخاصة اللغة والعادات والتقاليد القبلية وإن كنا يجب أن نوضح أن تأثير هذا العامل ضعف واستمر في الضعف مع مرور الزمن ومع بناء الدولة واتساعها في

أوروبا وفي الأقطار العربية وتأثر الأتراك بالبيزنطيين والعرب وثقافتهم.

ثانيا : الحضارة الفارسية وما اشتملت عليه مظاهر الفخامة والتبجيل والاحترام للسلطين إلى جانب التنظيمات الإدارية والسياسية فى الدولة فضلا عن اعتبار أصحاب الملل - أى غير المسلمين - مستقلين بأمورهم الداخلية، كل ذلك وجد طريقه إلى نظم الحكم العثمانى إما عن طريق الدولة السلجوقية فى فارس أو عن طريق العرب الذين تأثروا بالحضارة الفارسية أو عن طريق الدولة البيزنطية التى جاورت السلاجقة واحتكت بهم، وإذا كان المؤرخون قد اختلفوا حول الطريق الذى سلكته الحضارة الفارسية إلى تنظيمات الحكم العثمانى، وإذا كانوا قد اختلفوا فى مدى تأثير الحضارة الفارسية فى العثمانيين فمما لا شك فيه أن هناك تأثيرا حضاريا فارسيا فى التنظيمات العثمانية وإن كانت بمرورها قد صهرت هذا التأثير الفارسى مع غيره من تأثيرات لدى العثمانيين وأصبحت تكون سلوكا عثمانيا.

ثالثا :تأثيرات العرب الدينية واللغوية فى مجالات التعليم ومجالات العبادة والقضاء والإفتاء، ويرجع بعض المؤرخين ما جبلت عليه التنظيمات العثمانية من جمود وتحفظ إلى التأثيرات العربية التقليدية، ولكن هؤلاء المؤرخين يسرفون فى ذلك وينسون أن تأثيرات بيئة وسط أسيا الرعوية القبلية وتأثيرات الحضارة الفارسية لها دورها الأكبر فى التحفظ والتمسك بالتقاليد ومقاومة كل الحركات التقدمية فى المجتمع العثمانى.

رابعا : تأثيرات البيزنطيين على التنظيمات العثمانية خاصة فى النواحي الإدارية والضرائبية ومظاهر العظمة والأبهة فى البلاد إلى جانب تمتع الأجانب بامتيازات محددة تتفق مع نظام الدولة. كل ذلك يفسر كثيرا من التنظيمات العثمانية..

كان العرب يشكلون الجزء الإسلامى الأكبر فى مجموعة ولايات الدولة العثمانية وبهذا كانوا أكثر الولايات العثمانية تأثرا بالتنظيمات العثمانية، إيجابيا وسلبيا وكان العرب ينظرون إلى الدولة العثمانية قبل اتجاهها الشرقى نظرة إكبار وفخار لما كسبته للمسلمين من فتوحات فى بلاد الروم، كما ظل العرب بعد خضوعهم للحكم العثمانى

ينظرون إلى العثمانيين باعتبارهم حماة الدين الإسلامى بل واعتبارهم المحافظين على الخلافة الإسلامية.

وضع السلطان سليمان القانونى لحكم الولايات العثمانية - ومنها الأقطار العربية - نظاما للحكم يقوم على توزيع السلطة بين ثلاث قوى كانت على النحو الآتى :-

أولا : الوالى : ويلقب بالباشا وهو نائب السلطان فى حكم الولاية وله سلطة تنفيذ أوامر السلطان والرئاسة على جميع الموظفين العثمانيين فى الولاية وإن كانت سلطته مقيدة بوجود قوى أخرى تشاركه فى السلطة مثل رؤساء الجند والعصبيات المحلية، كما أنها محدودة بفرمان يصدر من السلطان بالتعيين لمدة سنة قابلة للتجديد.

ثانيا : رؤساء الجند : وهم قادة الفرق أو الأوجاقات، تلك الفرق الموكول إليها الدفاع عن الولاية ضد الغزو الخارجى وحفظ النظام والأمن الداخلى وخاصة بالتصدي للثورات التى قد يقوم بها أهالى الولاية ضد الحكم العثمانى، ومن اجتماع قادة الفرق يتألف مجلس شورى الوالى المسمى بالديوان الذى له السلطة الكبيرة فى إدارة الحكومة حيث لا يستطيع الوالى أن يبرم أمرا إلا بموافقة أعضائه، فهم بمثابة سلطة رقابة وإشراف على سلطة الوالى، وحتى عندما انقسم الديوان إلى ديوان كبير وديوان صغير ظل لسلطة قادة الجند القوة فى مواجهة الوالى .

ثالثا : العصبية المحلية : خير مثل للعصبية المحلية وسلطتها فى حكم الولاية، المماليك فى مصر حيث أصبح لهم حكم الأقاليم المختلفة للولاية بحكم أنهم أعرف بأهل البلاد وظروفها، وفى وقت ضعف الدولة وجندها تقوى شوكة العصبية المحلية حتى يصير فى إمكانهم عزل الوالى أو الاستئثار بالنفوذ بونه.

وكان يساعد هذه القوى الثلاث مجموعة من الموظفين يعينهم السلطان العثمانى مثل الكتخدا أى وكيل الوالى والدفتردار المسئول عن الشئون المالية والسلاح دار (السلحدار) المسئول عن أمور التسليح والخازن دار (الخزندار) المكلف بالخزانة العامة للولاية .. الخ.

إيجابيات نظام الحكم العثماني

يمكننا أن نعدد التأثيرات الإيجابية للتنظيمات العثمانية في الحكم على الأقطار العربية فيما يلي :

أولا : أن سيطرة العثمانيين على أقطار الوطن العربي قد وحد هذه الأقطار في إطار سياسي واحد بعد أن كانت كيانات متنافرة وتكاد تكون متباعدة بين بعضها البعض منذ أن سقطت الوحدة الإسلامية نتيجة ضعف الخلافة العباسية وظهور زعامات طامعة في الحكم في أنحاء العالم العربي، وبصفة خاصة بعد أن تعرضت بغداد للتدمير المفوئ الشامل في منتصف القرن الثالث عشر الميلادي الموافق منتصف القرن السابع الهجري، ورغم أن هذه الوحدة السياسية قد حققت استقرارا نسبيا في أقطار الوطن العربي، فقد فرضت جمودا وعزلة على نشاطها في مجالات السياسة والاقتصاد والثقافة، ولم يعد العرب يشاركون العالم بنشاطهم في هذه المجالات، بل تسبب العثمانيون في قتل النشاط الإقتصادي المزدهر في معظم أقطار الوطن العربي، ففي مصر مثلا نقل السلطان سليم الأول إلى العاصمة العثمانية عند رحيله من مصر عام ١٥١٨م أكثر ما في القلعة وما في منازل السلاطين والأمراء من الذخائر والنفائس والكتب، كما أخذ ماكان من ذلك في المساجد والأربطة والزوايا، حتى أعمدة الرخام^(٨) ولقد ذكر الجبرتي أنه فقد من مصر نيف وخمسون صنعة.

ثانيا : يعتقد بعض المؤرخين أن السيطرة العثمانية على أقطار الوطن العربي قد وقفت أمام خطر الصفويين الشيعة للسيطرة علي العالم العربي السني خاصة وأن الشاه إسماعيل الصفوي غزا العراق عام ١٥٠٨م بحجة ضم مزارات الشيعة في النجف الأشرف وكربلاء وهي الأماكن التي لها تقدير واحترام كبيرين عند الشيعة في كل أنحاء العالم الإسلامي. ونحن نتفق مع هذا الرأي حيث أن الصفويين استمالوا بعض الرعايا العثمانيين في الأناضول لاعتناق مذهب شيعي فوضوي عرف باسم «قزل باش» أي

(٨) محمود الشرقاوي، مصر في القرن الثامن عشر ص ١٠.

الرأس الأحمر، كخطوة للقضاء على المذهب السني في الدولة العثمانية، ولانستبعد أنه إذا نجح الصفويون في ذلك بنشر مذهبهم في الدولة العثمانية وسيطروا عليها أن يتجهوا إلى الشام ومصر لفرض سيطرتهم ومذهبهم عليها.

ثالثا : استطاع العثمانيون وقف توغل البرتغاليين في البحار العربية في البحر الأحمر والخليج العربي بعد أن عجز الممالك وحلفاؤهم العرب من المفاربة وغيرهم عن الوقوف أمام تهديدات البرتغال لأقطار الوطن العربي، فكما علمنا انهزم التحالف المملوكي العربي أمام البرتغاليين في «ديو» أمام بومباي عام ١٥٠٩. ولكن يجب أن ندرك أن العثمانيين لم يستطيعوا طرد البرتغاليين من المنطقة العربية ويجب أن ندرك أيضا أن العثمانيين بوقفهم هذه أمام البرتغاليين قد فرضوا حمايتهم على أقطار الوطن العربي ضد الأطماع الاستعمارية الأوروبية حتى أواخر القرن الثامن عشر عندما بدأ الضعف يدب في كيان الدولة العثمانية ذاتها.

رابعا : استطاع العثمانيون ملاحقة فرسان القديس يوحنا وطردوهم من ليبيا عام ١٥٥١م بعد أن سبق لهم أن طردوهم من جزيرة رودس التي انتقلوا إليها بعد طردهم من فلسطين على زمن سلاطين الممالك في مصر والشام، كما استطاع العثمانيون كسر شوكة الأسبان في حوض البحر المتوسط الغربي. وفرضوا حمايتهم على أقطار الوطن العربي في الشمال الأفريقي ووقفوا ضد تهديدات الأسبان وفرسان القديس يوحنا للأقطار العربية في شمال أفريقيا.

خامسا : فرضت الدولة العثمانية أثناء صدامها مع البرتغاليين حول مداخل البحار العربية تقليدا جديدا يقضى بمنع دخول المراكب المسيحية في البحر الأحمر بحجة أنه يطل على الأماكن المقدسة للمسلمين في الحجاز. وهو التقليد الذي ظلت الدولة العثمانية متمسكة به حتى أواخر القرن الثامن عشر^(٩). وهذا التقليد قد أفاد أقطار الوطن العربي ومنع الدول الإستعمارية الأوروبية من تحقيق أطماعها في العالم العربي .

(٩) د. محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربي ص ١٢٨.

سادسا : استفادت شعوب الأمة العربية الاسلامية من الحكم العثماني المسلم في تقوية الحياة الدينية الإسلامية. وذلك أن الحكام الأتراك حافظوا على مشاركة الشعوب العربية الإسلامية في الاحتفالات الدينية ومراعاة الشرائع الإسلامية وكل ذلك انعكس على تأكيد القيم والمبادئ الدينية في نفوس العرب المسلمين.

وكان الاتصال بين العرب في موسم الحج أو التعليم بالجامع الأزهر وغيره من المساجد التي أدت دورا دينيا وتعليميا من عوامل ترابط العرب المسلمين واتصالهم الوثيق بعضهم ببعض وتأصيل القيم الدينية في نفوسهم خاصة أن التعليم كان جوهره دينيا، وكان يؤدي وظيفة اجتماعية بما يضيفه على المتعلم من مركز أدبي واجتماعي ومادي. وبقي مثالا في مصر «نفوذ العلماء لدى السلطات الحاكمة التركية المملوكية وإقبال هذه السلطات على تشجيع العلماء من رصد أوقاف معينة على بعض المعاهد وحضور الكثير من الأمراء والماليك دروس العلماء في المدارس والمجالس الخاصة، ومنحهم الهدايا والمنح للعلماء من وقت لآخر. كذلك كان السلطان العثماني يهدي رجال الأزهر الكثير من الهدايا أو يأمر بمرتبات تصرف من الضربخانة - دارسك النقود - وكان يجارى السلطان العثماني في ذلك سلطان المغرب ولا سيما السلطان محمد في القرن الثامن عشر» (١٠).

سابعا : استفادت أقطار الوطن العربي من سياسة الدول الأوروبية وعلى رأسها إنجلترا الداعية إلى المحافظة على الدولة العثمانية وممتلكاتها حتى القرن التاسع عشر ومن ثم تمتعت أقطار الوطن العربي بالحماية العثمانية، وإن كنا يجب أن ننبه إلى أن هذه الحماية كان ثمنها عزلة الشعوب العربية عن التيارات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية في أوروبا.

ثامنا : استفادت الشعوب العربية من كون الحكم العثماني للأقطار العربية كان حكما غير مباشر، حيث لم يتدخل العثمانيون لتغيير البناء الاجتماعي والاقتصادي السائد في العالم العربي قبل القرن السادس عشر، ومن ثم احتفظ العرب تحت الحكم

(١٠) د. محمد أنيس : أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ج ٣ ص ١١٠٨.

العثماني بمؤسساتهم السابقة لغتهم وعاداتهم وتقاليدهم. وليس أدل على ذلك أن العثمانيين أبقوا على التقسيم الشائع في المجتمعات العربية الإسلامية إلى طبقات : رجال السيف، ورجال القلم، والتجار وأصحاب الحرف، وأهل الذمة، والعبيد. كما أبقوا على انتظام أصحاب الحرف في طوائف لكل منها شيخ ينظم شئون العاملين فيها ويكون حلقة الاتصال بينهم وبين رجال الحكومة. ونتيجة للحكم العثماني غير المباشر، ونتيجة لبقاء التراث العربي بعيدا عن تدخل التنظيمات العثمانية، فقد استفاد العرب في بقاء الفكرة القومية ومقوماتها في نفوسهم إلى أن تهيأت لها الظروف في أوائل القرن العشرين لتنتقل إلى مجال الإعلان والتحرك نحو الوجود والتحقيق.

سلبات نظام الحكم العثماني

يمكن لنا تحديد التاثيرات السلبية للحكم العثماني على أقطار الوطن

العربي في النقاط التالية :-

أولا : فهم العثمانيين لوظائف الدولة ومسئولياتها نحو رعاياها، ذلك أن هذا الفهم كان يقوم على أن مهمة الدولة ومسئولياتها تتمثل في ثلاثة أمور فقط هي :

١ - الدفاع عن الولايات ضد أية اعتداءات خارجية، وهذا يستلزم وجود قوات عثمانية تدافع عن البلاد أو تشارك في مهاجمة الدول المعادية للسلطنة كما تحافظ على الأمن والنظام في البلاد، فمهمتها عسكرية بوليسية في أن واحد لكي تضمن بقاء الولايات تدين بالتبعية للسلطنة العثمانية. وبطبيعة الحال فالقوات التي وجدت بالولايات العربية لم تكن عربية بل كانت عثمانية بتشكيلاتها مما أفقد المواطنين العرب الإحساس بقدرتهم على حماية بلادهم والدفاع عنها .

٢ - تحصيل الأموال الأميرية (الضرائب) على تنوعها. ثم توزيعها على وجوهها المختلفة عن طريق إدارة مالية. وأهم وجوه إنفاق هذه الأموال هو إرسال الجزية السنوية للسلطان التي تعرف بالميرى إلى جانب الهدايا السنوية وفي المناسبات المتعددة كمناسبة صدور فرمان بالولايات أو إنعام سلطانى بلقب .. الخ ولم يكن ذلك يتطلب أكثر

من الإشراف على الموظفين الذين يجمعون الضرائب والملتزمين ولا يهم ما يقع على الرعايا من ظلم أو إجحاف.

٣ - الفصل فى الخصومات بين الناس، وهذا يستلزم من الدولة إقامة نظام قضائى حسب ما تقضى به الشريعة الإسلامية، وهذا أمر له أهمية عند السلطان العثمانى باعتباره خليفة المسلمين فى نفس الوقت .

ولم يكن فهم العثمانيين لوظائف الدولة ومسئولياتها يدرك أن هناك أمورا أخرى على درجة من الأهمية تدخل فى وظائف الدولة مثل التعليم والصحة والتنمية الإقتصادية والرعاية الاجتماعية، ولذلك فقد تركت الدولة العثمانية هذه الأمور للأفراد والهيئات تقوم بالصرف عليها باعتبارها خارجة عن مسئولياتها التى حددتها الأنظمة الموضوعية.

فإذا احتاج الناس إلى تعليم أبنائهم عهدوا بهم إلى بعض من يحسنونه أو قد لا يحسنونه، وإذا احتاجوا إلى علاج من مرض بحثوا عنه عند بعض الأدعياء وأما الزراعة فتسير على مألوف ما اعتاده الفلاحون العرب الذين يخضعون للملتزمين، فى الوقت الذى تركت فيه أمور الصناعة فى يد أصحاب الحرف ينظمونها فى طوائفهم ويتوارثون العمل فيها خلفا عن سلف، وأما التجارة فقد خضعت لتأثيرات الامتيازات التى منحت للأوروبيين فى الولايات العربية فى مجال التجارة وغيرها من المجالات. كل ذلك يجرى دون تدخل من الدولة العثمانية لترسم سياسة، بل إن ترك هذه المجالات قد أدى إلى حدوث انهيار اقتصادى وفوضى سياسية وتأخر اجتماعى وعزلة ثقافية حلت بالوطن العربى.

ثانيا : نظرة العثمانيين إلى المجتمع وتقسيمه إلى طبقتين متميزتين هما :

١ - الطبقة الحاكمة التركية التى كونت داخل مجتمعات أقطار الوطن العربى أرسنقراطية حاكمة منعزلة عن بقية أجزاء المجتمع بحكم فهمها لوظيفتها وإحساسها بذاتها، وكانت هذه الطبقة التركية تستمد كيانها من القوة العثمانية، وكانت حريصة على عدم الاختلاط بالشعوب العربية باعتبارهم - العرب - أدنى مرتبة ووظيفتهم خدمة الطبقة الحاكمة.

٢ - الرعايا العرب في بلادهم الخاضعة للحكم العثماني بتصوراته وفهمه، وعلى الرعايا خدمة الحكام ومدّهم بما يحتاجون إليه، كما كان على الرعايا تنظيم أمورهم الحياتية حسب مألوف ما اعتادوه قبل مجيء العثمانيين، فاستمرت الطوائف الحرفية تؤدي دورها المعتاد تحت إشراف مشايخ الطوائف، وبقيت الطوائف الاجتماعية بمكانتها دون تدخل العثمانيين كأهل الذمة، وأصحاب القلم أي العلماء، وغيرهم..

ولاشك أن هذه النظرة العثمانية القاصرة نحو تقسيم المجتمع قد تركت تأثيرات سلبية على المجتمعات العربية أدت إلى عدم شعور المواطن العربي بالولاء للدولة العثمانية بل أحس كل مواطن بولائه لوطنه وقطره العربي الذي ولد فيه، ولعل هذه التأثيرات السلبية تفسر لنا ضالة تأثير الحكم العثماني في أقطار الوطن العربي رغم السنوات الطويلة التي خضعت فيها الأقطار العربية للحكم العثماني.

«وهنا تبدو الفروق واضحة بين سياسة العثمانيين وبين سياسة العرب حين انطلقوا من قلب الجزيرة العربية في موجات بشرية متلاحقة، فاتحين مبشرين برسالة الإسلام والعروبة فقد اقترب العرب من سكان البلاد الأصليين منذ نهاية القرن الثاني ومطلع القرن الثالث للهجرة» (١١).

ثالثاً : الشك وعدم الثقة في ممثلي السلطنة العثمانية في الولايات العربية، وكانت نتيجة ذلك أن والي وهو الذي ينوب عن السلطان في حكم الولاية والذي كان يشعر بالشك في تصرفاته يخضع لرقابة من قوى عثمانية أخرى في الولاية كقيادة الفرق العثمانية المعروفة بالأوجاقات، والكتخدا وهو وكيل والي، إلى جانب ما سارت عليه التنظيمات العثمانية من تقصير مدة حكم والي خوفاً من استقلاله بالولاية، وعدم جمع السلطتين المدنية والعسكرية في يده، وجعل تعيين القاضي والكتخدا بل والدفتردار المسئول عن الأمور المالية في يد السلطان لا في يد والي .. كل ذلك يجعل والي يشعر بعدم الاستقرار وعدم الاطمئنان لبقائه في الولاية فلا يرتبط بولايته ولا بمشروعات يفكر

(١١) د. عبد العزيز الشناوي : من أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ج ٦ ص ٦٦٨.

فى إنجازها فى الولاية، وإنما ينحصر تفكيره فى جمع أكبر قدر من الأموال لنفسه يحتفظ بها عند عزله من منصبه.

ثم إن عدم الثقة فى الوالى أدت إلى تقسيم السلطة بينه وبين قادة الفرق العثمانية والعصبيات المحلية، مما أدى إلى التشاحن والخلافات بين أطراف السلطة الثلاثة وبالتالي تحملت الشعوب العربية نتائج هذه العلاقات.

رابعاً : الرجعية وعدم التجديد، وكانت السياسة التى جرى عليها الحكم العثمانى فى البلاد العربية رجعية. ذلك أننا رأينا الحكم العثمانى يبقى الأوضاع الإجتماعية والإقتصادية والثقافية السائدة فى المجتمعات العربية كما كانت قبل الغزو العثمانى للأقطار العربية، بل أننا نرى أن مجموعة القوانين التى وضعت فى عهد سلاطين آل عثمان الأول سليم وسليمان قد بقيت نافذة المفعول وأساساً سار عليه السلاطين الذين خلفوا أصحاب القوانين وواضعيها وهذا دليل على أن الدولة العثمانية لم تكن ترحب كثيراً بأى تجديد فى نظم الحكم السائدة أو فى عادات الناس وتنظيماتهم الاجتماعية ..

خامساً : الطابع العسكرى للحكم العثمانى فى الأقطار العربية، الذى تمثل فى اعتبار الجيش العثمانى أداة للحرب وأداة للحكم معاً، باعتبار أن الجيش العثمانى غزا وسيطر وفتح أقطار الوطن العربى، ومن ثم يتفرع منه أداة الحكم فى الولايات .. ولا شك أن ذلك له تأثيره السلبى الخطير على الجيش نفسه الذى يبتعد بذلك عن وظيفته الأصلية وهى الدفاع عن البلد، وعلى العرب الذين يخضعون لحكم عسكرى يبعدهم عن حياتهم المدنية ويقاسون خشونة وغلظة الحكم العسكرى الأتراك.

سادساً : سوء الإدارة العثمانية التى تجلت فى الاهتمام بالمدن والبلاد الواقعة على سواحل البحار والطرق الرئيسية دون الاهتمام بالمناطق الصحراوية والريفية والنائية من أقطار الوطن العربى، رغم أن هذه المناطق تمثل الجانب الأكبر من الأقطار العربية، وتركها العثمانيون فى يد رؤساء القبائل، ولا عجب فى ذلك فقد كان العثمانيون يهتمون بالأقطار العربية التى تدر عليهم أموالاً أكثر من غيرها، فقد كان اهتمامهم بمصر مثلاً أكثر بكثير من اهتمامهم بليبيا أو اليمن .

سابعاً : إعطاء الأوروبيين امتيازات اقتصادية وثقافية ودينية في الأقطار العربية، مما أدى إلى فتح الأقطار العربية للنفوذ الاستعماري الأوربي الذي مارس نشاطه التجاري والتعليمي في ظل هذه الامتيازات بإنشاء البنوك والوكالات التجارية والمدارس والكنائس، والادعاء برعاية المسيحيين، مما كان له أثره الخطير على أقطار الوطن العربي أدى في النهاية إلى تحقيق الأطماع الاستعمارية الأوروبية عندما حانت الفرصة بضعف الدولة العثمانية وتفككها..

ثامناً : فرض العزلة على الوطن العربي، وحرمان الشعوب العربية من الاتصال بالحضارة الأوروبية الناهضة بدعوى الخوف على الأقطار العربية من أطماع الدول الأوروبية الإستعمارية، وإذا كانت الأقطار العربية قد استفادت حقيقة ببقائها بعيدة عن أطماع الدول الأوروبية قرابة ثلاثة قرون تحت الحكم العثماني أي إلى أواخر القرن الثامن عشر، فإن العزلة التي عاشتها الأقطار العربية قد جعلتها تتخلف مئات السنين عن الأقطار الأوروبية الناهضة بل وسلبتها ثققتها في نفسها وفي قدرتها على استعادة مجدها الأول كدولة موحدة كبرى في منطقة الشرق الأوسط سبقت حضارتها المزدهرة الحضارة الأوروبية الناهضة في القرن التاسع عشر، ومع ذلك فالقطر الذي تهيأت له فرصة يكسر فيها نطاق العزلة المفروضة عليه استطاع أن يبني نفسه في المجالات المختلفة على أسس حديثة، ومصر في مطلع القرن التاسع عشر على يد محمد علي خير دليل على ذلك.

«وقد ساعد على سلبية الحكم العثماني في المجتمعات العربية أن العثمانيين لم يكن لهم رصيد حضاري يقدموه للحياة العلمية في مصر - وفي غيرها من الولايات العربية - فلم يتعلم المصريون - وغيرهم من العرب - اللغة التركية، ولم يدخلوا اللغة التركية في الكتابات» (١٢).

(١٢) د. محمد أنيس : أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ج ٣ ص ١٠٧٨.

الفصل الثاني

أقطار الشام والعراق

مقدمه

* لبنان .

* سوريا .

* فلسطين .

* العراق .

مقدمة

نتناول في هذا الفصل تاريخ أقطار الشام والعراق من خلال العصبية المحلية التي كان لها دور في تاريخ هذه الأقطار تحت الحكم العثماني، إذ شهد جبل لبنان ظهور أسرات درزية ثائرة على الحكم العثماني ومتصارعة مع الموارنة الكاثوليك، وشهدت سوريا حكما أسريا دام حوالي ستين سنة هو حكم أسرة العظم العرب. كما شهدت فلسطين محاولة زعيم عربي طموح هو ظاهر العمر وصراعه من أجل تكوين إمارة عربية. كما شهد العراق حكما أسريا تمثل في أسره حسن باشا ومماليكه.

وفي هذا التناول غير التقليدي نفسير ونحلل الأحداث التاريخية في العصر الحديث تحت الحكم العثماني التي اتخذت مسرحها في هذه الأقطار وإبراز الدور الذي لعبته العصبية المحلية في هذه الأقطار والأسباب التي أدت إلى ظهور هذه العصبية والأحداث التي صنعتها والنتائج التي تمخضت عن ظهور هذه العصبية.

ومن الملاحظ أن عصبية الشام والعراق ظهرت في شكل أسرى في معظمها تمثلت في الأسرات الدرزية بجبل لبنان وأسرة العظم في سوريا وأسرة حسن باشا ومماليكه في العراق، ولوطال العمر وتحسنت الظروف في فلسطين لأصبح لظاهر العمر في فلسطين حكما أسريا أيضا.

لبنان

لبنان ذلك القطر العربى المستقل تحت اسم الجمهورية اللبنانية الآن كان عند الزحف العثمانى على أقطار الوطن العربى عبارة عن قضاء من أقضية بلاد الشام، وقد قسم الحكم العثمانى بلاد الشام إلى ثلاث باشويات هى :

١ - باشوية الشام ومقرها دمشق وتضم معظم بلاد الشام.

٢ - باشوية حلب وتشمل شمال سوريا.

٣ - باشوية طرابلس (فى لبنان) وتشمل الساحل.

ولبنان له وضع جغرافى وتاريخى خاص، ذلك أن ثلثى أراضيه عبارة عن جبال عالية بينها وديان تتصف بالعمق والضيق، كما أن السهول الواقعة بين الجبال نجدها محدودة الامتداد فى الغرب حيث تكاد الجبال أن تصل إلى مياه البحر المتوسط، فيما عدا سهل البقاع الخصيب الذى يفصله عن البحر جبال عالية تجعل الأمطار التى تسقط عليه قليلة إلى حد ما.

وعلى هذا نجد أن الجبال والوديان التى تتخللها حيث تكثُر الأمطار ذات موارد أكثر من السهول الداخلية، وينتج عن ذلك تركيز السكان حيث تتوفر الموارد، على أن الشرائط الطبيعية وحدها لا تكفى لتعليل التكاثر البشرى الشديد فى الجبال اللبنانية، بل هناك الأسباب التاريخية والطائفية التى حملت الدروز والموارنة على الاعتصام بالمرتفعات الأمانة حفاظاً على كياناتهم (١).

وسكان لبنان لهم وضعهم الخاص من حيث تركيبهم الاجتماعى والدينى إلا أن فكرة العروبة عندهم تتجلى فى منازع الشعب ومشاعره أكثر مما تتجلى فى النصوص التشريعية والأحكام الدستورية، إن إيمان الشعب اللبنانى بثقافته العربية وحرصه على القيام بواجباته نحو إخواته فى الأقطار العربية لا يقلان عن إيمانه بالحقيقة اللبنانية (٢).

(١) د. عزة النص : أحوال السكان فى العام العربى ص ٥٦.

(٢) د. جميل صليبا : الاتجاهات الفكرية فى بلاد الشام ص ١٣.

وإذا كان العثمانيون قد استولوا على لبنان عام ١٥١٦م بالإضافة إلى المناطق الجبلية من سوريا وفلسطين، فإن وضع لبنان الخاص كان يستدعي من الدولة العثمانية تعاملًا خاصًا، ذلك أنه كان هناك تركيب اجتماعي يقسم السكان إلى قيسية ويمنية، وتركيب ديني يقسمهم إلى مسلمين ومسيحيين، بل كان التقسيم الديني أكثر تفصيلاً فوجدنا بين المسلمين، سنة وشيعة ودروزا يحاولون الانتساب للمسلمين، ووجدنا بين المسيحيين موارنة كاثوليك وأرثوذكس وغيرهم، وإذا كان الحكم العثماني لم يفهم طبيعة الشعب في لبنان ومن ثم جهل بكيفية حكمه الحكم السليم فلا عجب أن نرى لبنان يكون أول قطر عربي يثور ضد الحكم العثماني بعد أن تم فتح الأقطار العربية وخضوعها للدولة العثمانية.

الأمير فخر الدين الأول

عهد السلطان سليم الأول العثماني بأمر لبنان والمناطق الجبلية في سوريا وفلسطين إلى الأمير فخر الدين المعني الدرزي الأول الذي ينتمي إلى الأسرة المعنية - من الدروز في لبنان - مقابل أن يعترف هذا الأمير بالسيادة العثمانية ويقدم للدولة في استانبول الجزية السنوية، ومعها دلائل خضوعه لها.

إلا أن اشتطاط الدولة العثمانية في طلباتها قد دفع الأمير فخر الدين إلى أن يعلن العصيان ضد الدولة ويثير القبائل في لبنان مما عجل بالصدام بين الدولة العثمانية التي هالها أن يخرج عن طاعتها حاكم معين من قبلها يحكم باسمها ويخضع لها وبين الأمير فخر الدين. وقد ظل هذا الصراع بين الطرفين طويلاً والحرب فيه سجال بين الجانبين حتى انتهت حياة الأمير عام ١٥٤٤م في بلاط باشا الشام بدمشق.

ولكن موت الأمير فخر الدين لم يمه الصراع بين الأسرة المعنية والدولة العثمانية إذ واصل ابنه قرقماس الكفاح ضد حملات التنكيل التركية التي أرسلت لإبادة الدروز ومن والاهم من أهل لبنان، ولكن قرقماس لقي حتفه عام ١٥٨٥م مع كثيرين من زعماء لبنان وقادته أثناء حرب القوات التركية الكبيرة التي نزلت إلى لبنان للتنكيل بأهله.

الأمير فخر الدين الثاني

لم يكن مقتل قرقماس في ساحة المعركة ضد الأتراك نهاية للصراع بين الطرفين لأن ابنه فخر الدين الثاني تولى الزعامة من بعده، وبالتالي واصل الصراع ضد الأتراك. وقد امتاز هذا الأمير بالحنكة السياسية، فرغم أنه كان درزيا إلا أنه كان يتقنع بقناع المسيحية أمام المسيحيين، ويدعى الانتماء للمسلمين السنيين أمامهم وذلك لكسب ود كل هؤلاء وليستطيع تحقيق أهدافه.

بدأ الأمير فخر الدين الثاني زعامته عام ١٥٩٠ م فأخذ ييث عيونه في الأستانة عند كبار الزعماء وقصور الباشوات، وذلك لكي يقف على أسرار الجميع ومن ثم يستطيع تدبير المؤامرات للتخلص من منافسيه ومعارضيه وليوقع الفرقة في صفوف أعدائه، وقد كانت صفاته هذه سببا في أن اعتبره بعض المؤرخين تلميذا مخلصا لمكيافيللي الأديب الإيطالي صاحب كتاب الأمير.

ورغم أن الأمير فخر الدين الثاني قد شارك جان بلاط الكردي الثورة على الباب العالي منذ سنة ١٦٠٣م فإن الدولة لم تتعرض له حتى بعد هزيمة جان بلاط بل تركت إليه حكم البلاد الواقعة في حوزته لقاء جزية سنوية يدفعها (٣) وكانت مهارته هي سبب موقف الباب العالي الودي منه، ذلك أنه بعث للسلطان العثماني بجزية ضخمة وأعلن أن كل ما يغتنمه في حروبه سيقاسمه مع الباب العالي فكانت النتيجة كما رأينا موافقة السلطان على تعيينه واليا على جبال لبنان والمناطق الساحلية التابعة له وعلى قسم كبير من سوريا فلسطين.

ولكن الأمير فخر الدين الثاني لم يكن ليقبل الاستمرار في الخضوع للدولة العثمانية وعول على طرح سيادتها عليه جانبا حتى ولو استدعى الأمر تحالفه مع الدول الأجنبية المسيحية، لذلك وجدنا الأمير يشرع في الثورة على تركيا عام ١٦١٣م بعد أن أعد جيشا كبيرا وقوى حصون بلاده وتفاوض مع دوق تسكانيا الإمارة الإيطالية الذي عمرت نفسه

(٣) كارل بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية ص ١٥٣.

روح المغامرة ويبقى فتح أسواق جديدة لتجارة فلورنسا (٤)، كما تفاوض فخر الدين مع أسبانيا ومع بابا روما من أجل مساندته في حربه ضد الدولة العثمانية.

وكان فخر الدين قد استولى على بعلبك عام ١٦١٠ وأخذ يهدد الشام بالاحتلال مما دفع العثمانيين إلى إرسال حملة عسكرية كبيرة نزلت في لبنان وأجبرت فخر الدين على الفرار من لبنان إلى إيطاليا حيث مكث هناك خمس سنوات في ضيافة كوسموس الأول ابن فرديناند حاكم تسكانيا، وأخذ وهو مقيم عنده يحثه على تكوين حملة صليبية جديدة لاحتلال فلسطين وطرد الأتراك من بلاد الشام ولكن كوسموس لم يبد تحمسا لهذا المشروع. وقد أظهر فخر الدين أثناء مقامه في تسكانيا من دلائل البذخ والظهور بمظهر الأثرياء جدا ما جعل النفوس تتأثر بشخصيته ومظهره.

وكان عداء الأمير فخر الدين الثاني لتركيا من الشدة بحيث أنه سعى إلى تكوين حلف مع فرنسا والبابوية وفرسان القديس يوحنا في مالطة وأسبانيا وفلورنسا في إيطاليا للعمل ضد الدولة العثمانية، إلا أن الظروف الدولية لم تكن تسمح بتكوين هذا الحلف.

وكان الأمير فخر الدين الثاني قد حاول لكسب تأييد هذه القوى الأوروبية أن يظهر بمظهر الزعيم، صاحب النفوذ الكبير الذي أتى لينال مساعدة أوروبا المسيحية على استرداد البقاع المقدسة في مقابل مساعدته - خاصة في البحر - على الاستقلال من حكم الترك. ولكن أوروبا المسيحية لم تتحمس للمشروع التحمس الكافي، وخشى البابا أن لا يجدى المشروع إلا في إثارة غضب الترك ودفعهم إلى الانتقام من رعاياهم المسيحيين (٥).

وفي عام ١٦١٨م عاد الأمير فخر الدين الثاني إلى لبنان بعد أن عفا عنه السلطان العثماني الجديد عثمان الثاني، ليجد أمه الحكيمة نسب في أثناء غيبته استمرت تدافع

(٤) نفس المرجع ونفس الصفحة، وفلورنسا امارة ايطالية.

(٥) د. أحمد عزت عبد الكريم وآخرون : دراسات تاريخية في النهضة العربية الحديثة ص ٢٤١.

عن بلاده باسم حفيده أحمد على ضد باشا دمشق (٦)، إلا أن الأمير فخر الدين اعترف بالأمير الجديد ولكنه تولى العمل الفعلي في الإمارة حيث اندفع في العمل على فرنجة بلاده وأخذ يعمل على تطوير اقتصادياتها، وتنظيم بيروت بما يقربها من المدن الأوروبية، واهتم بالتعليم وحرص على إرسال عدد من الشباب اللبنانيين للتعليم في إيطاليا، وشجّع الأوروبيين على دراسة اللغة العربية وأدائها.

ولم يكن الأمير فخر الدين الثاني ليقبل الخضوع للحكم العثماني حتى ولو كان هذا الحكم صاحب الفضل عليه بإعادته إلى بلده، ولذلك رأيناه يعلن راية الثورة ضد الدولة العثمانية مرة أخرى عام ١٦٣١م وزحف إلى أن استولى على الساحل السوري حتى مدينة أنطاكية، ورفض السماح لجيش من جيوش السلطان حشد لحرب فارس أن يقضى فصل الشتاء في دياره وطرده هذا الجيش بقوة السلاح (٧).

وفي عام ١٦٣٣م أرسلت الدولة العثمانية قوات بحرية إلى لبنان وكلفت باشوات الشام الزحف برا إلى لبنان ضد الأمير فخر الدين وابنه الأمير على، والتقى الطرفان في ١٥ نوفمبر في معركة فاصلة دارت فيها الدائرة على المعنيين وقتل فيها الأمير على واستسلم بعدها الأمير فخر الدين إلى العثمانيين فأرسل إلى استنبول حيث أعدم عام ١٦٣٥م وأما الإمارة المعنية فقد دمرت ونهبت ممتلكاته.

عادت السيطرة التركية كاملة على لبنان بعد انهيار إمارة الأمير فخر الدين الثاني، وحتى تحكم الدولة العثمانية سيطرتها على لبنان وعلى الدروز بصفة خاصة فإن العثمانيين أنشأوا عام ١٦٦٠م إيالة رابعة تتكون من المناطق الساحلية التي كانت تابعة لإيالة الشام، ومهمة هذه الإيالة الجديدة مراقبة دروز لبنان والموارنة وإخماد الثورة من جانبهم بالاستعانة بإيالة طرابلس (٨).

(٦) كارل بروكلمان : نفس المرجع السابق ، ص ٥٤.

(٧) نفس المرجع ونفس الصفحة.

(٨) د. محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربي ص ٥٤.

وكانت سيطرة الأتراك عنيفة على لبنان قضت على ما اجتهد فيه الأمير فخر الدين لإقامته في إمارته. فقد كان لبنان في ظل حكومة فخر الدين المعنى يتنسم حرية الحكم ريثما جاءت جيوش الترك^(٩). ولكن المقاومة استمرت ضد الأتراك طوال القرن السابع عشر، واتسم الصراع بدخول فريق منافس للمعنيين في لبنان، ذلك أن الأسرة المعنية وتنسب إلى القيسية وتلقبت بالحمقادات الصراع ضد أسرة علم الدين اليمينية الملقبة بالبيض المؤيدين من الأتراك.

وحتى عام ١٦٩٧م استمر الصراع بين الأسرتين القيسية واليمينية كانت الغلبة في كثير من الأحيان للقيسية، كان يستتبع تغلبها توطيد سلطتها في لبنان وإعادة مجدها القديم حتى إذا انقضت الأسرة المعنية في ذلك العام استمرت القيسية بزعامه أسرة درزية أخرى هي الأسرة الشهابية.

الأسرة الشهابية

تسلم الأمير الدرزي بشير الشهابي الأول السلطة في لبنان ولكنه ووجه عام ١٦٩٨م بثورة قام بها المتأولة الشيعية الذين يسكنون المنطقة الجبلية بين بحر الجليل وصيدا بزعامه شيخ يمني، ولكن الأمير الدرزي بشير الأول وكان من القيسية تحالف مع باشا صيدا وباشا طرابلس وأخضع ثورة المتأولة، وعين الشيخ ظاهر في صفد وهو ينتمي إلى أسرة قيسية تدعى بنو زيدان^(١٠).

ولكن الصراع لم يتوقف بين الأسرة الشهابية وبين الدولة العثمانية التي كانت كثيرا ما تلجأ في صراعها إلى استخدام اليمنيين في هذا الصراع، وإذا كان التحالف العثماني اليمني قد نجح عام ١٧١٠م في الإطاحة بالأمير حيدر الشهابي، فإن الشهابيين لم يستسلموا وتمكنوا في العام التالي من القضاء على كافة زعماء أسرة علم الدين اليمينية مما دفع الأتراك إلى التخلي عن معاداة الأسرة الشهابية والتدخل في شئون لبنان الداخلية لمدة طويلة.

(٩) د. زكي المحاسني وآخرون: دراسات في النهضة العربية الحديثة ص ٤٩٣.

(١٠) د. محمد أنيس: الشرق العربي في التاريخ الحديث المعاصر ص ٦١.

حتى إذا تسلم القيادة بشير الثانى فى أواخر القرن الثامن عشر ١٧٩٥ م عمل على وضع جميع لبنان تحت سلطته ودخل فى صراع مع أحمد باشا الجزار حاكم عكا (إيالة صيدا) المنتصر على حملة نابليون عام ١٧٩٩ م ، ووقف الباب العالى مؤيدا لبشير الثانى ضد استفحال نفوذ أحمد الجزار، ومنح بشير الثانى حكم مناطق البقاع والجبل الشرقى وجبيل وصيدا، وأصبحت تبعية بشير الثانى للسلطان العثمانى مباشرة بدلا من تبعيته لباشوية عكا وواليتها الجزار.

وكان ذلك مثار خلاف وصراع بين الرجلين حتى توفى الجزار عام ١٨٠٤ م ، فأخذ بشير الثانى يعمل لإصلاح الأحوال فى لبنان ويضع السلطة كاملة فى يده بقوة مستخدما العنف والبطش بالانقساميين الطائفيين، ورغم ذلك اتسم حكمه بطابع التقدم، وجنى آثار النهضة الاقتصادية فى عهده بالعيش فى ترف تجلى فى قصره المسمى بيت الدين الذى يعتبر ذا شهرة معمارية فى لبنان.

وقد استطاع بشير الثانى بالخديعة حيناً وبالحرب حيناً وبالمهادنة حيناً آخر أن يستقطب القوى المتنافرة فى لبنان، فمع أنه كان درزيا بصفة رسمية إلا أن هذا لم يمنعه أن يظهر أمام الموارنة بأنه مسيحى وأن يدعى اعتناقه الديانة المسيحية حتى يضمن ولاء الموارنة وخضوعهم له فى ظل وحدة لبنان .

ومنذ عام ١٨٢٠م بدأت متاعب بشير الثانى بسبب مطالب باشا عكا الكثيرة التى دفعت اللبنانيين إلى الثورة حتى هرب بشير الثانى إلى مصر عام ١٨٢٢م ، وكان هروبه سببا فى ظهور أسرة درزية أخرى برئاسة الشيخ جنبلاط، حتى إذا نجح محمد على فى الحصول على عفو من السلطان العثمانى لبشير الثانى، عاد إلى لبنان كحليف لمحمد على عام ١٨٣١م وبقي إلى ١٨٤٠ عندما غادر لبنان للمرة الأخيرة.

لبنان بعد الشهابيين

استمر لبنان يعيش جوا من الانقسامات والطائفية حتى ثارت فتنة دينية عام ١٨٥٧م بين الدروز والموارنة كانت نتيجتها مذبحة لكلا الطرفين شملت صيدا وحاصبيا وراشيا ودير القمر وزحلة إلى جانب عدد كبير من القرى المجاورة لبيروت ، وامتدت

المذابح إلى سوريا، ويُرجع المؤرخون هذا المذابح إلى مؤامرات لعب فيها الدور الأول القنصل الفرنسي في بيروت .

وكانت هذه المذابح دافعا لكى يعلن الامبراطور الفرنسي نابليون الثالث أنه سوف يتدخل لإيقاف المذبحة بحجة أن فرنسا تحمى الموارثة الكاثوليك، وبالفعل نزلت قوات فرنسية في أواخر أغسطس ١٨٦٠م إلى ميناء بيروت ولكن بعد أن التزمت فرنسا أمام إنجلترا وروسيا والنمسا وتركيا بأن الاحتلال مؤقت لن يتجاوز ستة أشهر ولن يزيد عدد الجيش الفرنسي عن ١٢ ألف جندي، وظل هذا الجيش حتى ٥ يونيو ١٨٦١م عندما جلا عن لبنان تحت ضغط الدول الأوروبية.

ونتيجة لهذه المذابح وتدخل الدول في أمور لبنان فقد وضعت لجنة نولية في يونيو ١٨٦١م نظاما أساسيا جديدا لحكم لبنان جعل بمقتضاه جبل لبنان منطقة تحكم حكما ذاتيا تحت رئاسة حاكم مسيحي يخضع للباب العالي مباشرة، وبالتالي يختاره السلطان العثماني ويعينه وعرف باسم المتصرف يساعده مجلس إداري مكون من ١٢ عضوا عضوان من كل طائفة من الطوائف الدينية الكبيرة الست هي : الدروز، المارونيين، السنين، الشيعة، الروم الأرثوذكس، الروم الكاثوليك.

وقد اعتبر النظام الاساسى منذ عام ١٨٦٤ وحتى عام ١٩١٤م دستورا دائما بعد أن صادقت عليه الدول الكبرى وهي إنجلترا والنمسا وروسيا وتركيا، في عام ١٨٦٤م، وإن كانت عدة تعديلات طفيفة قد أدخلت عليه كإنشاء منطقة مارونية أخرى وتعديل عدد ممثلي الطوائف في المجلس الإداري المعاون للمتصرف .

سوريا

لم يكن وقوع بلاد الشام في يد السلطان سليم الأول العثماني عام ١٥١٦م إلا بداية لفترة من الحكم العثماني الطويل الذي يستمر لمدة أربعمئة سنة ظهرت خلالها مثالب التنظيمات العثمانية وما ساعد على قيام حركات ثورية واستقلالية في أنحاء الشام، وإذا كانت الأسرة المعنية الدرزية قد بادرت برفع راية الثورة ضد الحكم العثماني

اعتباراً من عام ١٥١٦ نفسه فإن سوريا قد شهدت حركة أخرى وإن كانت حركة سلمية مع الدولة العثمانية، تمثلت في تولي آل العظم الحكم في سوريا لمدة بلغت ستين سنة، إلى جانب وقوع حركة استقلالية ثالثة في جنوب سوريا هي حركة الشيخ ظاهر العمر..

ولما كان لكل شيء أصل وسبب، فإن ارتقاء آل العظم للولاية في سوريا قد حدث بسبب توفر ظروف معينة اضطرت الدولة العثمانية إلى الاستعانة بأفراد هذه الأسرة لتولي مقاليد الحكم في إيلات سوريا، وهذه الظروف تمثلت فيما أصاب سوريا من فوضى واضطراب بعد أن كانت الحالة في بداية الحكم العثماني طيبة والأمن مستتب والحياة الإقتصادية نشطة ومستقرة.

ومصدر الفوضى التي أصابت سوريا كانت من المسؤولين عن استقرار الأمن وأتى من القوات العسكرية المتمركزة هناك، سواء المحلية أو الوافدة من مركز الدولة العثمانية، وإذا كانت مدينة حلب قد شهدت طوال قرنين من الزمان تقريباً من بداية الحكم العثماني من الاستقرار والأزدهار الإقتصادي حتى أصبحت أكبر وأهم المراكز التجارية في الليفانت بسبب وقوعها على الطرق المؤدية إلى تركيا من ناحية والعراق من ناحية أخرى، فإن النزاع بين القوات المحلية في المدينة والتي عرفت باسم الأسياد أو الأشراف (١١) من ناحية وبين القوات الوافدة وأعنى الإنكشارية، أدى إلى تدهور النواحي الإقتصادية واضطراب نشاط السكان.

أما دمشق فقد كانت المدينة الكبرى في الشام ذات الوضع التاريخي والأدبي والروحي فقد شهدت هي الأخرى منذ بداية الحكم العثماني رخاء وانتعاشاً في المجالين الإقتصادي والاجتماعي، إلا أنها في أوائل القرن الثامن عشر شهدت فترة من الفوضى والاضطراب أيضاً بسبب النزاع بين الإنكشارية السلطانية وهي القابقول وبين الإنكشارية المحلية التي تسمى يردلية (١٢).

(١١) يدعون الانتساب إلى الرسول عليه الصلاة والسلام.

(١٢) د. محمد أنيس ود. حران: الشرق العربي في التاريخ الحديث والمعاصر ص ٥٨.

وفى وسط هذا الاضطراب والفوضى التى انتشرت فى سوريا لجأ الباشوات العثمانيون إلى أساليب ساهمت فى ازدياد الفوضى خاصة فى زمن الباشوات الضعاف، ذلك أن هؤلاء الباشوات لجأوا إلى استخدام جنود مرتزقة عرفوا بالمغاربة معظمهم من الجزائر والمغرب وتونس، وآخرين من التركمان.

ولكن هؤلاء الجند كانوا عاملاً جديداً فى الاضطراب، وقد أدت الاضطرابات المتوالية وخصوصاً فى حلب إلى انهيار الزراعة، فالرحالة الفرنسى فولنى Volney يذكر فى سنة ١٧٨٥م أن أكثر من ٣٢٠٠ قرية فى إيالة حلب كانت مسجلة أسماؤها فى سجلات الضرائب، ولكن لم يبق منها ذلك العام أكثر من ٤٠٠ قرية، أما بقية القرى فقد هجرها سكانها (١٣).

أسرة العظم

فى وسط هذا الاضطراب الذى حدث فى حلب لاقت دمشق فترة من الاضطرابات حتى ظهرت أسرة حكمت هذه الإيالة لمصلحتها - أى مصلحة الأسرة - ولمصلحة الدولة العثمانية فى نفس الوقت، بمعنى أن آل العظم سعوا إلى تولى باشوية دمشق - الشام - وأثبتوا أمام السلطان العثمانى أنهم جديرون بثقته - رغم كونهم عرباً - لأن باشوات هذه الأسرة حققوا أمل السلطان ورغبته ..

كانت دمشق مثار اهتمام السلطان العثمانى باعتبارها تتحكم فى طريق الحجاج الآتين من تركيا ومن شمال سوريا وتأمين هؤلاء الحجاج فى الطريق أمر له أهميته عند السلطان العثمانى باعتباره حامى حمى الإسلام والمسلمين، وتعرض الحجاج إلى سلب ونهب البدو فى طريق الحج عبر الشام إلى الحجاز مما يؤثر فى مركز السلطان الدينى باعتباره خليفة المسلمين.

وحرص السلطان العثمانى على سلامة الحج استدعى منه أن يعهد إلى باشا دمشق

(١٣) د. محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربى ص ١٥٢.

بقيادة حملة عسكرية لمرافقة قوافل الحجاج كل موسم لحمايتها من إغارات البدو، وكثيرا ما كان هذا الباشا يحمل لقب أمير الحج ومن ثم يتولى إمداد هذه القوافل بما تحتاج إليه من مؤن ورعاية طوال عبورها أراضي بلاد الشام حتى الأراضي المقدسة .

إذن اعتبر السلطان العثماني حدوث اضطراب في إيالة دمشق أمرا لا يمكن السكوت عليه، ولكن ماذا يفعل ؟ .. من الطبيعي أن يلجأ إلى تغيير الولاية، وعندما لجأ إلى هذا الحل لم يكن يتصور أن آل العظم الذين لجأ إليهم عام ١٧٢٤م سيضطروا إلى تثبيتهم في الباشوية رغما عن نظم الحكم العثمانية التي تميل إلى تقصير مدة الباشا في الولاية، ورغما عن أن تثبيت أسرة أمر يخشاه السلطان العثماني.

ولنا في تاريخ العراق في أوائل القرن الثامن عشر - عام ١٧٠٤م بصفة خاصة - دليلا على اضطراب السلطان العثماني إلى مخالفة التنظيمات العثمانية وقبوله المرغم على تثبيت الحكام الذين يكونون أسرات وراثية فقد حكمت العراق أسرة حسن باشا حكما وراثيا، فلا بأس أن تحكم أسرة العظم في سوريا هي أيضا حكم وراثي.

إذن كانت استعانة السلطان العثماني بآل العظم على أمل أن ينتهي الاضطراب والقلق في إيالة الشام - دمشق - ولقد استطاع آل العظم بالفعل ضمان الأمن والاستقرار في الإيالة وبالتالي تثبيت السيادة العثمانية على الإيالة مما أدى إلى عدم استطاعة الدولة العثمانية الاستغناء عن خدمات هذه الأسرة ..

كان أول باشوات آل العظم هو إسماعيل باشا الذي نقل من باشوية صيدا إلى باشوية الشام - دمشق - عام ١٧٢٤م كما ذكرنا، واستطاع إسماعيل أن يخضع حركات التمرد في دمشق ويعيد إلى المدينة نوعا من الاستقرار، واستمر ماسكا بزمام الأمور مستعينا بجنده من ممالك البوسنة والمغاربة حتى طرد هو نفسه من دمشق عام ١٧٣٠م (١٤).

(١٤) د. محمد أنيس ود. رجب حراز : المرجع السابق ص ٥٩.

وتوالى أفراد أسرة العظم فى حكم باشوية الشام بل وتولى غيرها من باشويات الشام بعد إسماعيل العظم، فنسمع عن سليمان باشا العظم الذى تولى باشوية الشام من عام ١٧٣٢م إلى ١٧٤٢م حتى توفى فى تلك السنة والأمور مستتبّة فى الباشوية وخلفه ابن أخيه أسعد باشا العظم الذى حكم حتى عام ١٧٥٦م تصدى خلال مدة حكمه الطويلة لمحاولات الخروج عليه من قبل اليردلية والدروز والطامعين فى الباشوية..

ذلك أن الفرقة العسكرية المعروفة باليردلية ثارت ضد أسعد باشا وكان يتزعمها الدفتردار سيد فتح الله الذى كان رأس أسرة كبيرة فى دمشق، ولكن أسعد استطاع عام ١٧٤٦م أن يقبض على فتح الله وعلى عدد كبير من اليردلية وأن يقتلهم جميعا (١٥). كما اصطدم بحسين باشا بن مكى الذى كان حاكما لصيدا واستطاع عام ١٧٥٦ انتزاع دمشق من أسعد باشا العظم.

وفى عهد أسعد باشا اتسع نفوذ أسرة العظم بتوالى أفرادها فى باشوية دمشق وباستقرار الأمور فى أيديهم وتولى أسعد نفسه إيالة حلب منذ عام ١٧٥٥م، إلى جانب أنه حصل على موافقة السلطان بتعيين أقاربه وأتباعه فى باشويات طرابلس وصيدا.

ورغم اتساع نفوذ آل العظم، ورغم ضيق الدولة العثمانية من هذا الاتساع فقد أثبتت الأحداث أنهم أجدر بتأييد الدولة العثمانية ضد الخارجين عليهم ومن ثم فإن دمشق شهدت فترة من الاضطراب منذ خروج أسعد العظم منها عام ١٧٥٦م إلى أن تعين عثمان باشا العظم المعروف بعثمان الصادق ١٧٦١م، وحدثت خلال الخمس سنوات هذه صدامات بين القبايقول من ناحية واليردلية وحلفائهم الدروز من ناحية أخرى، كما تعرضت قوافل الحج لإغارات قبائل البدو.

وجاء تعيين عثمان باشا - الصادق - دليلا جديدا على اعتراف الدولة العثمانية بحاجتها لباشوات هذه الأسرة لضمان الأمن والاستقرار فى سوريا، ذلك أنه منذ أوائل الثلاثينات من هذا القرن - الثامن عشر - ظهر على مسرح الأحداث فى جنوب سوريا

(١٥) د. محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربى ص ١٥٣.

رجل عربى طموح تواق إلى الحكم هو الشيخ ظاهر العمر، وكان ازدياد خطر ظاهر العمر فى إيالة صيدا قد أجبر السلطان على تأييد آل العظم فى باشوية دمشق وتعيين أقاربهم وأتباعهم فى إيالات صيدا وطرابلس وفى حلب أحيانا (١٦).

ورغم أن عثمان باشا العظم فشل فى صد التحالف المملوكى المصرى الشامى أى تحالف جند على بك الكبير وجند الشيخ ظاهر العمر حتى دخل هؤلاء الجند دمشق نفسها عام ١٧٧١م مما جعل الدولة العثمانية تعزل عثمان باشا وتعين باشا آخر مكانه فإن آل العظم عادوا إلى الحكم مرة أخرى فى دمشق فى شخص محمد باشا العظم عام ١٧٧٨م الذى حكم حوالى عشرة سنوات حكما مستقرا بصورة سبق فيها غيره من الباشوات حتى صار محل تقدير أهل الإيالة.

سوريا بعد آل العظم

بانتهاى حكم آل العظم فى سوريا عام ١٧٨٦م عادت الانقسامات والفتن فى الإيالة مما جعلها تفقد الأهمية التى كانت لها، بل أن تصبح تابعة لإيالة صيدا خاصة بعد أن انتزع باشا صيدا أحمد الجزار إيالة دمشق وضمها إلى حكمه عام ١٧٩٠م. وبتسلط الجزار على دمشق عاشت الإيالة أسوأ ما عرفت من حكم وحكام حتى عام ١٨٠٤م ..

لقد كان من مظاهر سوء حكم أحمد الجزار فى دمشق فرض الضرائب الباهظة على الأهلىن. وانخفاض العملة، وإسراف الباشا فى إراقة الدماء، مما اضطر الكثيرين من أهالى البلاد إلى الهرب من دمشق إلى لبنان أو حلب فرارا من بطش الجزار وإرهاقه. وخلف أحمد الجزار فى حكم جنوب سوريا قائد جيشه المسمى سليمان باشا، أما فى دمشق فقد توالى على حكمها الباشوات مطيحا باللاحق منهم بالسابق، فى الوقت الذى كان على هؤلاء الباشوات مواجهة المد السعودى حملة دعة الترحيد إلى بلاد الشام. واستمر الوضع على هذا النحو من عدم الاستقرار حتى اتجه إلى الأقطار الشامية عام ١٨٢١م محمد على باشا وابنه إبراهيم باشا من مصر.

(١٦) د. محمد أنيس ود. رجب حراز : نفس المرجع ص ٦٠.

وبالجملة فقد كانت فترة حكم أسرة العظم فى سوريا فترة ذات فائدة لتلك البلاد، وإن كانت تلك الأسرة دعمت السيطرة العثمانية على تلك الجهات، فإن ذلك كان لفائدة مشتركة جنتها الدولة العثمانية كما جناها أهالى سوريا.

صيدا وفلسطين

خضعت بلاد الشام منذ دخول العثمانيين إليها فى أوائل القرن السادس عشر لنظم الحكم العثمانية وطبقا لهذه النظم فقد انقسمت بلاد الشام إلى ثلاث ولايات كما ذكرنا هى : ولاية (١٧) (إيالة) حلب وتضم مناطق شمال الشام. وولاية طرابلس تشمل بلاد وسط الشام، وولاية دمشق (١٨) وتضم البلاد الجنوبية من سورية وكل فلسطين.

وقد ظل هذا التقسيم سارى المفعول حتى عام ١٦٦٠م حيث أعيد تقسيم بلاد الشام إلى أربعة ولايات بإضافة ولاية صيدا التى ضمت المناطق الساحلية لبلاد الشام، وكانت حيفا وبلاد هارثة ويافا وجبل نابلس وغزة فى فلسطين تابعة لإيالة الشام الواسعة، ومن ثم كانت إيالة صيدا ضيقة ضيق سيف البحر لا تتجاوز مدن الساحل وضواحيها وبلاد صفا لأن أكثر البلاد الداخلة بحدودها ولا سيما العالية فى الجبال كان الغالب فيها الحكم الإقطاعى حيث لم يكن للوزير يد إلا ماندر (١٩).

وكان الدافع أمام الدولة العثمانية لإنشاء ولاية رابعة ببلاد الشام عام ١٦٦٠م - وهى ولاية صيدا - هو مراقبة الدروز والموارنة فى لبنان وضممان عدم تجدد الثورات من قبل هؤلاء أو أولئك بعد التجربة المريرة التى مرت بها الدولة العثمانية فى إخماد ثورة الأمير فخر الدين المعنى الدرزي.

وحتى تحقق هذه الولاية الجديدة رسالتها فى إخماد ثورات الدروز أو الموارنة فقد قضت التنظيمات العثمانية بأن تتعاون الولاية الجديدة (صيدا) مع ولاية طرابلس،

(١٧) الولاية كإيالة أو مشتقة منها (ميخائيل الصباغ).

(١٨) كانت تعرف أيضا باسم ولاية الشام.

(١٩) ميخائيل نقولا الصباغ : تاريخ الشيخ ظاهر العمر الزيدانى ص ١٠.

ومتعاون الولايتان الساحليتان مع ولاية دمشق باعتبارها أكبر ولايات بلاد الشام.
وفي النصف الثاني من القرن الثامن عشر اكتسبت ولاية صيدا مركزا خاصا
بين ولايات الشام، أي أصبحت أكثر مكانة بين ولايات بلاد الشام ويرجع إلى توفر
عدة عوامل هي :

أولا : تجدد النزاع مع دروز لبنان.

ثانيا : تطلع البكوات المماليك في مصر إلى جنوب بلاد الشام.

ثالثا : نشاط الأوروبيين التجاري في صيدا (٢٠).

وكما هو معلوم في التنظيم العثماني لحكم الولايات، كان يلي ولاية صيدا - شأنها
شأن بقية الولايات - واليا وزيرا أو نائبا للسلطان كما كان يسمى - بيده السلطات
العسكرية والمدنية (المالية والإدارية والقضائية)، وكان يلتزم الولاية من الباب العالي بمال
معلوم مع هدية سنوية من المال على وجه ثابت.

وكانت ولاية صيدا - كغيرها من الولايات - مقسمة إلى إقطاعيات يلتزم كل مقاطعة
منها شيخ من البيوت القديمة ذات الحيثية، من الوالي رأسا أو من أمير أعظم منه نظير
مبلغ معين من المال لا يقبل الزيادة يقال له مال الميرى يدفعه الشيخ مع هدية مالية يقال
لها عوائد (٢١). وأصحاب المقاطعات لا يدعون الباشا يتدخل في شئون بلادهم ويقاومونه
إذا حاول التدخل متحصنين في حصونهم وجبالهم ومستندين إلى اتحاد كلمتهم. وذلك أن
هؤلاء المشايخ كانوا يتحصنون في قلاع قديمة من بقايا آثار الصليبيين بالجبال، يلتف
حولهم رجال أشداء من عشائهم ينقنون أوامر المشايخ ولا يخرجون عليهم.

ونظرا لأن ولاية صيدا كانت في نظر الدولة أقل أهمية من بقية ولايات الشام فلم
يتواجد بها قوات عسكرية من أهل البلاد أو من الانكشارية وإنما اعتمد الولاة على قوات

(٢٠) د. محمد أنيس : الشرق العربي - ص ٦١.

(٢١) ميخائيل الصباغ : مرجع سبق ذكره ص ١١.

عسكرية من الأكراد والتركمان والأرناؤوط. ومن المغاربة ومن السودانيين وغيرهم، وقد تشكلت هذه القوات في وحدات متنوعة بتنوع مواطن ولهجات ولغات أصحابها.

وحيث أن هذه القوات مأجورة وغرباء عن أهل البلاد فلم يكن جنودها يتعاملون مع أهل البلاد إلا بوسائل السلب والنهب لمصلحتهم الخاصة ومصلحة الوالي الذي كان دائم السكوت عن أفعالهم وعدم إيقاف اعتداءاتهم المتكررة على الناس الذين ضجوا كثيرا بالشكوى منهم، وبلغ ضيق الناس بأفعال هؤلاء الجند أن أصبحوا مضرب المثل الذي لا يزال دارجا إلى اليوم بالقول بأن « فلان نظير عسكر الدولة ملحه على ذيله، أى لاذمة له ولا عهد ولا يذكر الخبز ولا الملح بفيه » (٢٢).

ظاهر

كانت أحوال بلاد الشام بصفة عامة وولاية صيدا بصفة خاصة على النحو الذي أوضحناه تهىء لرجل طموح مثل الشيخ ظاهر أن يعلن آماله وتطلعاته ويدافع عنها .. فمن هو ظاهر؟

هو ظاهر عمر الزيداني عربي الأصل من قبيلة عربية تدعى بنو زيدان إحدى بطون قبيلة أكبر هي بنو أسد النازلة حول معرة النعمان (٢٣) بين الشام وحلب وكان بنو زيدان يدعون أنهم من نسل زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب، ولم يكن يعرف من بني زيدان سوى عمر والد ظاهر عندما أقامه الأمير بشير شهاب الأول شيخا على بلاد صنف لأنه - أى عمر - كان قيسيا ليغريه بالشيخ السابق الذي كان يمنية (٢٤)، وقد تم ذلك عام ١٦٩٨م وظاهر له من العمر تسع سنوات.

ولد ظاهر فيما تروى أقرب المصادر إلى الدقة حوالي ١٦٨٩م، وقد تأدب بالآداب

(٢٠) نفس المصدر ص ١٢.

(٢٣) معرة النعمان هي البادية الواقعة في وسط سوريا الحالية.

(٢٤) ميخائيل الصباغ : مرجع سابق ص ١٥، حدث هذا النزاع بين القبائل القيسية التي منها الشهابيين وعشيرة بنو زيدان، والقبائل اليمنية ومنها عشيرة المتاولة الشيعية.

العربية والثقافة الإسلامية حتى اشتهر بالأخلاق والرحمة مع الشجاعة والمهارة والذكاء، وقد استطاع بحسن سمعته وتديره أن يحصل من باشا صيدا على التزام طبرية فحكمها منذ عام ١٧٣٣ بالعدل ووفر لأهلها الاستقرار والأمن.

وباستقرار ظاهر العمر في طبرية أخذ يوسع التزامه بضم البلاد التي حولها شيئا فشيئا بموافقة باشا صيدا الذي لم يكن يرفض طلبات ظاهر المدعمة بالهدايا، ولذلك أخذ ظاهر بسهولة وبون عقبات جميع البلاد التي حول طبرية، وقد فرح أهل تلك البلاد بحكم ظاهر لما اشتهر به من العدل والرحمة وقدرته على حمايتهم من إغارات البسوة وحملاتهم للسلب والنهب.

ونتيجة لصفات ظاهر هذه فقد ذاع صيته بين عرب فلسطين وأخذت وفود البلاد المختلفة تفد إليه وتطلب ولايته عليهم بل كثيرا ما كانوا يلجأون إليه ليرد عنهم ظلم حكامهم وملتزميهم، مما أوغر صدور هؤلاء الحكام والملتزمين ضد ظاهر وجعله هدفا لمؤامراتهم، وتحالفوا مع الدولة العثمانية وباشوات ولايات الشام ضد ظاهر العمر عندما تأزمت الأمور بين الطرفين.

وقد اتبع ظاهر سياسة المسالمة أولا في ضم البلاد الراغب في ضمها إلى التزامه فإذا فشلت سياسة المسالمة لجأ إلى الحرب، وكان النجاح حليفه في معظم الأحوال إن لم يكن كلها .. فقد استطاع مثلا عام ١٧٣٩م أن يحصل على التزام صفد (٢٥) من ملتزميها الذي يدعى محمد نافع بأن أخذ « يلاطفه ويحتال عليه بالوعد والوعيد إلى أن استنزله عنها وتولاها وأحضر تقريرها من وزير صيدا (٢٦).

ومن ناحية أخرى اتجه ظاهر إلى المتأولة وهم قوم من الشيعة وبلادهم بلاد بشارة بين جبل الدروز (الشوف) وبلاد صفد، يريد أخذ بلادهم، ولكنهم رفضوا التنازل عن بلادهم وأنذروه بالحرب، فحاربهم وغلبهم بالمكر والخديعة وأخذ بلادهم عام ١٧٤٢م

(٢٥) كانت صفد حينئذ قلعة حصينة وقديمة .

(٢٦) ميخائيل الصباغ : نفس المرجع ص ٢٨.

وحصل على التزامها من باشا صيدا، ثم تحالف ظاهر مع المتأولة انتظارا لصدامه مع الباشوات العثمانيين.

ظاهر والدولة العثمانية

نتيجة لاتساع التزام ظاهر وقوة شوكته، ونتيجة لإثارة الملتزمين القدامى لباشا صيدا ضد ظاهر فقد أخذت العلاقات تسوء بين ظاهر من ناحية وممثلى الدولة العثمانية من ناحية أخرى، تلك العلاقات التى انتهت بالقضاء على ظاهر العمر نفسه وتفكك إمارته التى بناها طوال سنوات طويلة باللين تارة وبالحرب تارة أخرى.

كان المحك الأول بين ظاهر وباشا صيدا هو مدينة عكا التى أراد ظاهر أن يأخذ التزامها بحجة حمايتها من القراصنة المالطيين الذين كانوا يجوبون الحوض الشرقى للبحر المتوسط آنذاك، إلا أن باشا صيدا رفض إعطائها لظاهر رغم العروض السخية التى عرضها عليه ظاهر بزيادة المال الميرى المقرر عليها، فغضب ظاهر واستشار أخاه سعد الذى أشار عليه بأخذها عنوة.

وكان مما قاله سعد : لا تخف من غضب السلطان ، ما عليك بأس من السلطان إذا أخذتها وقمت له بما لها المقرر عليها لأن العثماني (السلطان) لا يسأل إن كان المتولى باشا من رجاله أو من أهل البلاد، وعنده الأمر بالسواء بشرط إن مال الميرى يصل له تماما، ثم من حيث أن صارت معك كل البلاد وأهلها يريدونك فلماذا تجعل بينك وبين إسلامبول (٢٧) (عاصمة الدولة) واسطة وتتغرم للباشا عوائد ولاتها وتدفع للولاة عليها عوائدهم فكأنك بهذا تدفع مضاعفا عوائد الولاة ، ونحن عملنا ذلك فى ابتداء أمرنا برضانا لتتولى البلاد بتقرير من الباشا لأننا كنا لا نقدر على مخالفته وأما وقد صرنا بحمد الله أقوىاء ولا يقدر الباشا أن يقاومنا فأرسل خذ عكا واقتل متسلمها واقطع عوائد ولاة البلاد التى تدفعها للباشا فإن رضى بذلك الباشا واقتصر على ميرى البلاد

(٢٧) هو الاسم الذى عرفت به بعد فتحها على يد السلطان محمد الفاتح وهى تعنى مدينة الاسلام الحامية له من الأعداء.

كان بذلك الخير وأن قصد الحرب والقتال معنا استعدادنا له والنصر بيد الله يعطيه لمن يشاء (٢٨).

وهذا النصيحة التي نصح بها سعد أخاه ظاهر تدل على نوع الحكم العثماني وطبيعة العلاقة بين الدولة العثمانية والباشوات وبين هؤلاء الباشوات وبين الملتزمين أمثال ظاهر العمر .. فالدولة لها المال الميرى واستقرار البلاد واستمرار خضوعها للسيادة العثمانية، والباشا له العوائد والاعتراف بسلطته والحصول على موافقته، ولكن الدولة وكذلك الباشا يخشى من زيادة التزام أحد الملتزمين مخافة الخروج من السيادة العثمانية وسلطة الباشا. وهو ما أشار إليه سعد لأخيه ظاهر عندما حرضه على حرب باشا صيدا بعد أن قويت شوكة ظاهر بينما كان ظاهر في البداية يسترضى الباشا ويقدم له الأموال الوفيرة ليحصل على موافقته.

وقد نفذ ظاهر نصيحة أخيه سعد فاقتحمت قواته عكا حوالى عام ١٧٤٤م وقبضت القوات على متسلم المدينة وأرسل إلى ظاهر الذى أكرمه وأرسله إلى مولاه باشا صيدا، ثم أن ظاهر انتقل إلى عكا واتخذها مقرا لحكمه. ولما وصل المتسلم إلى الباشا لم يقدر هذا أن يفعل شيئا لعدم قوته وصبر على تاره وصار يترصد الحوادث لظاهر وهو على حقد عظيم (٢٩).

وعندما استمر ظاهر العمر فى ضم بلاد أخرى مثل الناصرة وحيفا والبلاد المجاورة لها كتب باشا صيدا - محمد باشا العظم - إلى صهره سليمان باشا وإلى باشوية الشام - دمشق - يستعين به على ظاهر الذى ضم إلى التزامه بلاد الباشوية - باشوية صيدا - ومنع عن الباشا العوائد التى كانت ترد عليه من حكامها وملتزميها ولم يعد يصل إليه سوى المال الميرى المقرر عليها والواجب للسلطان.

فكتب سليمان باشا إلى السلطان العثماني يطلب الموافقة على محاربة ظاهر العمر،

(٢٨) ميخائيل الصباغ : نفس المرجع ص ٤٢.

(٢٩) نفس المرجع ص ٤٢.

فلما وردت الموافقة قام كل من سليمان باشا ومحمد باشا العظم بحصار ظاهر في طبرية لمدة ستة شهور، ولكن ظاهر استطاع بالخديعة تارة وبالقتال تارة أخرى إنهاء الحصار المضروب عليه وهزيمة قوات سليمان باشا - الذي قتل هو نفسه في المعركة - وصهره محمد باشا العظم، وأتبع ذلك بأن أرسل ظاهر جيشا إلى صيدا طرد منها نائب الباشا، وأعلن توليه عليها وطلب من السلطان فرمانا بذلك، وقد وافق السلطان بعد أن وصلت الهدايا الكثيرة والأموال الوفيرة من ظاهر على إعطاء ظاهر فرمانا بولاية صيدا والإقطاعات التي كانت في يده من بلاد قبل صدامه بسليمان باشا ومحمد باشا العظم.

وبذلك استقر لظاهر الأمر في تلك الجهات استقرارا مدعما بموافقة الدولة العثمانية، وقد أخذ يدعم جيشه ليكون مستعدا للوقوف أمام خروج القبائل عن طاعته والوقوف أمام قوات الدولة العثمانية التي ساعدها - رغم موافقتها على ولايته الحكم في باشوية صيدا وغيرها من البلاد المجاورة - أن يقوم رجل مثل الشيخ ظاهر بالإستيلاء على أجزاء من أملاكها بالقوة كما أن الشيخ ظاهر قد أعاد تحصين عكا بالأسوار والأبراج منذ انتقل إليها وجعلها مقرا لحكمه.

لم تكن موافقة السلطان العثماني على ولاية ظاهر لباشوية صيدا إلا عملا مؤقتا ريثما تستعد الدولة عن طريق رجالها للقضاء عليه، حتى أن السلطان كلف أحد رجاله - عثمان باشا الصادق والي دمشق عام ١٧٦٠ م أن يترصد الأمور لظاهر ومتى أمكنته الفرصة يغتاله. لكن كان ظاهر قد أقام له بعض العيون لدى باب الدولة فأخبروه ولذلك أخذ حذره (٣٠).

لذلك لم يلبث السلطان العثماني أن أصدر أمرا لظاهر بالتخلي عن صيدا وتسليمها للوالي الجديد المدعو درويش باشا بن عثمان باشا الصادق والي دمشق في الوقت الذي تولى محمد باشا الابن الثاني لعثمان باشا ولاية طرابلس. ولما كان السلطان يدرك أن ظاهر لن يتخلى بسهولة عن صيدا فقد أصدر أمرا للباشوات الثلاثة. عثمان الصادق

ولديه درويش باشا ومحمد باشا ومعهم باشا حلب وأمير الدروز بقتل ظاهر والقضاء عليه وعلى أسرته. كل ذلك ولما يمضى وقت طويل على وصول الفرمان السلطاني للشيخ ظاهر بولاية صيدا والبلاد التي في يده من بلاد صفد.

إلا أن ظاهر استطاع هزيمة القوات المتحالفة المعادية له هزيمة كبيرة كان من نتيجتها ضعف مركز عثمان باشا ولديه، ثم تابع ظاهر انتصاراته بطرد درويش باشا من صيدا وتولية نائب عن ظاهر فيها بعد أن حصنها ظاهر، ثم رجع ظاهر إلى عكا ظافرا منتصرا، ومن هناك أخذ يوسع إمارته فضم كلا من يافا والقدس والخليل لتلبية لطلبات أهلها، وأرسل للدولة العثمانية يطلب موافقتها، فاضطر السلطان العثماني إلى إصدار فرمان بذلك نظير خمسمائة كيس من الأموال دفعها ظاهر.

ظاهر العمر وعلى بك الكبير

بدأت صلة ظاهر العمر بعلى بك الكبير في مصر حوالي عام ١٧٧٠م عندما نفى على بك معلم دواوين مصر الذي يدعى ميخائيل الجمل والذي قدم إلى عكا ونزل في ضيافة إبراهيم الصباغ وزير الشيخ ظاهر. وقد سر ظاهر ما سمعه من أخبار مصر وأميرها على بك الذي جاهر بالعداء للدولة العثمانية والخروج عن طاعتها.

انتهز ظاهر طلب ميخائيل الجمل شفاعته عند على بك لكي يعيده إلى وظيفته في مصر ويرد عليه ماله الذي صادره منه، لكي يقيم علاقة وثيقة مع على بك يستعين على الدولة العثمانية خاصة أن عيونه في إسلامبول كانوا يخبرونه بأن الحكومة العثمانية تحرض عثمان باشا والي الشام - دمشق - لاغتياله والقضاء عليه.

وقد كان قبول على بك شفاعته ظاهر في ميخائيل بداية لعلاقة وثيقة بين الرجلين استمرت على قوتها حتى قضى عليها، وكان رد على بك مشجعا للشيخ ظاهر، حيث حثه على الوقوف ضد مؤامرات الحكومة العثمانية وأن يكون حذرا من مكر رجالها وأبدى على بك استعداداه لنجدة الشيخ ظاهر ومساعدته ضد باشا الشام عثمان باشا، وكان ذلك

سببا في قوة عزيمة ظاهر.

وعندما علم ظاهر بأن الحكومة العثمانية أرسلت إلى عثمان باشا تحثه على أن يعدّ العدة من جديد للقضاء على ظاهر العمر، أرسل إلى على بك في مصر يشكّوه من خيانة الدولة التي رغم محاولات استرضائها وكسب مودتها بدفع الأموال الكثيرة فإنها تثير ضده باشوات الشام لحربه وطرده من إمارته، وختم رسالته لعلى بك بـرجاء أن يرسل نجدة تساعد على وقف زحف عثمان باشا على يافا والقدس والخليل.

سارع على بك بإرسال جيش مكون من حوالي أربعة آلاف جندي ليكون في خدمة الشيخ ظاهر (٣١). ولما علم عثمان باشا بقدوم هذا الجيش المصري وانضمامه لجند فلسطين بقيادة الشيخ ظاهر، ترك ميدان القتال وانسحب بجيشه وعاد مسرعا إلى دمشق وأنعم ظاهر على سناجق مصر وأرجعهم وأصحابهم بكتاب إلى على بك يخبره بما وقع (٣٢) وبذلك تخلص ظاهر مؤقتا من تهديدات عثمان باشا بفضل التعاون المصري الفلسطيني.

ولكن الدولة العثمانية ورجالها في الشام لم يتوقفوا عن المحاولات للقضاء على ظاهر العمر، وفي نفس الوقت كان على بك في مصر قد أغضبه كذلك موقف الدولة العثمانية منه، ولذلك فقد أرسل جيشا بقيادة مملوكه محمد بك أبو الذهب إلى الشام اجتمع مع جيش ظاهر العمر بقيادة ابنه على وذلك عام ١٧٧٢م، واستطاع هذا الجيش المشترك أن يلحق الهزيمة بعثمان باشا وأن يطرده من دمشق، وبعد هذا الانتصار عاد محمد أبو الذهب إلى مصر ليقود ثورة ضد سيده على بك، فانتهاز عثمان باشا الفرصة وعاد إلى دمشق، ومن هناك أخذ يستجمع قواه ويعد قواته لخوض حرب فاصلة ضد ظاهر.

إلا أن عودة ظاهر إلى صيدا بعد أن استطاع بمشاركة الجيش المصري طرد عثمان باشا من دمشق قد جعلته يفكر في أخذ بيروت من الدروز انتقاما منهم بسبب

(٣١) عبد الرحمن الجبرتي : المجلد الأول ص ٣٥٤.

(٣٢) ميخائيل الصباغ : نفس المرجع ص ١٠٥.

تحالفهم مع عثمان باشا ضده، وبالفعل استطاع ظاهر بمعاونة الأسطول الروسى العامل فى البحر المتوسط الاستيلاء على بيروت بطرد حاكمها من قبل الدولة العثمانية ويدعى أحمد باشا الجزار (٣٣).

وفى عام ١٧٧٥ م قام محمد أبو الذهب بعد أن تغلب على سيده على بك فى مصر عام ١٧٧٣ م ، وبعد أن فر على بك إلى فلسطين ليستجد بصديقه وحليفه الشيخ ظاهر العمر ضد محمد أبو الذهب وضد الدولة العثمانية، قام محمد أبو الذهب بحملته الثانية على فلسطين هذه المرة باسمه ولتعقب سيده على بك ولتأييد سلطة الدولة فى الشام والمساهمة مع باشا الشام فى القضاء على الشيخ ظاهر وقد تمكن أبو الذهب من الاستيلاء على الجزء الجنوبى من إمارة ظاهر، ولكن أبو الذهب توفى فجأة فانسحب جيشه عائدا إلى مصر.

نهاية الشيخ ظاهر

كانت حملة محمد أبو الذهب على إمارة الشيخ ظاهر العمر بداية النهاية لحياة هذا الرجل بل وإمارته أيضا، فقد تلى ذلك أن أرسلت الدولة العثمانية حملة كبيرة بقيادة القبطان باشا (٣٤) حاصر عكا واستولى عليها وطارد الشيخ ظاهر حتى قتل على يد قائد حرسه الخاص وهو مغربى خان سيده بالاتفاق مع رجال الدولة العثمانية، وكان هذا القائد يدعى الدنكزلى، وقد تم ذلك فى أغسطس عام ١٧٧٥ م.

وكان حسن باش قد جاء بتكليف من الحكومة العثمانية باجلاء ظاهر من عكا وإرغامه على قبول السيادة العثمانية أو مطاردته، وقد أرسل حسن باشا إلى ظاهر الرسالة التالية :

(٣٣) كان الجزار سنجقا فى مصر فى عهد على بك الكبير، ولكنه فر من مصر بعد أن غضب عليه على بك وجاء إلى لبنان وأقام فى حمى الأمير يوسف الشهابى الذى رأى منه كل دهاء وبأس فعينه نائبا عنه فى بيروت لكن يحصنها ويحميها من الروس الذين كانوا يعملون فى الحوض الشرقى للبحر المتوسط...

(٣٤) هو قبطان البحر حسن باشا.

« من بعد السلام طلبت أعلمك عن سبب حضوري والآن أعرفك كل شيء وهو حضوري بأوامر من الدولة العلية صانها رب البرية لكي أستلم منك ميرى البلاد سبعة سنين المكسورة عندك وبعده أخذ رأسك واستلم البلاد. هذا هو سبب حضوري. ولكن لكوني أعرف جيداً زودحلم ورأفة الدولة العلية وشفقتها على رعاياها سيما على من يكون مطيع إلى أوامرها. فلذلك إن شئت تدفع لى مال الميرى المكسور عندك وتسلمنى مدينة عكا. وأنت تخرج إلى مواضعك القديمة. وأنا من رجوعى إلى الأستانة العليا أعرض عن طاعتك وقبولك للأوامر السلطانية ويخرج لك فرمان بالعفو تماماً عن كل ما سلف منك وترجع إلى مدينتك كما كنت وبهذه الطريقة تكون صنت مالك وعرضك ورجالك وحفظت مقامك، ماذا وإلا أنا حاضر للمحاربة » (٣٥).

وتروى المصادر أن حسن باشا هذا عندما أحضر له الدنكزلى رأس ظاهر وضعها أمامه وسأل الدنكزلى عن بلده فى المغرب ومدة خدمته لظاهر التى بلغت أربعين سنة كان موضع رعاية وعطف ظاهر غضب وقال : تأكل خبز إنسان أربعين سنة ودخلك منه هذا المقدار وتخضب سيفك بدمه لينتقم الله منى إذا كنت لا أنتقم منك لظاهر، ثم أمر من كان فى حضرته من ملازميه فأخذوا الدنكزلى فخنقوه ورموه فى البحر (٣٦).

وكان للشيخ ظاهر مكانته بين عرب الشام نظراً لما عرف عنه من البر والعناية بأهله وذويه وحاشيته وتحري العدالة وإقامة الحد حتى على أهله وخاصته، ونظراً لما اشتهر به من شجاعة وشرف النفس وقطنة وفراصة، فهو عربى تجلت فيه صفات العربى الأصيل. كما كان للشيخ ظاهر مكانته حتى بين أعدائه فنجد مثلاً عثمان الصادق يخاطبه فى رسالة بالعفو عنه قوله عام ١٧٧٤ م : قدوة المشايخ الكرام، وعين أعيان العقلاء الفخام، صاحب المقام المعتبر أخونا الشيخ ظاهر العمر. وجاء فى مقدمة فرمان السلطانى بالعفو عن الشيخ ظاهر : إلى قدوة الأماجد والأعيان الشيخ ظاهر العمر زيد قدره، (٣٧).

(٣٥) ميخائيل الصباغ : الوثائق نفس المرجع ص ١٦٧.

(٣٦) نفس المصدر ص ١٥٨ .

(٣٧) نفس المصدر ص ١٦٥.

ظاهر العمر والدول

انطلاقاً من كون حركة الشيخ ظاهر حركة استقلالية جاهرت بالعداء للدولة العثمانية وكان على صاحبها - ظاهر - أن يكون مستعداً دائماً لملاقاة الدولة ورجالها باشوات الشام فكان عليه أن يتحالف مع الدول الأخرى وبصفة خاصة تلك التي تعادى الدولة العثمانية.

ومن هذا المنطلق كانت صلة الشيخ ظاهر بعلى بك الكبير في مصر . وقد قوى هذه الصلة العداء المشترك للرجلين ضد الدولة العثمانية، ذلك العداء الذي انتهى رأينا بالقضاء على الرجلين لصالح الدولة ومن هذا المنطلق كذلك تحالف ظاهر مع الأمير يوسف الشهابي أمير الدروز، ومع روسيا وفرنسا واستعان بالأوروبيين تجاراً وغيرهم لتدعيم إمارته لتقف نداً للسلطنة العثمانية ..

لم يكن ظاهر العمر هو صاحب الفضل في الاتصال مع الروس، وإنما كان على بك الكبير في مصر هو أول من تحالف مع الروس مقابل مساندته ضد الدولة العثمانية، وقد استفاد ظاهر من الوجود الروسي في البحر المتوسط ووجد فيه الروس حليفاً يمكن الاعتماد عليه، خاصة وأن العداء المستحكم والتقليد بين روسيا والدولة العثمانية كان يدعو روسيا إلى تأييد الحركات الاستقلالية ضد الدولة العثمانية وتحريض الشعوب المحكومة من قبل العثمانيين - كاليونانيين - للثورة ضد الحكم العثماني .

وقد استعان ظاهر وحليفه على بك بالأسطول الروسي الذي كان يقوده الكابتن « ريزو » أثناء الحملة على الشام في رفع الحصار العثماني عن صيدا وقد استولى الروس على بيروت وبقوا بها حوالي خمسة أشهر عام ١٧٧٢م ثم غادروا السواحل الشامية بعد عقد الهدنة بين الروس والعثمانيين . ولكنهم أي الروس عادوا مرة أخرى لمساعدة الشيخ ظاهر ضد العثمانيين بعد انتهاء أجل الهدنة في يونيو ١٧٧٢م وحاصر الأسطول الروسي بيروت لمدة ثلاث شهور.

وكانت عودة الروس هذه المرة بناء على دعوة من الشيخ ظاهر لتنفيذ وعودهم التي قطعوها على أنفسهم بمساندته ضد خصومه العثمانيين، إلا أن الروس وجدوا هذه الدعوة « فرصة سانحة للنهب وجمع المال تحت ستار تأييد ظاهر، فأخذوا من الشيخ ظاهر مبلغا من المال لقاء ضرب خصومه من الساحل، وأتت سفن روسية وضربت بيروت بالمدافع، ثم أخذوا ٦٠٠ كيس لقاء امتناعهم عن نهب المدينة وبقوا خمسة أشهر (أكتوبر ١٧٧٣ - فبراير ١٧٧٤م) حيث تسلموا ذلك القدر من المال ورفعوا علمهم فوق أبراج المدينة وعلقوا صورة إمبراطورهم أيا كاترينا - فوق بابها الرئيسي. ثم نقلوا وفدا من الدروز ليقدم للأميراطورة هدية من جياذ الخليل » (٢٨)

ولكن الأسطول الروسى غادر السواحل الشامية فى عام ١٧٧٤م بعد أن تم توقيع المعاهدة الروسية التركية للصلح المعروفة باسم « كجوك قينارجى » تاركين بذلك ظاهر حليفهم ليتلقى بمفرده ضربات الأتراك، وذلك رغم أن ظاهر كان يعطى تسهيلات بحرية للروس فى الموانى الشامية التى تحت سيطرته مثل عكا وصيدا وبيروت، وكان وزيره إبراهيم الصباغ هو واسطة الاتصال بين ظاهر والكونت ألكسيس أورلوف قائد عام الأسطول الروسى فى البحر المتوسط.

ولم يكن الوجود الروسى فى الحوض الشرقى للبحر المتوسط وإغاراتهم على موانى الساحل الشامى فى تأييدهم المتخاذل لظاهر العمر ولعلى بك الكبير فى مصر من قبل إلا إضافة لعامل جديد لاضطراب التجارة الخارجية للشام ومصر مما كان له أثره الكبير فى ضعف البلاد اقتصاديا.

وقد ساعد الوزير إبراهيم الصباغ سيده ظاهر فى إقامة علاقات مع الأوروبيين، فحدث اتصال بين ظاهر العمر وفرسان القديس يوحنا الذين يتخذون من مالطة مقرا لهم

(٢٨) د. أحمد عزت عبد الكريم : دراسات فى النهضة العربية الحديثة ص ٢٤٥ - ٢٤٦.

منذ أن طردهم العثمانيون من جزيرة رودس، وقد ذكر فولنى أن بعض قراصنة مالطة هاجمت سفننا تركية ثم باعت ما نهبتة فى سوق عكا، وهاجت الدوائر العثمانية، ولكن ظاهر أدعى جهله بالحادث وأرسل بعض سفنه لمطاردة سفن القراصنة، ولكنها اتصلت بها فى عرض البحر بعيدا عن أعين الرقباء (٣٩).

ويرجع اتصال ظاهر العمر بفرسان القديس يوحنا الذين كانوا يستخدمون أسلوب القرصنة ضد سفن الدولة العثمانية بصفة خاصة إلى ضيق ظاهر بمواقف الدولة العثمانية العدائى منه حتى بلغ به الأمر أن كتب إلى رئيس هؤلاء الفرسان يعرض عليه صداقته.

ومما تجب ملاحظته أن قراصنة مالطة والقراصنة اليونانيين تسببوا فى تدهور تجارة المشرق العربى الخارجية، وقد استمرت اعتداءاتهم على الساحل السورى من الاسكندرونة حتى يافا، وكانوا يحتمون بالعلم الروسى ويعتدون على السفن الإسلامية والمسيحية جميعا، وظلوا سادريين فى اعتداءاتهم حتى بعد عقد صلح كجوك قينارجى عام ١٧٧٤م. (٤٠).

وفى سبيل تأكيد استقلال ظاهر فى إمارته فقد اتصل بفرنسا - كما فعل حليفه على بك فى مصر - وكان يبدى علامات المودة نحو القنصل الفرنسى والرعايا الفرنسيين، ورغم ذلك نجد القنصل الفرنسى فى عام ١٧٧٢م يدعو حكومته إلى إمداد الدولة العثمانية بعدة سفن حربية تساعد على استعادة بلاد الشام الخاضعة لحكم ظاهر العمر حتى تستقر الأحوال فى تلك البلاد وتنتعش الحركة التجارية ويطمئن الأجانب على أنفسهم وأموالهم، ولكن الحكومة الفرنسية رفضت هذا رأى تاركة للدولة العثمانية حرية الحركة والعمل فى ممتلكاتها بالأسلوب الذى ترغبه.

(٣٩) د. أحمد عزت عبد الكريم : نفس المرجع ص ٢٤٦.

(٤٠) نفس المصدر ص ٢١٥.

تقييم حركة ظاهر

كانت حركة الشيخ ظاهر العمر حركة استقلالية عربية في الوطن العربي عن الدولة العثمانية وكان يمكن أن تكون العلاقة بين الشيخ ظاهر والدولة العثمانية علاقة طيبة وقوية لمصلحة عرب الشام لولا دسائس رجال الدولة العثمانية ومؤامراتهم التي لا تنتهي.

ورغم أن الشيخ ظاهر كان يسترضى هؤلاء الرجال، بالهدايا والأموال المستمرة والكثيرة إلا أن المؤامرات والخطط كانت تدبر لأقصاء هذا الأمير العربي الذي أحيا الروح العربية بانتفاضته العربية الخالصة التي تجلت فيها صفات العروبة والرجال العرب المتحلين بالعدل والرحمة والمروعة والشجاعة وكل القيم العربية الأصيلة، في وقت ضاعت هذه القيم على يد رجال الدولة العثمانية وقادة جندها.

لقد جاهد ظاهر ضد قوى كثيرة : الأتراك العثمانيون في مركز السلطنة، والباشوات في باشويات الشام والقبائل العربية في بلاد الشام المناوئة له، بل والأكثر إيلا ما خروج أبنائه عليه خاصة على وعثمان واستعان وتحالف مع الدروز قارة ومع المالطين والروس والفرنسيين وغيرهم قارة أخرى وكانت صداقته لعلى بك الكبير صداقة مصير، وكان ظاهر وفيًا لأصدقائه مخلصًا لحلفائه . وإذا كان الشيخ ظاهر قد اكتسب محبة أهله وعشيرته وسكان إمارته بما كان يتحلى به من صفات طيبة، فقد أجبر أعداءه على احترامه في حياته بل وحتى عند وفاته.

ماذا بعد ظاهر

منح السلطان العثماني أحمد الجزار - الملوك المصري الهارب إلى الشام زمن على بك - باشوية صيدا عام ١٧٧٥م جزاء خدماته الكبيرة لإخماد حركة الشيخ ظاهر العمر وتبع ذلك أن منحه السلطان ولايتي دمشق وطرابلس فأصبح بذلك الباشا الحقيقي والفعل على سوريا كلها، واتخذ عكا مركزا لأملاكه.

وقد عاشت البلاد ثورات متعددة ومتعاقبة نظرا لقسوة الجزار وشدته الدموية في التعامل مع الناس، واستمرت الثورات في دمشق وبيروت وصيدا وغيرها من المدن الشامية حتى عام ١٧٩٨م عندما عين السلطان العثماني واليا آخر على دمشق.

ثم تعرضت البلاد لحملة نابليون على مصر منذ فبراير ١٧٩٩م وقد سقطت البلاد ابتداء من العريش فغزة ويافا وحيفا دون مقاومة منظمة بسبب كراهية الأهالي للبasha التركي أحمد الجزار، وإن كان الأهالي في تلك المدن قد تحملوا عبء الدفاع عن مدنها ضد الزحف الفرنسي.

وبعد مغادرة الفرنسيين فلسطين اشتدت سطوة أحمد الجزار الذي عزى إلى نفسه الانتصار ضد الفرنسيين، ومن هذا المنطلق تطلع إلى وضع سوريا بكاملها تحت سيطرته، فاصطدم بالشهابيين الذين سيطروا على لبنان، ولكن وفاته عام ١٨٠٤ قد أنهت أحلامه الواسعة. إلا أن سليمان باشا قائد جيش الجزار استطاع أن يحكم جنوب سوريا لمدة خمسة عشرة عاما من ١٨٠٤ - ١٨١٩م. بينما كانت دمشق ماثقاة تستقبل واليا جديدا حتى تودعه لتستقبل آخر أكثر منه قوة.

استمر لبنان تحت حكم الشهابيين، بينما خلف سليمان في جنوب سوريا عبد الله باشا الذي أعاد إلى الأذهان حكم الجزار، واستمر الوضع حتى جاء محمد علي إلى بلاد الشام عام ١٨٢٣م إلى عام ١٨٣٩م، وبعدها عادت بلاد الشام إلى الحكم العثماني المباشر وتقطعت أوصالها مرة أخرى بعد أن تمتعت بالوحدة والرخاء على يد إبراهيم بن محمد علي.

عاشت بلاد الشام في ظل تقسيمات عثمانية جديدة، ولكنها شهدت ثورات كثيرة في شمال سوريا وفي لبنان وفي جنوب سوريا، كما شهدت مذابح دموية بين الدروز والموارنة، وشهدت تدخلا من الدول الأوروبية لتحقيق أطماعها في تلك البلاد، كما شهدت الخطط لإنشاء وطن لليهود في فلسطين، كما شهدت غزوا فرنسا للبنان وسوريا.

العراق

كان العراق قد سقط في يد الصفويين (٤١) عام ١٥٠٨م وهم شيعة. وصادف هذا تطلع العثمانيين إلى الشرق بعد أن اتسعت فتوحاتهم في الغرب - في أوروبا عبر البلقان - ووصلت إلى مداها، ومن هنا حدث الصدام بين الصفويين الشيعة والعثمانيين السنة على أرض العراق عام ١٥١٤م، وكانت العراق بذلك أول قطر عربي تدخله القوات العثمانية غازية.

جاء سقوط العراق في يد الصفويين على يد زعيمهم الشاه إسماعيل الصفوي الذي يعتبر المؤسس الحقيقي للدولة في إيران والذي استمر في الحكم من ١٥٠٠ إلى ١٥٢٤م. ويذكر بعض المؤرخين وعلى رأسهم المؤرخ البريطاني توينبي Toynbee أن الشاه إسماعيل الصفوي مسئول عن تحول العثمانيين في فتوحاتهم نحو الأقطار العربية وهو التحول الذي أدى إلى صدام بين الصفويين الشيعة والعثمانيين السنة، وذلك بمحاولات إسماعيل إثارة العثمانيين بشتى الطرق.

ورغم انتصار القوات العثمانية بقيادة سليم على القوات الصفوية بقيادة إسماعيل في سهل جالديران عام ١٥١٤ ودخول السلطان سليم إلى العاصمة الصفوية تبريز واستيلائه على أموال وكنوز الشاه ونسائه، فإن هذا الانتصار لم يمهّد العداء بين الفريقين، بل استمر طويلاً وكان العراق ميداناً للصراع والمعارك بين الطرفين، مما جعل العراق موزعاً توزيعاً متوازناً بين السنة والشيعة.

ورغم حملة سليم لم يخضع العراق كله للحكم العثماني، بل خضع شماله فقط في الموصل وديار بكر، وحتى في هذه المناطق لم يكن الحكم العثماني مستقراً كل الاستقرار.

(٤١) ينتسب الصفويون إلى الشيخ صفى الدين صاحب طريقة صوفية في أردبيل بأذربيجان من بين عدة طرق صوفية انتشرت هناك أثناء الاضطراب الذي عم إيران والعراق عقب سقوط دولة المغول الكبرى. وقد أصبح لهذه الحركة قوات عسكرية تتخذ لباساً للرأس عبارة عن تاج أحمر ذا اثني عشر ذؤابة كناية عن الاثنى عشر إماماً، ولهذا أطلق عليهم العثمانيون « قزل باش » أي الرموس الحمراء د. محمد أنيس.

أما العراق الأوسط والجنوبي فقد ظل في يد الإيرانيين، (٤٢) وكان هذا الانقسام من أسباب استمرار الصراع بين الأتراك العثمانيين والصفويين، واستفاد المغامرون وقبائل الأكراد وحكام الولايات التركية المجاورة للدولتين من هذا الصراع لمصالحهم الشخصية، وفي عام ١٥٣٣ قاد السلطان سليمان العثماني حملة عسكرية استولى فيها على بغداد وانضمت البصرة آنذاك إلى العثمانيين طواعية، وبذلك أصبح العراق كله تقريباً خاضعاً للدولة العثمانية حتى عام ١٦٢٣ عندما أعاد الصفويون الكرة واستولوا عليه وبقوا به لمدة خمس سنوات إلى أن قاد السلطان العثماني مراد حملة عسكرية عام ١٦٢٨ استولى بها على العراق وأعادته إلى حظيرة الدولة العثمانية.

ولم تكن حملة مراد على العراق آخر مراحل الصراع بين الإيرانيين والعثمانيين حول العراق، إذ أنه بعد سقوط الأسرة الصفوية في إيران على يد نادر شاه عام ١٧٣٣م حاول هذا الشاه الجديد الاستيلاء على العراق ولكنه فشل، ثم أعاد الكرة من عام ١٧٤٣ إلى عام ١٧٤٧م عندما توفي نادر شاه، وعقدت بين إيران وتركيا معاهدة الحدود التقليدية بين الدولتين مع دخول العراق في حوزة الدولة العثمانية، وبهذه المعاهدة انتهت فترة الصراع الطويلة بين الإيرانيين والعثمانيين والتي كان العراق ميدانها.

مما يجب الإشارة إليه أن البصرة كان لها وضع خاص، فقد، استولى عليها الفرس - الصفويون - أولاً في سنة ١٦٩٧ ثم تركوها بعد عامين، ثم أغار عليها نادر شاه عام ١٧٤٣م ثم ارتد عنها (٤٣)، وكانت البصرة بحكم موقعها على شط العرب على رأس الخليج مصدر اهتمام الدول الأوروبية، وقد استفادت العشائر العربية هناك من الاهتمام الأوروبي إلى جانب استفادتها من الصراع الإيراني العثماني.

أسرة حسن باشا

وفي ظل الصراع الإيراني العثماني حول العراق كانت حاجة الدولة العثمانية إلى

(٤٢) د. محمد أنيس : الشرق العربي في التاريخ الحديث والمعاصر ص ٣٨.

(٤٣) د. أحمد عزت عبد الكريم : دراسات في النهضة العربية الحديث ص ٢٣٠.

إقرار الأمور في العراق دافعا لكي تظهر أسرة حاكمة تحكم العراق منذ أوائل القرن الثامن عشر واستمر حتى عام ١٨٣١م. هذه الأسرة هي أسرة حسن باشا الذي تعين في عام ١٧٠٤م، وقد نجح حسن « في إخضاع القبائل العربية المتمردة حتى لم يعد في استطاعه الباب العالي أن يستغنى عن خدماته » (٤٤).

ظل حسن باشا في الحكم متخذا من بغداد مقرا له ونادرا ما كانت كل أقاليم العراق تخضع لحكمه، إذ كانت الموصل والبصرة كثيرا ما يعلن حكامهما عدم خضوعهما لباشوية بغداد، وبقي حسن باشا في الحكم حتى عام ١٧٣٤م حيث خلفه ابنه أحمد في الباشوية.

وكان حسن باشا ومن بعده ابنه أحمد قد نجحا في البقاء في الباشوية بسبب تكوين قوة عسكرية من المماليك تحت إمرة كل منهما، وكان لهؤلاء المماليك منزلة كبيرة عند حسن باشا وأحمد باشا بسبب دورهم في القضاء على الثورات المستمرة للقبائل العربية، مما دفع أحمد باشا إلى اتخاذ قائد الفرقة المملوكية كتحدا له - أي وكيلا أو نائبا - وزوجه من ابنته ويدعى سليمان أغا.

وعندما توفي أحمد باشا عام ١٧٤٧م وكان سليمان أغا يقوم بحملة عسكرية في البصرة حاولت الدولة العثمانية إنهاء حكم هذه الأسرة وإعادة العراق إلى الحكم العثماني المباشر ولكن جند الانكشارية في بغداد رفضوا قبول الباشا الجديد الذي أرسله السلطان العثماني. وزحف سليمان أغا من البصرة ودخل بغداد بالقوة وأعلن أنه الباشا الشرعي، وطلب من السلطان العثماني إصدار فرمان بذلك، وقد ساعده على بلوغ هدفه تقديم الهدايا وحاجة الدولة العثمانية إلى استمرار استقرار الأمور في العراق على الحدود مع إيران في نفس الوقت الذي كانت قد عقدت فيه معاهدة بين إيران وتركيا لإنهاء النزاع بينهما.

وبصدر فرمان من السلطان العثماني بولاية سليمان أغا عام ١٧٤٩م تبدأ سلسلة

(٤٤) د. محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربي ص ٥٠.

الباشوات المماليك في العراق التي استمرت حتى عام ١٨٣١ م. ولكن مما تجدر الإشارة إليه أن الدولة العثمانية حاولت أكثر من مرة إنهاء حكم المماليك في العراق ولكن محاولاتها لم تكن تستمر حتى يعود الباشوات المماليك إلى الحكم مرة أخرى. ومن أمثلة ذلك سليمان باشا الكبير (بويوق سليمان) زعيم المماليك الذي ساعدته شركة الهند الشرقية في تولية باشوية بغداد وبقي بها من ١٧٨٠ إلى ١٨٠٢ م.

ومما يذكر حول تولية سليمان الكبير أن المقيم البريطاني في بغداد « وسط سفير دولته في الأستانة لصالح الباشا، فاثاب الباشا الشركة الانجليزية على ذلك بالرعاية والعطف اللذين أسبغهما عليها وعلى نشاطها في العراق في مدى عشرين عاما وقد أجابته الشركة إلى ما طلبه في سنة ١٧٨٢ م من سلاح وعتاد فجلبتهما له من بومباي، ثم أُرِدفت ذلك بعدد من المدربين الإنجليز جاءت بهم من الهند، (٤٥) وكان آخر الباشوات المماليك وأعظمهم في العراق هو داود باشا الذي حكم من عام ١٨١٧ إلى ١٨٣١ م.

وكان داود باشا من جورجيا وبيع في طفولته إلى سليمان باشا الكبير، وقد استطاع بمهارته وتعلمه أن يصبح مستشارا لسليمان باشا ثم زوجا لابنته، وبعد وفاة سليمان باشا أصبح مفضوفا عليه وعمل معلما بأحد مساجد بغداد فكون علاقات مع رجال الدين وأفراد الشعب العراقي إلى جانب تكوينه أتباعا من المماليك وهذه القوى ساعدته على ارتقاء الولاية.

وقد حكم داود باشا العراق حكما مطلقا لمدة ١٤ سنة، وكان يعاصر محمد علي في مصر وقد قلده في سياسته القائمة على تركيز السلطة في يده واحتكار تجارة الاستيراد والتصدير، وزراعة أصناف جديدة من المحصولات كالقطن وقصب السكر، قد أدى تنفيذه لسياسة تمركز السلطة في يده إلى خوض معارك طويلة ضد القبائل العربية وضد أكراد شمال العراق، وإذا كان قد استطاع إخماد ثورات القبائل العربية فان إخضاع الأكراد قد أدى به إلى الصدام مع الإيرانيين الذين يؤيدون الأكراد ضد داود باشا.

(٤٥) أحمد عزت عبد الكريم : مرجع سبق ذكره ص ٣٣٢.

وقد كان العداء بين داود باشا والإيرانيين عنيفا انقلب أثره المدمر على الإيرانيين الشيعة المقيمين بالعراق والمصالح الإيرانية في العراق، وانتهى هذا العداء بتوقيع صلح أرضروم في مارس ١٨٢٣م الذي أنهى إجراءات داود ضد الإيرانيين في العراق وأعاد كردستان إلى الحكم التركي.

وفي عهده سادت العلاقة بينه وبين الانجليز، وعندما صدر الأمر بحل فرق الانكشارية عام ١٨٢٦م وأخذ الباشا يدرب جيشا جديدا رفض الانجليز مساعدته في تدريب هذا الجيش وإمداده بالضباط والفنيين والأسلحة، مما اضطر الباشا إلى استخدام ضابطين من فرنسا لتدريب جيشه وأنشأ بعض المصانع الحربية التي عهد بالاشراف عليها لخبير سويسري، وفي عهد داود باشا، بدأ الحديث عن فتح مواصلات سريعة بين أوروبا والهند عن طريق الفرات، وذلك باستخدام السفن التجارية في دجلة والفرات، وأتى إلى العراق جماعة من الفنيين الإنجليز لعمل مسح لهذا الطريق والوقوف على مدى إمكانياته (٤٦).

وبسبب صدام داود باشا بالانجليز كاد له هؤلاء في البلاط العثماني وبسبب هزيمة الأتراك في حربهم ضد روسيا عامي ١٨٢٨/١٨٢٩م وفرض غرامة حربية كبيرة عليهم يدفعونها للروس طلب السلطان محمود الثاني مساهمة باشواته في دفع هذه الغرامة، ولكن داود باشا رفض دفع أية أموال بل وقتل المبعوث التركي الذي وصل إلى بغداد في ديسمبر ١٨٣٠م مما جعل الباب العالي يعلن تمرد داود باشا ويرسل جيشا لمحاربته.

أرسل السلطان محمود الثاني عام ١٨٣١م قوة عسكرية عثمانية إلى العراق دخلت بغداد - التي كانت تعاني من انتشار مرض الطاعون بها - ولم يستطع داود المقاومة بل استسلم للقوة حيث نفى إلى الجزيرة العربية حيث عمل شيخا للحرم النبوي في المدينة المنورة إلى أن مات هناك، وبنتفيه أنتهت أسرة حسن باشا والماليك في العراق ليعود الحكم العثماني المباشر إلى هذا القطر العربي الذي كان أول قطر عربي تغزوه القوات العثمانية.

العلاقات بين الممالك والدول الأجنبية

ونتساءل قبل الاسترسال في الحديث عن الحكم العثماني في العراق بعد سقوط أسرة حسن باشا والممالك في العراق، ماذا كانت علاقات هذه الأسرة بالدول الأجنبية لقد كان الاهتمام الإنجليزى بالعراق سببه « اتخاذ الخليج والعراق وشمال بلاد الشام طريقا للمواصلات السريعة بين لندن والسلطات البريطانية في الهند. هذا إلى جانب الأهمية العسكرية للخليج العربى بالنسبة للهند، وإن كان هذا الاهتمام العسكرى لم يظهر بشكل واضح إلا بعد الحملة الفرنسية على مصر (٤٧) ».

وكانت انجلترا فى سبيل ذلك قد تحالفت مع إيران على طرد البرتغاليين من الخليج (من هرمز) وورثت الامبراطورية الهولندية من جزر الهند الشرقية، وفى الوقت الذى كان الإنجليز يبدون اهتمامهم بالعراق كانت أسرة حسن باشا والممالك تحكم ذلك القطر العربى فى ظل تبعية إسمية للسلطان العثماني بينما ينفردون بالحكم فى العراق ويدعمون استقلالهم الفعلى عن الدولة العثمانية، وهم فى ذلك فى حاجة إلى تأييد دولة أجنبية قوية ضد محاولات السلطنة العثمانية إنهاء حكمهم وضد شهادات إيران للإغارة على ملكهم. وكانت انجلترا هى تلك الدولة الأجنبية التى سارعت إلى تأييد هؤلاء الباشوات .

وقد احتلت التجارة الإنجليزية فى العراق وإيران الاهتمام الأكبر عند انجلترا، وكانت « شركة الهند الشرقية البريطانية تعد وكالتها التى أنشأتها بالبصرة عام ١٦٤٢م مركز تجارتها الرئيسى، ولكنها لم تنشأ لها تمثيلا فى بغداد إلا فى سنة ١٧٥٥م وجعلته أولا تابعا للبصرة (٤٨) » وقد شجع الحكومة البريطانية على إنشاء هذه الوكالة ما تمتع به العراق من استقرار وإصلاح فى عهد الباشوات الممالك الذين كانوا فى حاجة إلى علاقات طيبة مع الانجليز.

(٤٧) د. محمد أنيس، الشرق العربى ص ٩٩.

(٤٨) د. أحمد عزت عبد الكريم . مرجع سبق ذكره ص ٢٣٢.

وكان هذا التقارب بين الباشوات المماليك والانجليز لمصلحة الطرفين، ففي الوقت الذي أيد الانجليز فيه الباشوات المماليك أمام أطماع شاهات إيران وأمام محاولات السلطان العثماني إنهاء سيطرة الباشوات المماليك على العراق. رضى هؤلاء الباشوات « بتطبيق قاعدة الامتيازات التي كانت تمنحها الدولة العثمانية للأوربيين وهي ٣٪ الأمر الذي أدى إلى نشاط التجارة البريطانية في الخليج العربي » (٤٩).

ولكن العلاقات الطيبة بين الطرفين شابها فتور بل وعداء فبعد أن أصبح في بغداد مقيم بريطاني ثابت أصبح له اختصاصات قنصلية عام ١٨٠٢م وأصبحت بغداد منذ هذا التاريخ القاعدة الأولى للنفوذ الانجليزي في العراق بعد أن كانت البصرة تحتل هذه المكانة، وعلى الرغم من أن الباشا استمر يرعى المصالح البريطانية في العراق ويقدم التسهيلات للرعايا البريطانيين حتى في وجود حالة حرب بين انجلترا والدولة العثمانية عام ١٨٠٧م.

رغم كل ذلك فقد اتخذ داود باشا آخر الباشوات المماليك منذ عام ١٨١٧ موقفا عدائيا من النشاط الانجليزي الذي كان على قمته القنصل الانجليزي جيمس ريتش Rich منذ عام ١٨٠٨م ويبدو أن نشاط القنصل المتزايد واتصالاته الواسعة مع الموظفين الأتراك والأشراف وشيوخ البادية قد أثار « مخاوف داود باشا حتى أنه لم يتورع عن أن يعلن عام ١٨٢٠ أنه لا توجد حقوق أوروبية في بغداد. وأردف ذلك بزيادة الرسوم الجمركية على البضائع البريطانية وأصبح داود باشا واثقا أنه لن يستطيع الاعتماد على شركة الهند الشرقية أو السفارة البريطانية في الأستانة، بل أخذت هذه السفارة على عاتقها أن تكيد لداود باشا في الدوائر العثمانية حتى نهاية حكمه عام ١٨٣١م (٥٠).

وعلى الرغم من أن العلاقات بين فرنسا والدولة العثمانية كانت في مجملها علاقات طيبة وودية، إلا أنه بالنسبة للعراق في عهد أسرة حسن باشا والباشوات المماليك لم

(٤٩) د. محمد أنيس : الشرق العربي.

(٥٠) د. أحمد عزت عبد الكريم : مرجع سابق ص ٢٣٢.

تستطع فرنسا أن تنافس بريطانيا في هذه الولاية العثمانية، ورغم أنه كان لفرنسا قنصل في البصرة إلا أن المصالح الفرنسية في العراق لم تكن كبيرة، وكان الوكلاء الفرنسيون لا يلقون رعاية ولا اهتمام من السلطات الحاكمة بسبب ما عرف عن انهيار النفوذ الفرنسي في الهند، وانعدام أي نفوذ لها في الخليج (٥١). ومع ذلك ورغم اعتقال الفرنسيين في جميع أنحاء الدولة العثمانية ومنها العراق عقب غزو بونايرت لمصر عام ١٧٩٨م إلا أن باشوات العراق استخدموا بعض الفرنسيين، فقد استخدم سليمان باشا طيبيا فرنسيا واستخدم داود باشا ضابطا فرنسيا أيضا لتدريب جيشه بعد أن اختلف مع انجلترا كما سبق أن ذكرت.

ومما يجب الإشارة إليه أنه رغم فشل الحملة الفرنسية على مصر بقيادة بونايرت فقد استمرت سياسة محاربة المصالح البريطانية في الهند من أسس تحركات الإمبراطور نابليون الأول، حيث وضع خطة منذ عام ١٨٠٥ لإنزال قوات فرنسية في لبنان تزحف عبر العراق عن طريق وادي نهر الفرات إلى الخليج.

ولتحقيق هذه الخطة اتفق رجال الإمبراطور الفرنسي مع حافظ على باشا الوالي التركي الذي استولى على السلطة في العراق بعد موت سليمان باشا الكبير عام ١٨٠٢م لقاء أن تقدم فرنسا مساعدات فنية ومعدات حربية لإعداد وحدة عسكرية نظامية على النسق الأوروبي، وقد ساعدت هذه القوة العسكرية سليمان الصغير (كوجوك) ابن أخي حافظ باشا - الذي أعتيل عام ١٨٠٧م للسيطرة على الأمور في العراق، كما ساعدته فرنسا لدى الباب العالي في الاعتراف بسليمان الصغير واليا على العراق، ولكنه عزل عام ١٨١٠ بتأثير الإنجليز بسبب صداقته للفرنسيين.

العراق بعد حكم المماليك

عاش العراق بعد حكم المماليك تابعا تبعية كاملة للدولة العثمانية، وحرص الولاة الذين حكموه باسم السلطان العثماني من عام ١٨٣١ إلى ١٩١٤م على إخضاع العراق

(٥١) نفيس المصدر ص ٢٣٢

للحكومة المركزية باستانبول والقضاء على آثار استقلال العراق الذي عمل له الباشوات المماليك، وقد أدت سياستهم هذه إلى أن تصبح سلطتهم على العراق وهمية وضعيفة عجزت عن القضاء على القبائل العربية المتحاربة فيما بينهما أو المحاربة للباشوات الأتراك، هذه القبائل ساندتها محمد علي والى مصر الذي كان يطمع في ضم العراق إلى الكتلة العربية التي حرص على إقامتها في هذه المنطقة بعد أن ضم بلاد الشام والحجاز والسودان إلى مصر بصفة خاصة.

وكانت سلطة الباشوات الأتراك ضعيفة أيضا في مواجهة أكراد شمال العراق الذين يؤيدهم شاهات إيران، وقد استمرت الحرب دائرة بين الباشوات الأتراك وبين الأكراد من عام ١٨٣١ إلى عام ١٨٤٢م حتى عقدت في مايو عام ١٨٤٢ معاهدة أرضروم الثانية بين تركيا وإيران، حددت الحدود بين الدولتين تنازلت بمقتضاها إيران عن السليمانية ومناطق أخرى مقابل تنازل تركيا لإيران عن الساحل الأيسر لشط العرب ومناطق أخرى، ولكن هذه المعاهدة لم تنه الإنتفاضات الكردية ضد الحكم التركي المباشر الذي بقيت سلطته وهمية.

وطبقا لمنشور التنظيمات الخيرية الذي صدر في يونيو ١٨٥٦م انقسم العراق « إلى ثلاثة إيلات : ولاية بغداد، ولاية البصرة التي أنشئت عام ١٨٧٤، وولاية الموصل التي أنشئت عام ١٨٧٩م » (٥٢) وأعادت هذه التنظيمات تنظيم جهاز الدولة ولكنها لم تنه إساءات الموظفين وابتزازهم الأموال لمصالحهم الخاصة.

وقد شهدت العراق عهدا من الإصلاح في عهد ولاية مدحت باشا (١٨٦٩ - ١٨٧١) حيث شمل الإصلاح نواحى متعددة كالتعليم ونظام الحجز الصحى، ومع ذلك بقي « الطابو » (٥٣) . أو إدارة تسجيل الأراضى، من أهم الأعمال التى تمت على يد مدحت

(٥٢) أربعة قرون من تاريخ العراق الحديث تأليف لونغرج، د. محمد أنيس : الشرق العربى ص ١٣.

(٥٣) يعنى الطابو قيام إدارة التسجيلات ببيع أراضى الحكومة بأقساط صغيرة سهلة الدفع ومنح الحق بصفة خاصة لشيوخ القبائل بحيث تسع قطعة الأرض القبيلة التى يتولون رئاستها وقد أدى هذا النظام إلى أن أصبح الكثير من شيوخ القبائل ملاكا زراعيين وإقطاعيين كبارا.

باشا وهو نظام كان يهدف إلى استقرار القبائل في الأراضي الزراعية (٥٤) هذا إلى جانب اهتمامه بربط العراق بحريا بكل من استانبول ولندن بعد أن فتحت قناة السويس للملاحة العالمية، وغير ذلك من مشروعات المواصلات لربط أجزاء العراق ببعض وربطها مع سوريا وتركيا، وإدخال الخدمة العسكرية، ولكن هذه المشروعات لم يقدر لها التنفيذ حيث نقل مدحت باشا عام ١٨٧١ إلى أدرنة.

وقد استمر الوضع غير مستقر في العراق بسبب انقسام العراق إلى سنة وشيعة استغله سلاطين آل عثمان لبقاء نفوذهم في العراق مع محاباة للسنة العراقيين، وانقسام العراق إلى عرب وأكراد على استعداد للثورة مستمدين التأييد من قوى خارجية، وانقسام العراق إلى حضر وبادية مع اختلاف التكوين الثقافي والاجتماعي بين سكان المدن والقبائل والعشائر العربية المتمسكة بتقاليدها البدوية الراسخة في القدم.

حاول الولاة الأتراك اقتفاء أثر مدحت باشا ولكنهم فشلوا في تحقيق أية برامج إصلاحية في العراق وذلك لانشغال الدولة بأحداثها الداخلية المتمثلة في الصراع بين السلاطين وبين العثمانيين الجدد (يكى عثمانلر) وهم جماعة من الضباط الأتراك والموظفين والمثقفين الأحرار، ذلك الصراع الذي انتهى بحدوث انقلاب مايو عام ١٨٧٦ ضد السلطان عبد العزيز، وانقلاب أغسطس من نفس العالم ضد مراد الخامس وكانت نتيجته المناداة بعبد الحميد سلطانا في ظل دستور وضعه مدحت باشا الذي اختاره السلطان وزيرا. ثم انقلاب عبد الحميد عام ١٨٧٧م ضد الدستور ونفى مدحت باشا.

وترك العراق نهبا لأطماع الدول الأوروبية وصراعها، فبينما حصل الألمان على مد خط سكة حديد بين برلين إلى بغداد، وقفت إنجلترا أمام هذا المشروع لأنه يهدد المصالح البريطانية في العراق والخليج والهند، وحصلت إنجلترا على احتكار التجارة مع العراق، واحتكار نقل البضائع بين العراق وإنجلترا.

استمر الوضع في العراق على هذا النحو في ظل حكم السلطان عبد الحميد الذي

(٥٤) د. محمد أنيس : الشرق العربي ص ١٣١.

حاول التأثير في الأقطار العربية عن طريق الترويج لفكرة الجامعة الإسلامية التي تعيد له السيطرة الكاملة على تلك الأقطار لتقف ضد النفوذ الأجنبي المتزايد في ولايات الدولة وخاصة الولايات العربية.

استمر هذا الوضع حتى ثورة ١٩٠٨ بقيادة جماعة الاتحاد والترقي أو تركيا الفتاة ضد استبداد السلطان عبد الحميد، ورغم فرح العراقيين وبقية العرب بهذه الثورة ومؤازرة العرب للقائمين بها ، إلا أن العراقيين شاركوا مع إخوانهم العرب في تشكيل الجمعيات السرية المناهضة لسياسة التتريك التي اتبعتها حكومة الاتحاديين والمعادية للعروبة .. تلك الجمعيات التي كانت مقدمات لصدام بين العرب والأتراك في الحرب العالمية الأولى انتهت بانحسار الحكم التركي عن العراق وغيره من أقطار الشرق العربي.

الباب الثانى

شبه جزيرة العرب

مقدمة

الفصل الثالث : آل سعود ودعوة الاصلاح السلفى

الفصل الرابع : من تاريخ الخليج واليمن

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

يتناول الباب الثانى تاريخ شبه جزيرة العرب الحديث فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر بصفة أساسية ، من خلال فصلين هما :

الفصل الأول (الثالث بترتيب فصول الكتاب) يتناول تاريخ آل سعود ودعوة الإصلاح السلفى المعروفة باسم الدعوة الوهابية منذ نشأة محمد بن عبد الوهاب و دور آل سعود فى انتشار الدعوة فى ظل مراحل تاريخ الدولة السعودية .

والفصل الثانى (الرابع بترتيب فصول الكتاب) يتناول تاريخ الخليج العربى وتاريخ اليمن فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر أساسا باستعراض حركة الجهاد البحرى الإسلامى لعرب الخليج وتاريخ سلطنة مسقط وعمان، إلى جانب عرض لموقع اليمن الإستراتيجى والصراع الاستعمارى حول الجزر اليمنية فى البحر الأحمر وخليج عدن .

الفصل الثالث

آل سعود ودعوة الإصلاح السلفي

- * نـجـد .
- * محمد بن عبد الوهاب .
- * أسس الدعوة .
- * أسلوب الدعوة .
- * الدعوة والآثر .
- * الدعوة والقوى الخارجية .
- * تقييم الدعوة .

نجد

كانت نجد بشبه الجزيرة العربية هي المنطقة التي انبعث فيها دعوة محمد بن عبد الوهاب للتوحيد « ونجد هضبة تتوسط شبه الجزيرة العربية وإن غلب عليها الطابع الصحراوي الجاف إلا أنها تضم كثيرا من الوديان والواحات الخصبة أهمها وادي حنيفة ووادي الرمة وبدايته قريبة من المدينة المنورة وتبلغ مساحة هذه المنطق أكثر من عشرة آلاف ميل « وهي تتكون من سلسلة مناطق واقعة عند أطراف جبل طويق وتمتد سلسلة من البلدان والقرى من سدير في الشمال وتنتهي في الجنوب إلى وادي الدواسر، ومجموعة المناطق الخصبة تحيط بها الدهناء شرقا وجنوبا، والنفود، والمنحدرات من الشمال ومنحدرات من الغرب « (١).

وفصل إقليم نجد عن الأحساء الواقعة على الخليج العربي مرتفعات الصمان ورمال الدهناء ومع اتساع هضبة نجد فإن القسم المأهول منها « لا يتعدى سلسلة ضيقة من الواحات ممتدة على شكل هلال تحف بها الرمال من كل جانب، وتفصل ما بينها أحيانا، فهي محدودة من الجنوب بصحراء الربع الخالي ومن الشرق بالدهناء ومن الشمال بالنفود الكبير ومن الغرب بأنفاد السرو والبطرا وقنيفذة الخ « (٢).

والمنطقة بصفة عامة صحراوية، وحيث توجد الآبار بقدر كاف من الماء ظهرت مدن وقرى تحاط بالبساتين، وهذه على أية حال كثيرا ما تكون متباعدة بحيث تبدو مجرد نقط على خريطة بلاد العرب، ودون أن تربط بعضها ببعض منطقة زراعية (٣).

ومن أهم واحات نجد القصيم والسدير والحوطة والحريق ووادي الدواسر والجوف والوشم التي عاصمتها شقراء مركز التجارة بين بلاد العرب وكل من الهند وسوريا

(١) حافظ وهبة : جزيرة العرب في القرن العشرين ص ٢.

(٢) د. عزة النص : أحوال السكان في العالم العربي ص ٦٥.

(٣) اللبدي أن بلنت ترجمة محمد أنعم غالب : رحلة إلى بلاد نجد ص ٢٠٧.

والعراق، وواحة المحمل، والعارض ومركزها مدينة الرياض. وتعتبر واحة العارض التي عرفت قديما باليمامة قلب هضبة نجد ومن بلادها إلى جانب الرياض مدينة الدرعية منبت آل سعود ومركز إمارتهم، والعمارية والعيينة والجبلة، ومن واحات نجد أيضا الخرج وجبل شمر الذي يعتبر متمما لهضبة نجد وسمى بذلك لأن قبائل شمر تسكنه وتعمل بالزراعة نظرا لتوفر المياه وخصوبة الأرض.

وإذا كانت نجد تعيش طبيعيا بهذه الصورة الصحراوية بكل ما تشتمل عليه من صحراء ووديان وواحات، فإن تأثير السكان بهذه الظروف الصحراوية واضح ويتضح أكثر بذكر مناخ هذا الإقليم . فالحرارة تشتد في النهار والبرودة تزداد ليلا ، والجفاف، والأمطار قليلة بصفة عامة وأكثر مناطق نجد حظا في الأمطار مناطق جبال شمر والنفود الشمالي، بينما الصحراء الجنوبية تكاد لا تسقط بها الأمطار .

وتبعاً لذلك فإن سكان نجد ينقسمون إلى قسمين رئيسيين بدو وحضر فالبدو هم القبائل الرحل الذين ينتقلون من جهة إلى أخرى في طلب المراعى لأغنامهم وهم لا يميلون إلى الاستقرار، وكثيرا ما يلجأون إلى التقاتل من أجل حصولهم على أماكن غنية بالعشب لرعى ماشيتهم، أما الحضرة فهم المستقرون في الواحات والقرى والمدن ويشغلون بالزراعة والتجارة ويهتمون بالعلم، وإن كانت لهم صلات تجارية واجتماعية مع البدو.

وأما بالنسبة لمركز انبعاث الدعوة الوهابية فإن هذا المركز يتمثل في رأيي في بلدة العيينة التي ولد بها محمد بن عبد الوهاب وبلدة الدرعية مقر إمارة آل سعود الذين ساندوا الدعوة الوهابية. أما بلدة العيينة فهي من بلاد إقليم أو واحة العارض التي قلبها وادي حنيفة وهي بلدة يشتهر أهلها بالزراعة كما يهتمون بالعلم وهي بلدة صغيرة نوعا وأما بلدة الدرعية فتقع غربي مدينة الرياض وتبعد عنها بحوالى ١٢ ميلا وهي في الجهة الشمالية من وادي حنيفة وبها كثير من أشجار النخيل والفاكهة يرويهها عدد كبير من الآبار غزيرة المياه، وأشهر ضواحيها

الطريف في الجهة المقابلة من الوادى ومريخة والعصيبة (٤).

ومن البديهي أن تكون هناك ظروف تعيش فيها نجد بل وشبه الجزيرة العربية تماثل ظروف العالم العربى الإسلامى تستدعى قيام حركة إصلاح كحركة محمد بن عبد الوهاب وغيرها من حركات الإصلاح أى أن توفر ظروف معينة يعتبر سببا وجيها لقيام دعاة الإصلاح لتحسين ظروف أهل البلاد إلى ما هو أحسن، وما دما بصدد الحديث عن الظروف التى دعت إلى ظهور محمد بن عبد الوهاب بدعوته فإننا سوف نتناول الظروف الاجتماعية والسياسية والدينية التى عاشتها نجد وبلاد العرب بصفة عامة التى دعت محمد بن عبد الوهاب إلى إعلان دعوته الإصلاحية.

الظروف الاجتماعية :

تأثرت الظروف الاجتماعية لأهالى نجد بطبيعة الأرض التى يعيشون عليها وهى أرض صحراوية تقام فى أنحاء متفرقة منها عدة مدن صغيرة حول آبار للمياه وبالقرب من الواحات . ومن ثم وجدنا السكان ينقسمون إلى بدو وحضر، فالبدو رحل يتنقلون بأغنامهم وإبلهم وراء المراعى، ومن ثم يتميزون بالخشونة فى طباعهم، والاستعداد الدائم للقتال من أجل المراعى والمياه.

وكانت مسألة توفر المراعى والمياه للأبل والأغنام لا تحدث إلا بالرحلة والضرب فى المناطق النائية، ولذلك صار كل تنظيم سياسى قائم على الاستقرار فى السكن أمرا متعذرا على البدوى، والصلة الدموية وحدها التى تعين الفلك الذى تضطرب فيه حياة البدو فهى تربط الأسر بالعشائر والعشائر بالقبائل (٥).

والقسم الثانى من سكان نجد هم سكان المدن والواحات والقرى وهم أكثر استقرارا من البدو، وإن كانوا فى الأصل من البدو وتوطنوا فى مساكنهم من قديم (٦)، والحضر

(٤) حافظ وهبة : نفس المرجع ص ٥٠.

(٥) كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ص ١٧.

(٦) حافظ وهبة : المرجع السابق ص ٤٦.

يشتغل معظمهم بالتجارة إلا أن التجارة في الفترة السابقة لقيام الدولة السعودية ودعوة محمد بن عبد الوهاب - فقدت أهميتها كمورد رزق لبعض سكان نجد نظرا لفقدان الأمن وعدم استقرار النظام وانتشار الفوضى (٧).

وسكان نجد من البدو والحضر ينتظمون في قبائل تحكمها العرف والتقاليد المتوارثة. فإذا كانت القبائل البدوية سمتها عدم الاستقرار والتقاتل والإغارة على من جاورهم أو الهجرة إلى أرض جديدة. فإن الحضر انتظموا في مجموعة من الإمارات أو المشيخات التي تتفق مع القبائل البدوية في الطابع الصحراوية حيث عاد السكان إلى مفاهيم الحياة البدوية الجاهلية التي كانوا عليها قبل الإسلام وعادت العصبية القبلية تمزق المجتمع وتفتته. وعاد الغزو والسلب والنهب ليكون مصدر العيش في الصحراء (٨).

ورغم ذلك فقد بقيت عند أهل نجد عادات العرب الأصيلة مثل المروءة والشجاعة، فمن ذلك أن الحماية تمنح للمسافر الغريب طوعا وعن طيب نفس، وقد يضم أحد أفراد القبيلة رجلا غريبا إلى عشيرته ضما لا انفصام له (٩) هذا إلى جانب علاج الخلافات اليومية عن طريق المجالس اليومية، والطاعة لشيخ القبيلة والاستماع إلى من هم أكبر سنا واحترام مجلسهم، والتضحية بالروح أثناء الحرب وبالأموال أثناء السلم. وهم على العموم كما ذكر أحمد بن سعيد البغدادي في كتابه نديم الأديب في حديثه عن أهل نجد في تلك الفترة : ولئن كان بقايا من عوائد العرب القديمة وسنتهم فهي عندهم (١٠).

وأما قبائل وعشائر نجد فإنهم كانوا موزعين على النحو التالي : أهل حائل ينتمى أكثرهم إلى شمر. وأهل القصيم يرجعون في الغالب إلى بني خالد وبني تميم، وأهل الجنوب ينتمون في أنسابهم إلى عنزة، وأهل الوسط إلى الدواسر وبني تميم، وأهل

(٧) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : الدولة السعودية الأولى ص ٩.

(٨) أحمد عسه: معجزة فوق المال ص ١٢.

(٩) كارل بروكلمان : نفس المرجع ص ١٧.

(١٠) عبد الكريم الخطيب : الدعوة الوهابية ص ٤٢.

الجنوب الغربى ينتمون إلى الدواسر وقحطان (١١).

والتنظيم القبلى كان يعطى لشيخ القبيلة السلطة الكاملة على كل أفراد قبيلته وهو فى العادة أكثر أفراد قبيلته ثروة وأكبرهم مركزا وسنا فى الغالب، ولذلك يعد المسئول عن كل ما يلحق بقبيلته من إغارات القبائل الأخرى إلى جانب مسئوليته عن تنظيم الأمور المتعلقة بأفراد قبيلته مهما سكنوا فى مناطق متفرقة أو فى قرى ووحدات متباعدة، ومهما اختلفوا من حيث الثراء، أو فى درجة التحضر، فالكل أمام عرف وتقاليد القبيلة سواء.

الظروف السياسية :

كانت الأحوال السياسية لمنطقة نجد فى فترة ظهور دعوة محمد بن عبد الوهاب تتمثل فى وجود عدة إمارات صغيرة تتخذ كل إمارة منها مقرا لها فى بلدة ولها أميرها الذى هو فى نفس الوقت زعيما لعشيرة أو رئيسا لقبيلة له الكلمة النافذة على أهل إمارته.

ومن الثابت أن إقليم نجد لم يخضع للحكم العثمانى كما خضع أطرافه فى الحجاز والاحساء مثلا، ومن ثم لم يشهد الإقليم ولاية عثمانيين يأتون إليه ولا حامية تركية تجوب خلال دياره (١٢)، ولقد تركت الدولة العثمانية هذا الإقليم لأهله يحكمونه بالطريقة القبلية المألوفة طالما لا يعلن أهله العداء للدولة. كما أن الإقليم كان فقيرا فلم يكن مغريا للعثمانيين .

وأما الإمارات القائمة فى إقليم نجد فقد سادتها علاقات الصراع من أجل البقاء وكثيرا ما كانت الحروب تنشب بينها، وتكاد كل إمارة منها أن تكون منعزلة عن غيرها لا تربطها بها روابط سياسية معينة بحكم تجاورها، ولم تكن الروابط التى تجمعها سوى العلاقات التجارية، والجوار، ووحدة الأصل وأشهر الأسر النجدية الحاكمة فى ذلك

(١١) حافظ وهبة : نفس المرجع ص ٤٧ .

(١٢) ساطع الحصرى : الدولة العثمانية والبلاد العربية ص ٢٣٩ .

الوقت هي آل معمر في العيينة، ودهام بن نواس في الرياض وآل زامل في الخرج، وآل سعود في الدرعية (١٣).

والأسرة السعودية تنتسب إلى قبيلة عنزة التي تعتبر من أكثر القبائل العربية عددا وفروعا وانتشارا في نجد والعراق وبلاد الشام، وقبل ارتباط هذه الأسرة بزعامة أميرها محمد بن سعود بمحمد بن عبد الوهاب لم يكن لآل سعود شأن كبير في نجد، ولم يكن لهم تأثير يذكر في شئون الجزيرة العربية، بل كان شأنهم شأن غيرهم من شيوخ المقاطعات النجدية (١٤).

الظروف الدينية :

كانت بيئة أهل نجد قد سيطرت عليها البدع والخرافات اللتين امتزجتا بالنفس وأصبحتا جزءا من عقيدة الإسلام، والدين منها براء. ومن ثم فإن الدين قد غشيته غشية سوداء. فأكبست الوحدانية التي علمها صاحب الرسالة - محمد بن عبد الله - الناس سحباً من الخرافات، وكثر عدد الأدعياء الجهلاء الذين يخرجون من مكان إلى مكان يحملون في أعناقهم التمانم والتعاويذ والسبحات. فلو عاد صاحب الرسالة إلى الأرض في ذلك العصر ورأى ما كان يدعى الإسلام لغضب وأطلق اللعنة على من استحقها من المسلمين. كما يلعن المرتدون وعبداء الأوثان (١٥).

وقد انغمس الناس وأسرفوا في تلك البدع والخرافات التي تمثلت في الحج إلى القبور للتبرك وقضاء الحاجات وتفريج الكرب، والتبرك بذكر للنخيل أو شجرة في نجد تسمى شجرة الذيب أو غار في أسفل الدرعية، أو زيارة الدجالين الذين يدعون القدرة على إجابة المطالب. وهذه المطالب كثيرة كالرغبة في إنجاب البنين، أو الإنجاب للعواقر، أو الزواج للعوانس، ولطول العمر وغير ذلك من الأساطير والخرافات التي نسجت حول

(١٣) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : نفس المرجع السابق ص ١٣.

(١٤) حافظ وهبة : المرجع السابق ص ٢١٠.

(١٥) لو ثروب ستودارد ترجمة عجاج نويهض : حاضر العالم الاسلامي ج ١ ص ٢٥٩

هذه الأشياء والأماكن والأشخاص.

ولم تكن نجد تنفرد بمثل هذه الخرافات والبدع، فقد شاركتها فيها بقية أجزاء شبه الجزيرة العربية وغيرها من الأقطار الإسلامية التي تعرضت لمثل ظروف شبه الجزيرة العربية وأعنى الظلم والفقر والجهل. وهى ظروف ساعدت على كثرة الدجالين وأصحاب البدع ممن يجدون لبضاعتهن سوقا رائجة فى دنيا العوام وأشباه العوام، فهذه هى الفرصة السانحة لطلاب الصيد فى الماء العكر، فما للدجالين والمغامرين مرعى أخصب من هذا المرعى الذى يخيم عليه الجهل والفقر (١٦).

ونتيجة لذلك فقد كان التدهور فى المجتمع الإسلامى يسير بسرعة حتى أصبحت الصفات التى أكسبها الإسلام لمجتمع شبه الجزيرة العربية قد اضمحلت واندثرت أو كادت واحتلت الضلالات والبدع والخرافات والأساطير فى نفوس العامة وغير العامة محل القيم الصحيحة للإسلام ومبادئه حتى أصبحت بعض الأشجار والكهوف والمغاور والقباب والقبور والأضرحة موضع قداسة وشفاعة أقرب إلى العبادة، وحتى أضحت تعاليم الإسلام التى تضبط المجتمع وتحكم روابطه نسيا منسيا حتى كأن الإسلام لم يظهر فى شبه الجزيرة العربية ولم يترك أثرا حضاريا لا على رمالها ولا عقول أبنائها ونفوسهم (١٧).

كانت تلك أحوال المسلمين فى نجد قبيل قيام الإمام محمد بن عبد الوهاب بالدعوة لأفكاره ومبادئه، وهى أحوال كانت فى حاجة إلى مصلح بل إلى مصلحين، وبالفعل ظهر هؤلاء المصلحون منذ القرن العاشر الهجرى (الخامس عشر الميلادى)، وكانوا من فقهاء مذهب أحمد بن حنبل الذى كان سائدا فى إقليم نجد وليس أدل على ذلك من أنه لم تذكر ترجمة لقاضى من قضاء إمارات نجد إلا ومن بين أوصافه الحنبلى ولم يذكر عالم حنبلى فى القاهرة أو دمشق دون أن يكون من بين أساتذته أو تلاميذه أحد النجديين (١٨).

(١٦) عبد الكريم الخطيب : المرجع السابق ص ١٣ - ٣٢.

(١٧) نفس المرجع.

(١٨) د. صلاح العقاد : دعوة حركات الإصلاح السلفى المجلة التاريخية ج ٧ ص ٨٧.

وكان من معتققي مذهب أحمد بن حنبل القاضي عبد الوهاب بن محمد بن سليمان ابن علي التميمي والد محمد بن عبد الوهاب، حيث كان بيت هذه الأسرة ملتقى لطلاب العلم الراغبين في دراسة مذهب أحمد بن حنبل. الذين استنتجوا في دراسة هذا المذهب على مؤلفات العلامة ابن تيمية التي وجدت طريقها إلى نجد بصورة كبيرة والتي كان لها تأثير كبير على الشيخ محمد بن عبد الوهاب الذي عكف على دراستها واعتناق آراء صاحبها منذ فترة مبكرة وقبل قيامه بالرحيل لطلب العلم خارج نجد (١٩).

محمد بن عبد الوهاب

ولد محمد بن عبد الوهاب طبقاً للرأي الأرجح عام ١١١٥ هـ الموافق عام ١٧٠٣ ببلدة العيينة التي تقع بالقرب من مدينة الرياض، وكانت تلك البلدة تحت إمارة عبد الله بن محمد من آل معمر الذين كانوا خاضعين لنفوذ حاكم الأحساء، وكان الشيخ عبد الوهاب والد محمد يعمل وقتها قاضياً لبلدة العيينة وهو في نفس الوقت متفقه في مذهب أحمد ابن حنبل الذي كان يقوم بتدريسه مع الحديث والتفسير لطلاب العلم الذين يعضون الوقت في جدال فقهي أو نقاش ديني، وكان الطفل - محمد - وقد شب وأصبح صبياً، يحلو له أن يرقب مجلس أبيه عن كثب فينصت لأحاديث القوم ومجادلاتهم (٢٠).

وصاحب الدعوى هو محمد بن عبد الوهاب بن سليمان بن علي بن محمد بن أحمد ابن راشد التميمي عربي خالص العروبة في دمه وفي لسانه وفي عواطفه وفي بيئته، فهو ينحدر من أصول عربية تنتهي به إلى مضر، وهو بطن من بطون تميم أكبر القبائل العربية وأعزها (٢١) وقد كان بيت والده بيت علم ودين، ولم يلحظ عليه أبوه ومعلمه في طفولته إلا تفتحاً مبكراً في عقله ونمواً مبكراً في جسمه حتى أنه استظهر القرآن وهو في العاشرة من عمره، وبلغ مبلغ الرجال وهو في الثانية عشرة، فزوجه أبوه، وجعله يوم

(١٩) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع السابق ص ١٢.

(٢٠) د. عبد الحميد البطريق : الوهابية دين و دولة، بحث منشور بمجلة كلية البنات سنة ١٩٦٤ ص ٤٢.

(٢١) عبد الكريم الخطيب : المرجع السابق ص ٤٥.

المصلين، وأخذ يسترشد بأرائه فيما يعترضه من فتاوى ومسائل فقهية (٢٢). حتى كان والده يقول عن ابنه : لقد استفدت من ولدى محمد فوائد شتى فى الأحكام (٢٣).

ولقد تأثرت شخصية الإمام محمد بن عبد الوهاب فى مكوناتها من عدة عوامل أولها نشأته فى بيت يشتغل أهله أبا عن جد بالعلوم الدينية ومن ثم نشأ واسع الثقافة وسبق زملاءه من الصبيان بما اتصف به من سرعة الحفظ والإدراك والقدرة على الفهم. كما كان من عوامل التأثير فى مكونات شخصيته تأثره بمذهب الإمام أحمد بن حنبل وهو المذهب الذى وجد أسرته تعتنقه وتدرسه وتفتى فيه بل تقضى على أصوله، وامتلات خزانة كتب الأسرة بمؤلفات العلامة أحمد بن تيمية وابن قيم الجوزية وغيرهما من مدرسة ابن حنبل، ومن ثم فإن محمد بن عبد الوهاب انصرف عن الفقه الجدل والفسفى إلى تناول الدين من قريب، وفهم أصوله من كتاب الله وسنة رسوله.

ويمكن أن نحدد الأساتذة الذين سبقوا محمد بن عبد الوهاب والذين يرجع إليهم الفضل فى إقامة منهج البحث الفقهى على النظر القريب دون تأثر بالفلسفة والجدل الكلامى وهم الأساتذة الذين تأثر بهم محمد بن عبد الوهاب وعلى رأسهم : الحسن البصرى الذى كان يعرف بشيخ المتبعين الذى يمثل مذهب السنة المقابل للمعتزلة الذين نحوا نحوا فلسفيا فى النظر والتفكير فى أمور الدين . ومن هؤلاء الأساتذة كذلك أحمد ابن حنبل صاحب المذهب الرابع من مذاهب أهل السنة وأكثرها تشدداً، وابن تيمية، وابن قيم الجوزية وغيرهم ممن تابعوا شيخ المذهب الامام أحمد بن حنبل (٢٤).

ومن العوامل ذات الأثر على مكونات شخصية الإمام محمد بن عبد الوهاب كذلك طبيعة البيئة التى نشأ فيها . وهى بيئة صحراوية بدائية ليس فيها مجال للتعقيد ولكنها بيئة واضحة مكشوفة، والناس فيها على الفطرة ومن السهل أن ينتقادوا إلى البدع والخرافات إذا لم يوجد من يأخذ بيدهم ويبصرهم بحقيقة وبساطة الدين الإسلامى

(٢٢) أحمد عسه : المرجع السابق ص ١٢ - ١٣ .

(٢٣) حسين بن غنام : تاريخ نجد ص ٧٥ .

(٢٤) د. حسن محمود : المملكة العربية السعودية ص ٥٩ .

ويوضح لهم بأسلوب سهل غير معقد خطأ الوقوع تحت تأثير الدجالين والاستمرار في اتباع تيار التقاليد المتوارثة والمخالفة لجوهر الدين الإسلامي.

وكانت الرحلات التي قام بها الإمام محمد بن عبد الوهاب ذات تأثير على أفكاره وشخصيته، وإذا تذكرنا القول المأثور بأن السفر فيه خمس فوائد، فإن رحلات محمد بن عبد الوهاب كانت مدرسة نافعة له، فقد وسعت من أفقه ونبهته إلى الأخطاء الشائعة في العالم الإسلامي، وجعلته يصمم على القيام بدعوته الإصلاحية وفق ما استفاده بها من الدراسات العلمية والأخذ عن مشاهير العلماء في مختلف العواصم الإسلامية (٢٥).

وكانت أولى رحلاته خارج نجد إلى الحجاز حيث أدى فريضة الحج وزار قبر الرسول عليه الصلاة والسلام بالمدينة المنورة، واجتمع هناك إلى فقهاء وعلماء من مذاهب سنية متنوعة، ورأى ما يحدث أمام قبر الرسول عليه الصلاة والسلام من بدع، ومن العلماء الذين التقى بهم العلامة عبد الله بن إبراهيم بن سيف أخذ عنه الشيخ الإمام - محمد بن عبد الوهاب - ولازمه مدة، وقد سأله تلميذه الشيخ عما يفعل حول قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم من النداءات الشركية وطلب الفوئج وطلب الشفاعة - فأجابه بقوله : إن هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون (٢٦).

كما التقى في المدينة المنورة بالعلامة أبي المواهب البعلبي الدمشقي، والعلامة محمد حياة السندي المدني، وغيرهم من مدرسة أحمد بن حنبل وعنهم أخذ الإمام محمد بن عبد الوهاب الكثير من مسائل الفقه القائم على النظر في كتاب الله وسنة الرسول بقلب سليم وعقل واع.

وكانت رحلته الثانية إلى العراق حيث زار بغداد ومكث بالبصرة أربع سنوات حيث تعلم فيها على اللغة والحديث على يد عالم بصرى، وأثناء إقامته بالبصرة شاهد ما يفعله غلاة الشيعة عند قبور وأضرحة الأولياء وآل البيت من تقديس وأعمال تدل على

(٢٥) عبد الكريم الخطيب : المرجع السابق ص ٥٥ - ٥٦ .

(٢٦) الشيخ عبد العزيز آل الشيخ : تعقيب على كتاب الدعوة الوهابية لعبد الكريم الخطيب ص ٤٧ .

الجهل والضلالة، فأخذ ينتقد هذه الأعمال حتى ضاق به أهل البصرة واستنكروا صراحته في نقد أفعالهم المنافية لجوهر الدين الإسلامى فأخرجوه من بلادهم فحدثته نفسه بالذهاب إلى الشام ولكن ضيق ذات اليد جعله يعدل عن فكرته هذه (٢٧) وينتجه إلى نجد حيث بلدة حريملا التي كان والده قد انتقل إليها.

ورغم خروج الإمام محمد بن عبد الوهاب من البصرة مطرودا فقد درس الكثير من كتب اللغة والحديث وأفتى بما يراه صحيحا فيما عرض عليه من أمور فيذكر أن أناسا من مشركى البصرة يأتون إلى بشبهات يلقونها على فاقول وهم قعود لدى، لا تصلح العبادة كلها إلا لله، فبيّنت كل منهم فلا ينطق فاه (٢٨).

وعاد الإمام محمد بن عبد الوهاب إلى نجد من رحلاته خارجها وقد اتسعت ثقافته وزادت تجاربه واكتمل نضجه إذ كان عمره آنذاك خمس ثلاثون سنة ليمتدكف على المزيد من كتب الفقه والتفسير والحديث، ثم يخرج إلى الناس بدعوته إلى التوحيد وترك ما هم فيه من بدع وضلالة.

أسس الدعوة

لا يمكن لنا الخوض في تفصيل أسس الدعوة ومبادئها التي أعلنها الإمام محمد بن عبد الوهاب درن الحديث عن جهود العلامة أحمد بن تيمية في مجال التوحيد مما يؤكد امتداد مبادئ العالمين وارتباطها بل ووحدتها، وأيضا تناول موضوع الدعوة وأصل تسميتها .. فلم يكن يعلم ابن تيمية ذلك المصلح العظيم الذى أيقظ العقول وبعث الفكر العربى الأصيل فى أوائل القرن الرابع عشر الميلادى أن الله سيهيه لتعاليمه رجلا فى قلب الصحراء العربية اسمه محمد بن عبد الوهاب يحيى هذا التعاليم ويعمل على تحقيقها (٢٩).

عاش أحمد تقى الدين بن تيمية الدمشقى فى القرنين السابع والثامن الهجريين

(٢٧) د. عبد الحميد البطريق : المرجع السابق ص ٤٢.

(٢٨) حسين بن غنام : المرجع السابق ص ٢٨.

(٢٩) د. محمد بديع شريف : دراسات تاريخية فى النهضة العربية الحديثة ص ١٨.

(٦٦١ - ٧٢٨ هـ) الموافق للقرنين الثالث عشر والرابع عشر الميلاديين (١٢٦٣ - ١٣٢٨ م) . أى فى الفترة التى شهدت هجمات التتار على أقطار المشرق العربى، وقد درس الفلسفة اليونانية والعربية والقرآن الكريم وأصول الشريعة الإسلامية والفقه على مذهب أحمد بن حنبل.

وكانت دراسته ومعايشته لما أصاب الأمة العربية الإسلامية على يد التتار سببا لكى يدرك أن ما أصاب أمة العرب ما كان ليصيبها لو ظلت وفيه على تمسكها بمبادئ الإسلام الأولى ولم يتأثر المسلمون بمبادئ الباطنية والقرامطة وغيرهم من الفرق المبدعة للضلالات والخرافات التى لحقت بالعقيدة الإسلامية.

فالباطنية اتخذت ما عرف بمبدأ الإشراق الإلهى : الذى كان ركنا ركيننا فى مبادئها، ومعناه أن المعرفة تشرق على أئمتهم فتسمو بهم إلى مرتبة لا ينالها غيرهم، أى أن الله يفيض عليهم نور المعرفة فتتكشف لهم الحقائق فيعرفون بواطن الأمور وظواهرها، وفرقة النصيرية أعانت التتار على محو الإسلام (٢٠)، ونتيجة لذلك رأى ابن تيمية الجهلة من عامة الناس ينحتون فى الصخور أقداما وأكفأ يدعون أنها للنبي محمد عليه الصلاة والسلام فيقدسونها ويتبركون بها أو يصنعون أصناما يسجدون لها.

هال العلامة ابن تيمية ما آل إليه حال الأمة العربية الإسلامية فوجه هجومه إلى خصوم العقيدة الإسلامية الصافية من الحكام والفقهاء وأهل الزهد والصوفيين، ودعاهم إلى (٢١) :-

- ١ - الرجوع إلى الكتاب والسنة واتباع السلف الصالح فى فهم الآيات والأحاديث وترك طريق الفلاسفة والمتكلمين والصوفية حيث أنها لا تتفق مع الروح السلفية القديمة .
- ٢ - محاربة البدع والمنكرات ولا سيما ما كانت وسيلة للشرك بالله كالتمسح بالقبور والصلاة عندها وطلب الحاجة منها، والاستعانة أو الاستغاثة بغير الله والتبرك بالأشجار

(٢٠) د . محمد بديع شريف : نفس المرجع ص ٩ .

(٢١) حافظ وهبة : نفس المرجع ص ٢٩٠ .

والأحجار التي يعتقد فيها العامة الخير أو دفع الشر.

٣ - ترك الغلو في تقديس الرسول صلى الله عليه وسلم والاكتفاء بالاهتداء بهديه.

٤ - فتح باب الاجتهاد على مصراعيه، وعدم التقليد الممقوت، بل إن الكتاب والسنة وآثار السلف من الصحابة هي المصدر الأساسي لكل مجتهد يستطيع عن طريقها الاهتداء إلى الرأي الصائب حتى ولو خالف رأي الأئمة الأربعة (٣٢).

٥ - لعن من اتخذ القبور مساجد. فقد ورد نهيه صلى الله عليه وآله وسلم عن اتخاذها مساجد، ولعن من يفعل ذلك وقد ذكره غير واحد من الصحابة والتابعين وكان العكوف على القبور والتمسح بها وتقيلها والدعاء عندها وفيها ونحو ذلك هو أصل الشرك وعبادة الأوثان، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم : اللهم لاتجعل قبري وثنا بعدى (٣٣).

وقد أثارت دعوة ابن تيمية عليه أرباب الطرق الصوفية والفلاسفة والمتكلمين المتعصبين، وأكثرهم من نوى المناصب والنفوذ في مصر والشام حتى استدعى إلى مصر وطبق عليه الخناق ولكن مريديه ظلوا على صلة به إلى أن عاد إلى دمشق بعد أن غاب عنها سبع سنوات، وفيها أستأنف الشيخ دعوته الإصلاحية بنشاط وعكف على نشر دعوة التوحيد ومقاومة المبتدعة والرجوع إلى الكتاب والسنة (٣٤).

وكان من الطبيعي أن يستمر الرجعيون والمضللون في عدائهم للإمام أحمد بن تيمية، ونتيجة لدسائسهم عند رجال الحكم سجن ابن تيمية أكثر من مرة حتى توفي بالسجن في قلعة دمشق عام ٧٢٨ هـ الموافق ١٣٢٨ م، وبموته خفتت دعوته بسبب ملاحقة الحكام لتلاميذه، ولكنها أحييت على يد الإمام محمد بن عبد الوهاب بعد أربعة قرون في نجد.

(٣٢) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : نفس المرجع ص ٢٤.

(٣٣) ابن تيمية (تقى الدين أبى العباس أحمد بن تيمية) كتاب الزيارة من مجلد الجامع الفريد ص ٤٣٧.

(٣٤) حافظ وهبة : نفس المرجع ص ٢٩٠.

وإذا كانت مبادئ دعوة العلامة أحمد بن تيمية تستند إلى فقه الإمام أحمد بن حنبل، فقد تأثر الإمام محمد بن عبد الوهاب بأراء وعلم الرجلين، والواقع أن دراسته لأراء هذين الإمامين انتهت به إلى الإيقان من أن الإسلام في شكله السائد في عصره - وبخاصة بين الأتراك - مشرب بالمساويء التي لا تمت إلى الدين الصحيح بنسب (٣٥).

وجاءت مبادئ وأسس دعوة محمد بن عبد الوهاب مستندة إلى تعاليم ومبادئ أحمد بن حنبل وأحمد بن تيمية، ويؤيد ذلك أن مؤلفات وكتابات محمد بن عبد الوهاب تحتوى على كثير من الأسانيد التي ذكرها الإمامين في شرح الفقه أو في تفسير آيات القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة.

وأما أسس ومبادئ دعوة محمد بن عبد الوهاب فيمكن أن نستعرضها فيما يلي :

أولا : مبدأ التوحيد :

ذكر الإمام محمد بن عبد الوهاب في رسالة له إلى عبد الله بن محمد بن عبد اللطيف قوله : إننى لم أت بجهالة بل أقولها والله الحمد أن ربى هدانى إلى الصراط المستقيم ديناً قيماً ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين، ولست والله الحمد أدعو إلى مذهب صوفى أو غيره بل أدعو إلى الله وحده لا شريك له وأدعو إلى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم التي أوصى بها أول أمة وآخرهم (٣٦).

وهذا المبدأ يثير تساؤلاً حول أصل وحقيقة تسمية دعوة محمد بن عبد الوهاب إذ الواضح من البداية أن الدعوة ليست مذهباً جديداً كمذاهب السنة الأربعة، كما أن تسميتها بالوهابية ليس سوى من قبيل إظهارها بمظهر الحركة الفردية المرتبطة بأبن عبد الوهاب وليست حركة عامة، وقد أطلق الأتراك هذه التسمية عليها في هجومهم عليها

(٣٥) كارل بروكلمان : نفس المرجع ص ٥٤٩.

(٣٦) حسين بن غنام : تاريخ نجد ص ٢١٥.

وعلى صاحبها بل غالوا في ذلك وأطلقوا على أتباع الدعوة الروافض والخوارج، حتى أن الوثائق الرسمية المتبادلة بين محمد على والباب العالي تنعت الأمير السعودي الذي يعمل على نشر مبادئ الدعوة السلفية باسم الخارجي (٣٧).

وإذا كان الأتراك وخصوم الدعوة قد نعتوها باسم الوهابية وأتباعها بالخوارج والوهابيين فإن أنصارها وصفوها باسم دعوة التوحيد وأطلقوا على أنفسهم ألقاب الحنابلة والإخوان والسلفيين، ومهما كان تطرف الخصوم في التسمية أو إسراف الأنصار في التعريف بالدعوة وبأنفسهم فإننا نفضل أن نطلق على الحركة اسم دعوة التوحيد، وذلك استناداً إلى ما جاء برسالة محمد بن عبد الوهاب سالفة الذكر إلى عبد الله بن محمد بن عبد اللطيف من أنه يدعو إلى الله وحده لا شريك له، وإلى أنه ينبه الأذهان إلى حكمة عبارة « لا إله إلا الله ».

فماذا يعنى مبدأ التوحيد عند الإمام محمد بن عبد الوهاب إذن ؟

يمكن أن نقف على حقيقة هذا المبدأ الذي دعا إليه الإمام محمد بن عبد الوهاب من كتبه التي ألفها ورسائله التي بعث بها إلى من أنس فيهم خيراً، فإنه يذكر مثلاً في رسالة له إلى عبد الرحمن بن ربيعة : أن التوحيد الذي دعت إليه الرسل من أولهم إلى آخرهم هو أفراد الله بالعبادة كلها ليس فيها حق لملك مقرب ولا نبي مرسل فضلاً عن غيرهم فمن ذلك لا يدعى إلا إياه كما قال تعالى « وأن المساجد لله فلا تدعو مع الله أحداً » فمن عبد الله ليلاً ونهاراً، ثم دعا نبياً أو ولياً عند قبره فقد اتخذ إلهين اثنين، ولم يشهد أن لا إله إلا الله هو المدعو (٣٨).

ونذكر في كتابه التوحيد أن الله ذكر في قرآنه الكريم ما يؤكد عدم الشرك به كقوله، « وأعبداً الله ولا تشركوا به شيئاً » وقوله . « قل هو الله أحد، الله الصمد لم يلد ولم يولد،

(٣٧) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : نفس المرجع ص ٢٥.

(٣٨) حسين بن غنام : روضة الأفكار والافهام لمرتاد حال الامام المجلد الأول ص ٢٢٣.

ولم يكن له كفوا أحد». والرسول عليه السلام يقول : إذا سألت فاسأل الله، وفي حديث آخر قال : من قال لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من دون الله حرم ماله ودمه وحسابه على الله عز وجل». وفي حديث عن معاذ بن جبل رضى الله عنه قال : كنت رديف النبي صلى الله عليه وسلم على حمار فقال لى : يا معاذ أتدرى ما حق الله على العباد، وما حق العباد على الله ؟ قلت الله ورسوله أعلم، قال فإن حق الله على العباد أن يعبدوه ولا يشركوا به شئاً، وحق العباد على الله أن لا يعذب من لا يشرك به شيئاً. قلت يا رسول الله أفلا أبشر الناس قال لا تبشرهم فيتركوا» (٣٩).

ومن أقوال الإمام محمد بن عبد الوهاب تتضح حقيقة دعوة التوحيد بأن معنى لا إله إلا الله ترك كل معبود غير الله والتوجه إلى الله وحده، وأن العبادة إذا جعلت لغير الله صار ذلك الغير إلهاً مع الله وإن لم يعتقد الفاعل ذلك (٤٠) أى أن معنى لا إله إلا الله نفى صفة الألوهية عن كل المخلوقات وإثباتها لله وحده واعتمد الشيخ فى دعوته إلى التوحيد على الكتاب والسنة وأثار السلف (٤١).

وسئل الإمام محمد بن عبد الوهاب عن معنى لا إله إلا الله فأجاب بقوله : اعلم رحمك الله تعالى أن هذه الكلمة هى الفارقة بين الكفر والإسلام وهى كلمة التقوى، وهى العروة الوثقى، وهى التى جعلها إبراهيم عليه السلام (كلمة باقية فى عقبه لعلمهم يرجعون). وليس المراد قولها باللسان مع الجهل بمعناها ولكن المراد قولها مع معرفتها بالقلب، ومحبتها ومحبة أهلها وبغض من خالفها ومعاداته (٤٢).

ولم يكن التوحيد الذى دعا إليه الإمام محمد بن عبد الوهاب مذهباً جديداً بل إحياء لمبدأ إسلامى كبير بعد أن أصبحت الأشواك تحيط به - بما تركته الفرق الإسلامية المختلفة كالباطنية والقرامطة وغيرهم من آثار امتد بها الزمن وطال حتى تمكنت من

(٣٩) محمد بن عبد الوهاب : كتاب التوحيد الذى هو حق الله على العبيد ص ٢ - ٣.

(٤٠) حافظ وهبة : نفس المرجع ص ٢٩٧.

(٤١) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : ص ٢٦.

(٤٢) محمد بن عبد الوهاب : ثلاثة عشر رسالة فى مجلد الجامع الفريد ص ٢٦٠.

النفوس واستقرت في قراراتها بحيث أصبحت عقائد لا يمكن تحويل الناس عنها : ورأى الأوثان والاصنام التي حطمتها عقيدة التوحيد قد عادت ثانية فصعد بقوله تعالى : إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء (٤٣) وأن إصلاح الأحوال لا يتم إلا باتباع قول الله تعالى : إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم.

وتأكيدا للتوحيد، فقد دعا الإمام محمد بن عبد الوهاب المسلمين إلى معرفة تاريخ الأنبياء لأدراك تمسكهم بوحداية الله، فقال : فاحرص يا عبد الله على معرفة هذا الحبل الذي بين الله وبين عباده، ما جرى لأبيك آدم وعدوك إبليس، وما جرى لنوح وقومه، وهود وقومه وصالح وقومه، وإبراهيم وقومه، ولوط وقومه، وموسى وقومه، ومحمد صلى الله عليه وسلم وقومه، واعرف ما قص العلماء عن أصحابه أحوالهم وأعمالهم لعلك أن تعرف الاسلام والكفر، فإن الاسلام اليوم غريب وأكثر الناس لا يميز بينه وبين الكفر وذلك هو الهلاك الذي لا يرجى معه فلاح (٤٤).

ثانيا : محاربة البدع :

لا تستقيم دعوة التوحيد دون محاربة نواقضه، ولذلك حارب الإمام محمد بن عبد الوهاب البدع والضلالة بالاستغاثة بالأولياء والصالحين فقال : من الشرك الاستغاثة بغير الله أو الاستغاثة بغيره والاستشفاع بما سواه وأن الله عز وجل يقول : يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم . وفي الصحيح عن ابن عباس رضي الله عنهما في قول الله تعالى : وقالوا لا تذرن آلهتكم، ولا تذرن ودا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا، قال - أي ابن عباس - : هذه أسماء رجال صالحين من قوم نوح، فلما هلكوا أوحى الشيطان إلى قومهم أن انصبوا في مجالسهم التي كانوا يجلسون فيها أنصابا وسموها بأسمائهم، ففعلوا ولم تعبد، حتى إذا هلك أولئك ونسى العلم عبت، وعن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، لا تطروني كما أطرت

(٤٣) د. محمد بديع شريف : المرجع السابق ص ١٩.

(٤٤) محمد بن عبد الوهاب : مختصر سيرة الرسول ص ٦

التنصاري ابن مريم، وإنما أنا عبد، فقولوا عبد الله ورسوله (٤٥).

ويؤكد الإمام محمد بن عبد الوهاب أن زيارة القبور والتماس البركات من أصحابها ليس كما يدعى المضللون للتقدير والاحترام، لأنه إذا جاز هذا في حق الأحياء فلا يجوز في حق الأموات، وأن الموتى قد انقطع ما بينهم وبين الحياة والأحياء، وليس ثمة فرق بين من يرجو البركة عند قبر ولي وبين من يعبد وثنا، كلاهما قد جعل بينه وبين الله شفيعا يرجى. وما كان كفار قريش الذين حاربوا دعوة التوحيد إلا على هذه الصورة، كانوا يعتقدون أن الله هو الخالق العظيم ولكن هناك آلهة بون الله، يتصرفون وينفعون ويضررون، إن هؤلاء الآلهة هي الطريق إلى الله ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى (٤٦).

ويضيف الإمام محمد بن عبد الوهاب إلى ذلك أن الرسول عليه الصلاة والسلام أخبر أمته بأنها تأخذ مأخذ القرون قبلها شبرا بشبر وذراعا بذراع، وثبت في الصحيحين وغيرهما عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال : لتتبعن سنن من كان قبلكم حنو القذة بالقذة، حتى لو دخلوا جحر شيب لدخلتموه. فإذا عرف هذا فمعلوم ما قد عمت به البلوى من حوادث الأمور التي أعظمها الإشراك بالله والتوجه إلى الموتى وسؤالهم النصر على الأعداء، وقضاء الحاجات، وتفريج الكربات التي لا يقدر عليها إلا رب الأرض والسموات، وكذلك التقرب إليهم بالنور، وذبح القربان، والاستغاثة بهم في كشف الشدائد وجلب الفوائد إلى غير ذلك من أنواع العبادة التي لا تصلح إلا لله .. وأن ما حدث من سؤال الأنبياء والأولياء من الشفاعة بعد موتهم وتعظيم قبورهم ببناء القباب عليها وإسراجها والصلاة عندها واتخاذها أعيادا، وجعل السدنة والنذور لها، فكل ذلك من حوادث الأمور التي أخبر بها النبي صلى الله عليه وسلم أمته وحذر منها، كما في الحديث عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال : لا تقوم الساعة حتى يلحق حى من أمتى بالمشركين وحتى تعبد فئات - طوائف - من أمتى الأوثان (٤٧).

(٤٥) محمد بن عبد الوهاب : كتاب التوحيد . ص ٤٩ - ٥٠ .

(٤٦) محمد بن عبد الوهاب : كتاب كشف الشبهات . ص ٢٢٠ - ٢٢٢ .

(٤٧) محمد كرد على : القديم والحديث ص ١٥٧ - ١٥٩ ، رسالة للإمام إلى شيخ الركب المغربي في موسم الحج .

ولا يعنى ما ذكره الإمام محمد بن عبد الوهاب من دعوة لمحاربة التقرب لقبور وأضرحة الأنبياء والأولياء دعوته تنكر شفاعاة النبی علیه الصلاة والسلام يوم القيامة، بل أن هذه الدعوى تعترف أيضا بشفاعة سائر الأنبياء والملائكة والأولياء أيضا، ولكن محبة الأنبياء والأولياء الصالحين ليست بالتوسل بهم، ولكن فى متابعتهم فيما كانوا عليه من الهدى والدين (٤٨). وأن تسأل الشفاعاة من « المالك لها وهو الله، واذنه فيها لمن يشاء من الموحدين، فقال : اللهم شفّع نبينا محمدا فينا يوم القيامة، اللهم شفّع فينا عبادك الصالحين أو نحو ذلك . وأما مايجرى على ألسنة الناس من قولهم : يارسول الله أو ياولى الله أسألك الشفاعاة أو غيرها كأدركنى أو أغثنى أو نحو ذلك فإنه من الشرك، إذ لم يرد بذلك نص من كتاب أو سنة ولا أثر من السلف الصالح (٤٩).

وأكد الإمام محمد بن عبد الوهاب أن الشفاعاة كلها لله تعالى كما جاء فى القرآن الكريم : قل لله الشفاعاة جميعا، ولا تكون إلا من بعد إذن الله كما قال تعالى : من ذا الذى يشفع عنده إلا بأذنه « ولا يشفع فى أحد إلا بعد أن يأذن الله فيه كما قال تعالى : ولا يشفعون إلا لمن ارتضى » (٥٠).

كما درج الناس على تقديس قبور الموتى بتقديم القرابين والسبيل لها، وتجسيص (٥١) القبور والكتابة عليها، وكل ذلك من الأمور المبتدعة، فإن النبی صلى الله عليه وسلم : حمى جنات التوحيد أعظم حماية وسد كل طريق يؤدى إلى الشرك، فمنه أن يجصص القبر وأن يبنى عليه، كما ثبت فى صحيح مسلم عن جابر وثبت فيه أيضا أنه بعث على بن أبى طالب رضى الله عنه وأمره ألا يدع قبرا مشرفا - عاليا - إلا سواء ولا تمثالا إلا طمسه (٥٢). لأن ذلك مخالف لما أتى به الدين الإسلامى.

(٤٨) حسين بن غنام : روضة الأفكار المسمى تاريخ نجد مجلد أول ص ٢١٢.

(٤٩) حافظ وهبه : المرجع السابق ص ٢٩٧.

(٥٠) محمد بن عبد الوهاب : كشف الشبهات فى التوحيد فى مجلد الجامع الفريد ص ٢٣١.

(٥١) التجسيص يعنى البناء بالجص.

(٥٢) محمد كرد على : نفس المرجع ص ١٦٠.

وإذا كانت محاربة الإمام محمد بن عبد الوهاب لتقديس القبور منصبة على البناء عليها بالجص، وما يفعله زائروها من بدع، وإقامة أضرحة وقباب ومساجد على هذه القبور، فإنه لا ينكر زيارة القبور ولكن بشرط أن تكون هذه الزيارة للدعاء للميت واتعاظ الزائر، على أن يراعى فيها الطريقة التي سنّها النبي صلى الله عليه وسلم في الزيارة (٥٣)، استناداً إلى قول الرسول الكريم : من يرد وأعظا فالموت يكفيه.

لقد نادى الإمام محمد بن عبد الوهاب بالجهاد في سبيل نشر دعوته، فمن اتبع دعوته أى من آمن وطبق مبدأ التوحيد، وتجنب التشفع غير المشروع، وتجنب تقديس القبور سلم من الحرب المشروعة، ومن خالف هذه الدعوة، أصبح دمه وماله حلاً للمجاهدين الموحدين، حتى يعود إلى طريق التوحيد الخاص، وفي ذلك يقول : هذا ما ندعو الناس إليه ونقاتلهم عليه بعد ما نقيم عليهم الحجة من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وإجماع السلف الصالح من الأئمة ممثلين بقوله سبحانه وتعالى : وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله، فمن لم يجب الدعوة بالحجة والبيان قاتلناه بالسيف والسنان، كما قال تعالى : « لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ». فهذا الذى نعتقده وندين به ، إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وصيام رمضان والحج والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - فمن عمل بذلك فهو أخونا المسلم، له ما لنا وعليه ما علينا، ونعتقد أيضاً أن أمة محمد صلى الله عليه وسلم، المتبعين للسنة، لا تجتمع على ضلالة، وأنه لا يزال طائفة من أمتة على الحق منصوره، لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتى أمر الله (٥٤).

ولقد هاله أن يرى بعض المظاهر المبتدعة كخروج النساء خلف الجنائز إلى القبور والأسراف في الاحتفالات السنوية بموالد الأنبياء والأولياء وما يحدث فيها من الدراويش

(٥٣) حافظ وهبة : نفس المرجع ص ٢٩٧.

(٥٤) محمد كرد على : نفس المرجع ص ١٦١.

من رقص وتمايل وشطحات وأذكار وغير ذلك من الأعمال المحرمة أصلاً والتي تستحق المحاربة حتى ولو كانت خارج نجد، وعلى هذا الأساس كانت غزوات الإمام وأنصاره في شبه الجزيرة العربية والعراق وسوريا، فكانوا عندما يدخلون بلداً بالمحاربة يعتبرونها حلال لهم إن أمكنهم البقاء بها لحقوها بأملأكمهم، وإن لم يمكنهم البقاء اكتفوا بما يصل إلى أيديهم من الغنيمة، وهنا يجيء الخلاف بينهم وبين معارضيتهم فإن غيرهم يقول إن من قال لا إله إلا الله محمد رسول الله فقد عصم ماله ودمه، أما هم فيقولون إن القول لا عبرة به ما لم يدعمه العمل، فمن قال لا إله إلا الله محمد رسول الله وهو لا يزال يدعو الموتى ويستغيث بهم ويسألهم قضاء الحاجات وتفريج الكربات فهو كافر مشرك، حلال الدم والمال ولا عبرة بقوله، ولهم على هذا أدلة كثيرة من الكتاب والسنة (٥٥).

وتطبيقاً لهذا المبدأ فقد دعا وشارك الإمام في هدم القباب وذلك بما فيها قبور الصحابة، وقطع ذكر النخيل الذي كانوا يتبركون به، وكذلك الشجر حيث أرسل الشيخ محمد بن عبد الوهاب من أتباعه من قطع مثل هذه الأشجار وبقيت شجرة واحدة بالعيينة كانت كبيرة وتعرف بشجرة الذيب لم يجزأ أتباع الإمام الشيخ على قطعها لكثرة زوارها وقاصديها فخرج بنفسه وقطعها (٥٦) كما أقام الحد على امرأة من بلدة العيينة اعترفت بارتكابها الزنا بعد أن تحقق من سلامة عقلها وصحة فعلتها فأشرك معه حاكم البلدة عثمان بن معمر في رجمها.

ثالثاً : فتح باب الاجتهاد :

ويقوم مبدأ الاجتهاد على الإبداع في التشريع وإطلاق باب الاجتهاد على مصراعيه لكل مقتدر عليه مستوف لشروطه، لأن الله وحده هو الذي يحل ويحرم، وعلى ذلك فكلام المتكلمين في العقائد وكلام الفقهاء في التحليل والتحريم ليس حجة علينا، والحجة

(٥٥) حافظ وهبة : المرجع السابق ص ٢٩٨ - ٢٩٩.

(٥٦) د. حسن محمود : نفس المرجع السابق ص ٦٢.

الوحيدة هي في القرآن والسنة، منهما تستنبط الأحكام وفيها فطنة العقائد (٥٧) ولكن الإمام محمد بن عبد الوهاب اعتبر الأئمة الأربعة مالك وأبي حنيفة والشافعي وأحمد بن حنبل هم وخدمهم الذين تؤخذ أحكامهم من المذاهب الدينية الأخرى كالمتصوفين والمعتزلة والشيعة وغيرهم.

وكان مذهب أحمد بن حنبل هو نبراس الإمام محمد بن عبد الوهاب وهديه في استنباط الأحكام واتباع ما أخذ به صاحب المذهب، ولكن الإمام محمد بن عبد الوهاب أحياناً ما كان يخالف قنوته أحمد بن حنبل في بعض المسائل التي يجمع عليها فقهاء المذاهب الثلاثة الآخرين كما كان له بعض مسائل اجتهادية مثل جعل دية المسلم ٨ ريال بدل مائة ناقة (٥٨).

أسلوب الدعوة

لا شك أن موضوع الدعوة سليم غاية السلامة ولا أحد يستطيع أن ينكر ذلك أو يكابر فيه، ولكن أسلوب الدعوة واجه معارضة شديدة من خصوم دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب بل واستنكاراً اضطر أتباعها إلى الرد تبريراً لأسلوب التطبيق العملي لمبادئ الدعوة، فنحن إذن هنا أمام اتجاهين متعارضين، اتجاه يهاجم دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب بسبب أسلوب تطبيق مبادئها، واتجاه يناصر الدعوة ويبحث عن تبريرات لهذا الأسلوب. فما هي الحقيقة ؟

لعل التشديد في الدعوة وتطبيق المبادئ بصورة جديدة وحازمة هو السبب في وصف دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب بالعنف ومواجهة أحوال الناس التي درجوا عليها دفعة واحدة دون تدرج وكان أنصار الإمام قد فسروا تطبيق الدعوة بأنه عودة للإسلام الصحيح الذي بشر به الرسول صلى الله عليه وسلم، ويستشهدون في ذلك بكثير

(٥٧) د. محمد بديع شريف : نفس المرجع السابق ص ١٩.

(٥٨) حافظ وهبة : المرجع السابق ص ٢٩٩.

من آيات القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة. من بينها ما روته السيدة عائشة أم المؤمنين عن الرسول صلى الله عليه وسلم في قوله. لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد.

ولكن الدعوة في حد ذاتها خلاصة صافية للرسالة الإسلامية وما أخذ عليها ليس في المضمون وإنما في الأسلوب، أى أن الموضوع مقبول تماما ولكن الشكل هو ما استهدف النقد، ذلك أن الدعوة في عدم اتباعها أسلوب التدرج والموعظة الحسنة قد أوجد أمام صاحبها من البداية اعتراضات بل ومحاربة، وأرجع المحاربون وقفتهم ضد أسلوب الدعوة إلى قول الله سبحانه وتعالى : ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، وجادلهم بالتى هي أحسن . صدق الله العظيم.

ذلك أن فى الناس جنورا عميقة من موروّثات وتقاليّد لا يمكن أن ينفصل عنها المرء بين يوم وليلة، وفي الناس توقير وتقديس للرسول الكريم ولكل أثر من آثاره ولو كان حفنة من تراب .. فلو أخذت الدعوة الأمر مأخذاً هيّنا ودعت أول ما دعت إلى ترك البدع الصارخة كالزّار والتمائم وغير ذلك مما كان يعيش عليه كثير من المسلمين فى ذلك الحين (٥٩)، لكان بعدا بها عن المعارضة العنيفة التى لقيتها من البداية .

فإذا أضفنا إلى ذلك طبيعة أهل نجد البدوية وما اتصفوا به من شدة وغلظة ومحاربة وتقاتل إلى جانب الجهل الذى كان مخيما على عقولهم لأدركنا أهمية اتباع أسلوب التدرج فى نشر دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب لأنه الأسلوب المناسب لأناس هذه صفاتهم ولأدركنا كذلك كيف واجهت المتاعب الإمام فأخذ يتنقل من مكان إلى آخر بحثا عن سند له فى الدعوة وعن عون له فى تطبيقها بأسلوب الشدة الذى اتخذته.

ولقد ظهرت شدة الإمام محمد بن عبد الوهاب منذ فترة مبكرة وفى أثناء طلب العلم، فقد أنكر ما رآه فى المدينة المنورة من الأفعال التى يأتئها الناس عند قبر الرسول

(٥٩) عبد الكريم الخطيب : نفس المرجع السابق ص ٩٤ - ٩٥.

عليه السلام. وفي البصرة أعلن حربه على البدع التي يرتكبها أهلها وكان قاسيا على كل من يذكر اسم أحد الأولياء الصالحين محاطا بهالة من التقديس فأخرجوه من ديارهم مطرودا (٦٠).

وعندما عاد من البصرة إلى حريملا بنجد يبتث دعوته بين أهلها واشتد في استنكاره لما وجده من بدع درج الناس عليها، اشتدت حملته على البدع بعد وفاة والده عام ١١٥٣هـ الموافق ١٧٤٠م، مما دفع ببعض العبيد في حريملا إلى تدبير مؤامرة لقتله فاضطر إلى ترك حريملا باحثا عن النصير الذي يشد أزره ويحميه حتى ينشر دعوته الإصلاحية في أنحاء نجد، وهو يعلم أن كل نظرية إصلاحية لا تنتصر بقوتها وصدقها فحسب بل لابد لها أيضا من سلطان يحميها حتى تثمر وتؤتي أكلها (٦١).

ولقد وجد الإمام محمد بن عبد الوهاب هذا السلطان والنصير في شخص عثمان بن معمر أمير بلدة العيينة مسقط رأس الإمام، وهناك اعتمد الإمام على مؤازرة الأمير في نشر دعوته وأن يجند أتباعا وأنصارا يؤيدون الدعوة وينفذون تعاليمها بالشدة ومن ذلك هدم كثير من القباب والمساجد المقامة فوق القبور، وقطع الأشجار التي يتبرك بها الناس، وإقامة حد الرجم على امرأة زانية من بلدة العيينة حيث تأكد للإمام صحة الفعل وسلامة عقل المرأة وكل ما يوجب الرجم فأقيم عليها الحد بالرجم شارك فيه الأمير عثمان بن معمر حتى ماتت.

لقد كان أسلوب دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب المتصاعد في الشدة سببا في إثارة المنتفعين من الفساد والبدع السائدة، حتى إذا حدثت حادثة إقامة حد الرجم على المرأة الزانية وذيوعها في كل الأنحاء قام أهل الأحساء بصفة خاصة يصرخون ويحتجون لأنهم كانوا مستمتعين ببعض الإباحات الكاذبة التي خلفتها لهم بولسة القرامطة (٦٢).

(٦٠) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : نفس المرجع السابق ص ٢٠.

(٦١) د. حسن سليمان محمود : نفس المرجع السابق ص ٦١.

(٦٢) نفس المرجع ص ٦٣.

ونتيجة لصرخات أهل الأحساء لأميرهم سليمان آل محمد رئيس بنى خالد والأحساء أرسل سليمان لعثمان بن معمر أمير العيينة والشمول بحماية سليمان يقول له : إن المطوع الذى عندك قد فعل ما فعل وقال ما قال ، فإذا وصلت كتابى فاقتله فإن لم تقتله قطعنا خراجك الذى عندنا (٦٣) وهدده بالمقاطعة الإقتصادية ومنع تجار العيينة من العمل فى الأحساء وما جاورها من بلاد تخضع لسليمان، فما كان من عثمان بن معمر إلا أن طلب من الإمام محمد بن عبد الوهاب الرحيل عن العيينة إذ لا قبل لعثمان بمعاداة سليمان.

وكان رحيل الإمام إلى الدرعية عام ١١٥٧هـ / ١٧٤٣م بداية لمرحلة جديدة وحاسمة لنشر الدعوة، ذلك أن الإمام كان قد نجح في استقطاب ثنيان ومشارى أخوى أمير الدرعية محمد بن سعود حتى أصبحا من أتباعه وتلاميذه، وما حسب أعداء الإمام أن رحيله إلى الدرعية سيكون بداية لدور جديد فى تاريخ الدعوة والأسرة السعودية إذ هناك فى الدرعية وسع الإمام دائرة جهوده بعد أن وجد قوة السلاح التى تؤيده لنشر مبادئه (٦٤).

وإذا كان انضمام الأمير عثمان معمر لدعوة الإمام ومساهمته فى نشرها كان عاملاً مهماً فى ذيووعها وساعداً قوياً لها، فقد كان انتقال الإمام إلى الدرعية وتأييد الأسرة السعودية لها عاملاً أكثر أهمية فى انتشارها ليس فقط فى نجد بل فى كل أنحاء شبه الجزيرة العربية وغيرها من الأقطار العربية المجاورة ذلك أن الأمير محمد بن سعود عندما عرض عليه أخواه تأييد الإمام محمد بن عبد الوهاب فى دعوته، طلب مشورة زوجته موسى بنت أبى وطبان من آل كثير فأشارت عليه بأن يذهب للإمام ويكرمه ويقدر أنه غنيمة ساقها الله إليه.

وتنسب الأسرة السعودية إلى قبيلة عنزة إحدى قبائل ربيعة، ويعد سعود بن محمد بن مقرن مؤسس الأسرة السعودية باعتباره أول من سيطر على منطقة الدرعية وبعد

(٦٣) حسين بن غنام : المرجع السابق ص ٧٩.

(٦٤) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع السابق ص ٣٣.

وفاته عام ١١٣٧ هـ تعاون أبنائه فيما بينهم على ضبط تفردهم في هذه المنطقة حتى وفد إليهم الشيخ محمد بن عبد الوهاب وتعاهد مع الأمير محمد بن سعود على المبادئ الدينية الإصلاحية (٦٥). ومنذ هذا التعاهد قامت الدولة السعودية التي مرت بأنوار في تاريخ العرب الحديث والمعاصر. والتي اتخذت من دعوة التوحيد للإمام محمد بن عبد الوهاب مذهباً تدين به وتعمل في ظله وتسعى لنشره وتحارب من أجله.

كان التحالف بين محمد بن عبد الوهاب والأسرة السعودية في الدرعية بداية لنشر الدعوة في بقية بلاد نجد وأنحاء شبه الجزيرة العربية وبداية للصدام مع الدولة العثمانية، وإذا كانت جهود الإمام محمد بن عبد الوهاب حتى ذلك الوقت تميل إلى الشدة غير المسرفة فإن تأييد الأسرة السعودية له بقوة السلاح قد حولت الشدة إلى حرب خاصة وقد زاد خصوم الدعوة واشتد هجومهم على الدعوة وصاحبها.

تحالف محمد بن عبد الوهاب والأمير محمد بن سعود علي دين الله ورسوله والجهاد في سبيل الله وإقامة الشريعة الإسلامية والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وأن يظل الإمام مقيماً في الدرعية لا يبارحها ولا يتحلل من هذا التحالف. وجاء تعهد الإمام للأمير السعودي في عبارته المأثورة، بالدم والهدم بالهدم (٦٦).

وانطلق الحليفان لنشر الدعوة خارج الدرعية بإعداد الجيوش التي توجه لرد المهاجمين والمناهضين للدعوة، وإرسال الرسائل إلى الحكام والأمراء للدخول في الدعوة. وما قرب القرن الثاني عشر الهجري من الزوال حتى أصبحت الدرعية عاصمة دينية وسياسية وحربية. وفي سنوات قليلة انتشرت الدعوة مع الحكم السعودي في بلدان نجد كالعارض والوشم وسدير وحائل والخرج والأفلاج والحريق ووصلت طلائعها إلى الأحساء وعمان وبادية الحجاز وعسير واليمن. وسمع بها أهل البلدان العربية خارج الجزيرة (٦٧).

(٦٥) د. حسن سليمان محمود : نفس المرجع ص ٧٢.

(٦٦) كناية عن الارتباط الوثيق بينهما كل منها ولي دم الآخر يطلب به ويثار له يهدم بيت أعدائه إذا هدموا بيته : الخطيب ص ٦٦.

(٦٧) د. حسن سليمان محمود : نفس المرجع ص ٦٥.

وقد شارك في نشر الدعوة كل من الأمير محمد بن سعود وابنه عبد العزيز بن محمد وحفيده سعود بن عبد العزيز حتى حدث الصدام بين التحالف السعودي الوهابي وبين محمد علي وتركيا. وجاء الصدام الأول بين الدعوة ومناهضيها متمثلاً في موقف دهم بن نواس حاكم الرياض الذي استمر يحارب الدعوة لمدة عشر سنوات حتى انتهى أمره بدخول الأمير عبد العزيز بن محمد مدينة الرياض وفرار دهم منها وكان ذلك عام ١١٨٧هـ.

استمرت فتوحات الدولة السعودية الأولى الراعية والداعية للدعوة الوهابية بفتح القصيم وبيشة والأحساء ومحاولة فتح الحجاز دون نجاح، وإذا كان محمد بن سعود قد توفي عام ١١٧٩هـ/١٧٦٥م فإن ابنه عبد العزيز واصل نشر الدعوة وضم البلاد حتى توفي قتيلاً عام ١٢١٨هـ/١٨٠٣م على يد شيعي من أهل أفغانستان انتقاماً لاقتحام القوات السعودية مدينة كربلاء عام ١٢١٦هـ/هدم قبة الحسين، وكان الإمام محمد بن عبد الوهاب قد توفي عام ١٢٠٦هـ الموافق لعام ١٧٩١م.

بعد مقتل عبد العزيز بن محمد تولى الإمارة ورئاسة الدولة السعودية الأولى ابنه سعود بن عبد العزيز الذي امتد حكمه من عام ١٢١٨ - ١٢٢٩ هـ الموافق ١٨٠٣ - ١٨١٤ م وعرف باسم سعود الكبير، وقد واصل سياسة سلفيه في تثبيت دعائم الملك السعودي خاصة أن جميع بلدان وقرى نجد كانت دائمة التردد بين الولاء للدولة السعودية والاستقلال عنها وإثارة الاضطرابات ضدها .. وكانت جميع البلدان في شبه ثورة ضد النفوذ السعودي فما تكاد الجيوش السعودية تترك البلدة منها حتى تفاجأ بارتداد في بلدة أخرى مما جعل جيوش الدرعية في حالة حرب دائمة مع بلدان نجد (٦٨).

وكان اتجاه آل سعود لفتح الحجاز وتطبيق الدعوة بنفس أسلوب الشدة دون التدرج سبباً في إثارة شعور الاستياء عند جمهور المسلمين وإلى مقاومة الحجازيين لآل

(٦٨) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : نفس المرجع السابق ص ٥٥.

سعود، وتدخل تركيا بحجة الدفاع عن المقدسات الإسلامية ضد الخارج عليها
ودفع جيوش مصر بقيادة الياشا العثماني محمد علي للتعامل مع هؤلاء الخارجين على
معتقدات المسلمين في رأى العثمانيين.

وإذا كان فتح مكة قد تم عام ١٢١٨هـ - ١٨٠٣م فإن السعوديين أبقوا الشريف
(٦٩) غالب أميرا عليها بشرط اتباع تعاليم الدعوة، ولكن تشديد السعوديين ضد الحجاج
المصريين والشوام والأتراك بسبب ما يقتزن بوفود حجه من طبل وزمر ومحمل وغير ذلك
من الأمور اعتبرها السعوديون بدعا لا يجيزها الشرع من وجهة نظر دعوتهم، هذا
التشديد قد أثار الحجازيين لأنه حرمهم من دخل مالى كان الحجاج يقدمونه للحجازيين،
ومن ثم أخذ شريف مكة يبعث بالوفود إلى السلطان العثماني في استانبول وإلى محمد
على فى مصر يشكو من سياسة السعوديين ويطلب التدخل لإجلانهم عن
الحجاز.

وفي عام ١٢٢٠هـ بايع أهل المدينة المنورة الأمير سعود الكبير على الدخول فى
طاعته وتطبيق الدعوة الوهابية بكل مبادئها فهدمت جميع القباب المقامة على القبور،
وفى عام ١٢٢١هـ حج سعود الكبير فى موكب كبير أظهره كأمير وحيد لمكة بل وللمنطقة
الحجاز بكاملها مما أثار حفيظة الحجازيين والشريف غالب بصفة خاصة. وبانضمام
المدينة المنورة ومكة إلى الحكم السعودى أصبح الحرمان الشريفان فى قبضة السعوديين
الأمر الذى عده معظم المسلمين فى كل جهة نكبة على الإسلام إذ صار البلدان الحرمان
إلى هؤلاء «الخارجين» على الإسلام كما صورت الدعوة للناس يومئذ (٧٠). ومن ثم
طالب الناس بالعمل على استخلاص الأماكن المقدسة فى الحجاز من يد هؤلاء المتهمين
على بيت الله الحرام وعلى قبر الرسول الكريم.

(٦٩) نظام الشرافة قائم منذ القرن الرابع الهجرى، فكان الأشراف يتمتعون باعتبار دينى ويختار
الشريف من قبل كبار أشراف الحجاز ويطلب إلى سلطان مصر الموافقة. والأشراف من البيت
النبوى الشريف.

(٧٠) عبد الكريم الخطيب : نفس المرجع السابق ص ٦٩.

موقف العثمانيين من الدعوة

لم تثر انتباه الأتراك العثمانيين والحركة في مهدها الأول سواء في حريملا أو العيينة بنجد، ولكن لتحالف آل سعود مع آل الشيخ ونشاط هذا التحالف خارج الدرعية إلى شبه الجزيرة العربية خاصة إلى الحجاز، ثم إلى العراق قد أثار مخاوف الأتراك العثمانيين من هذه الحركة العربية الإسلامية الفتية المنتصرة فإذا أضفنا الثورة غير الواعية لجمهور المسلمين من تطبيق الدعوة الوهابية لأدركنا استغلال الأتراك الفرصة للقضاء على الدعوة.

وفي واقع الأمر فإن الأمير سعود يتحمل مسئولية الصدام مع الأتراك لأنه لو اقتصر في الدعوة على جزيرة العرب وترك الحج حراً للأتراك والمصريين ولم يمس الناحية الحساسة في الترك وهي السيادة على الحجاز ما أهتم الأتراك بأمره، فقد مكثت جزيرة العرب مدة طويلة ونار الفتن تاكل الأخضر واليابس، بل لقد كان الحجاج الأتراك والمصريون عرضة للنهب والقتل في كل ناحية حلوا بها في الحجاز، كانوا يحتملون هذا ويعدونهم من الأعمال الطبيعية. وأي فرق في نظر الأتراك بين آل سعود والأشراف؟ الفريقان من العرب، وأفضلهم من يحتفظ بسيادة الأتراك ولو اسمياً مع نشر الأمن والمحافظة على سلامة الحجاج وتوفير وسائل الراحة لهم (٧١).

ولقد أزعج الدولة العثمانية انتشار الدعوة الوهابية وتوسع الدولة السعودية. وإعلان الأمير سعود إنهاء السيادة العثمانية من الحجاز والأتراك فيهم الخلافة ويحرصون على المحافظة على لقب خادم الحرمين الشريفين لسلطانهم، وأزعج الدولة العثمانية أيضاً مهاجمة الدولة السعودية لولايات العراق والشام وعجز ولاية العراق والشام عن إيقاف هذا الهجوم والقضاء على الدعوة. كذلك أزعج الدولة العثمانية موقف الأمير سعود من الحجاج الأتراك والمصريين والشوام وهو الموقف المتشدد بسبب مصاحبة المحمل للطبول والزمور والرايات وغيرها من العادات للحجاج، وتجلّى موقف الأمير سعود المتشدد في إنذار هؤلاء الحجاج عام ١٢٢٠ هـ بمنعهم من الصج في العام التالي إذا جاءوا مصاحبين لهذه العادات المتنافية للدعوة

(٧١) حافظ وهبه : نفس المرجع السابق ص ٢٢١.

الوهابية، وبالفعل منع الحجاج من أداء الفريضة.

وليس من شك في أن دعوة الأمير سعود صحيحة ليتم الحج في صورته الصافية الكريمة، لكن موقف العثمانيين هو الذي أثار عليه المسلمين، وفي ذلك يقول الجبرتي :
انقطع الحج الشامى والمصرى - عام ١٢٢٣هـ - معتلين بمنع الوهابى الناس الحج وليس الأمر كذلك فإنه لم يمنع أحداً أتى إلى الحج على الطريقة المشروعة، وإنما منع من يأتى بالبدع التى لا يجيزها الشرع مثل المحمل والطبل والزمر، وقد حج طائفة من المغاربة فلم يتعرض لهم بسوء (٧٢).

ولقد أدركت الدولة العثمانية أن الدعوة الوهابية تؤذن بقيام دولة عربية تناوئء الخلافة التركية، ومن ثم أخذت السلطنة التركية تعمل على قبرها فى مكانها قبل أن تتسع أنفاقها، فوضعت الخطط وعبأت علماء الدين الذين شرعوا أقلامهم وأستنتهم يؤلفون الكتب ويخطبون الخطب على المنابر يرمون أتباعها بالزندقة والخروج على الإسلام وعلى سلطان الخليفة (٧٣) ولما كانت الدولة حريصة فى نفس الوقت على استعادة سيادتها على الحجاز لاستعادة سمعتها فى العالم الاسلامى بتأمين الحج إلى الحرمين الشريفين فقد وجدت أنه لا مفر من الاستعانة بمحمد على والى مصر للقضاء على الدعوة والقائمين بها بعد أن فشل ولاء بغداد ودمشق فى هذه المهمة.

انتهاز السلطان العثمانى فرصة الغضب الذى حل بالمسلمين عامة من إخلاص السعوديين فى تطبيق دعوة محمد بن عبد الوهاب، وثورة أهل تركيا ومصر والشام والعراق بسبب ما أشيع عن منع حجاجهم من أداء الفريضة وضيق أهل الحجاز الذين كرموا الحكم السعودى لأنه قطع عنهم الحجاج وحال بينهم وبين ما كان يردهم من الصدقات، وقطع عنهم ما كان مرتباً لهم من الإحسانات (٧٤) بالاضافة إلى أن الشريف غالب كان خضوعه للسعوديين عن غير اقتناع ولذلك أخذ يرأسل السلطان العثمانى وواليه على مصر محمد على يستنجد بهما لتخليص الحرمين الشريفين من السيطرة السعودية..

(٧٢) عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار فى التراجم والأخبار أحداث عام ١٢٢٣هـ.

(٧٣) د. محمد بديع شريف وآخرين : المرجع السابق ص ٢٠.

(٧٤) نفس المرجع والصفحة .

ولقد أصدر السلطان العثماني أمرا لباشا مصر لكي يستعيد السيادة العثمانية على الحجاز والقضاء على الدولة السعودية الخارجية على العثمانيين، وحاول إغراءه بإضافة الحجاز إلى باشوية مصر، وكانت الدولة العثمانية تهدف من وراء ذلك إلى هدفين أولهما القضاء على الدولة السعودية التي أصبحت خطرا يهدد سمعتها في العالم الإسلامي، وبالتالي إضعاف هذا الوالي - محمد علي - باستنزاف موارده في هذه الحروب، التي قد لا تحمد عقباها بالنسبة له حتى يظل خاضعا لها خضوعا تاما (٧٥).

وإذا كان السلطان العثماني قد كلف محمد علي في عام ١٢٢١هـ - ١٨٠٦م بالتعامل مع السعوديين إلا أن محمد علي أخذ يماطل في تنفيذ أمر السلطان لمدة خمس سنوات متعللا بحجج كثيرة كانشفاله بمحاربة المماليك في الصعيد، ومناوأة سليمان باشا والي الشام لمحمد علي وتأييده للمماليك، وعدم توفر الأعتدة الحربية والسفن الكافية والجنود المعبدين للقيام بهذه الحملة عبر البحر الأحمر إلى الحجاز، حتى كان عام ١٢٢٦هـ / ١٨١١م بدأ محمد علي بتنفيذ أمر السلطان بعد أن أعد عدته معتمدا على موارد مصر وبعد أن يش من مساعدات تركيا له لأداء هذه المهمة، وبعد أن بنى السفن اللازمة لنقل قوات الحملة.

عهد محمد علي لابنه طوسون قيادة الحملة إلى الحجاز، ومرت الحرب بين جيوش محمد علي وقوات السعوديين في ثلاثة أدوار، يبدأ الدور الأول في خريف عام ١٢٢٦م / ١٨١١هـ بنزول جيوش محمد علي إلى ميناء المدينة المنورة حتى وصول محمد علي بنفسه إلى ميناء جدة في أول رمضان ١٢٢٨هـ / ٢٨ أغسطس ١٨١٣م. وفي هذا الدور استولى طوسون على المدينة المنورة في نوفمبر ١٨١٢م وتقدم فاستولى على جدة ومكة بعد أن نجح في شراء بعض القبائل الحجازية بالإضافة إلى موالاة الشريف غالب شريف مكة لمحمد علي.

ويبدأ الدور الثاني من الحرب بين محمد علي والسعوديين بوصول محمد علي جدة

(٧٥) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : نفس المرجع السابق ص ٢٨٣.

عام ١٨١٣م عندما علم بنجاح ابنه طوسون في منطقة الحجاز، إلى عودة طوسون إلى مصر في ٥ ذى الحجة ١٢٢٠هـ ٨ نوفمبر ١٨١٥م واختيار إبراهيم قائدا للحملة على السعودية وفي هذا الدور شارك محمد علي ابنه طوسون في المعارك على أرض شبه الجزيرة العربية، وكانت المعارك سجالا في نجد وعسير والحجاز. وفي هذا الدور قبض محمد علي على الشريف غالب وأرسله إلى الدولة العثمانية وعين شريفا آخر لمكة، ولكن محمد علي اضطر إلى العودة إلى مصر فجأة في ٢٠ مايو ١٨١٥م بسبب تأزم الموقف الأوروبي بفرار نابليون بونابرت من جزيرة ألبا وقدر - محمد علي - أن هذه الحادثة يمكن أن يكون له أثر دولى بالغ قد ينعكس على الحالة في مصر نفسها فأسرع بالعودة إلى القاهرة بعد أن أسند قيادة الحملة الغازية مجددا إلى ابنه طوسون (٧٦).

وينتهى الدور الثانى من الحرب بين جيوش محمد علي والسعوديين بانسحاب طوسون من القصيم بنجد وإجراء مفاوضات صلح مع السعوديين الذين تزعمهم آنذاك الأمير عبد الله بن سعود بعد وفاة سعود الكبير عام ١٨١٤م، ولكن الصلح لم يتم بسبب تشدد محمد علي في شروطه رغم ما أبداه الأمير السعودى من رغبة أكيدة فى الصلح والإعتراف بالسيادة العثمانية، ورغم أن طوسون أخلى القصيم دون أن ينتظر ما سوف تسفر عنه مفاوضات الصلح بعودته إلى القاهرة. وقد كان كل ما استطاع السيطرة عليه من أملاك الدولة السعودية الأولى هو إقليم الحجاز فقط الذى أصبح يتبع مصر إداريا تحت السيادة العثمانية (٧٧).

ويبدأ الدور الثالث فى الصراع بين جيوش محمد علي والسعوديين بتولية إبراهيم ابن محمد علي قيادة جيوش والده فى شبه الجزيرة العربية إلى عام ١٨١٨م بالاستيلاء على الدرعية والقبض على الأمير عبد الله بن سعود وإرساله إلى الأستانة، وفى هذا الدور حدث التصدع بين الأمراء السعوديين بسبب ضعف وتردد الأمير عبد الله وفى هذا

(٧٦) أحمد عسّه : نفس المرجع ص ٢٨.

(٧٧) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع السابق ص ٣١٣.

يختلف عن والده سعود الكبير، كما شهد هذا الدور قيام عبد الله بن سعود بعمليات حربية ضد المناطق التي كانت قد أعلنت مؤازرتها لجيوش محمد علي لتأديب القبائل الذين انضم رجالها إلى طوسون .

وقد شهد هذا الدور نهاية الدولة السعودية الأولى وانتهيارها على يد إبراهيم باشا الذي قاد جيشا معدا إعدادا كاملا نزل به إلى المدينة المنورة ثم اتجه إلى نجد حيث حاصر الدرعية طويلا حتى سقطت في يده وقبض على أميرها وأرسله إلى مصر وبقي مع من تبقى من جيشه في نجد حتى صيف ١٨١٩م / ١٢٣٤م فسطم البلاد خربة إلى بعض قوات الجيش العثماني التي وصلت إلى شبه الجزيرة العربية، وعاد إلى القاهرة مع قواته (٧٨)، مما أعاد إلى البلاد حياة الإضطراب والفوضى - وبذلك استطاعت السلطنة العثمانية أن تخفت أول صوت عربي شديد بدأ محاولة إعادة السلطان إلى العرب (٧٩).

لم ينته الصراع بين السعوديين - حماة دعوة الإصلاح السلفي ومنقذوها - والأتراك بانهيار الدولة السعودية الأولى على يد إبراهيم بن محمد علي وإنما استمر منذ أن عاد إبراهيم إلى مصر أواخر عام ١٨١٨م، وكان آل سعود مختلفون فيما بينهم على تولى الإمارة بعد عبد الله بن سعود، كما طمع في الإمارة زعماء آخرون من نجد، وكان على آل سعود في وسط هذا الانقسام والمطامع القبلية أن يواجهوا الأتراك، ولقد ظهر من بين آل سعود في الفترة الواقعة بين عام ١٨١٨م وحتى عام ١٨٤٢م وهو عام تولى فيصل بن تركي تدعيم الدولة السعودية الثانية عدة أمراء من آل سعود ومن غيرهم تنازعوا الحكم في نجد، من بينهم مشاري، سعود، وتركي بن عبد الله آل سعود، وعبد الله والتركلي ليس هو عبد الله الذي أسره إبراهيم باشا وقتله الترك، ويعتبر تركي المذكور منشئ الدولة الثانية لآل سعود في سنة ١٢٣٥هـ / ١٨١٩م لأنه منذ هذه السنة اعتبر الزعيم الساعى لاسترداد إمارة آل سعود (٨٠)، ولكنه لم يستقر له

(٧٨) أحمد عسّه : نفس المرجع ص ٣٢.

(٧٩) د. محمد بديع شريف وآخرين : نفس المرجع السابق ص ٢١.

(٨٠) حافظ وهبة : نفس المرجع السابق ص ٢٢٢ ، ٢٢٣.

الأمر حتى توفي وخلفه ابنه فيصل.

استمر العداء قائما بين تركي بن عبد الله وبين الأتراك منذ عام ١٨١٩ وحتى عام ١٨٢٢ م وهو عام وفاته، وقد استعمل الأتراك أساليب البطش والتنكيل ضد أتباع آل سعود في محاربتهم للإمام تركي، وليس أدل على ذلك ما قام به قائدهم حسين بك الذي أعطى الأمان لمائتين وثلاثين رجلا من أهل الدرعية ثم ما لبث أن أمر جنوده الأتراك بإطلاق النار عليهم جميعا وصادر أملاكهم كلها بعد أن قضى عليهم رميا بالرصاص (٨١) وذلك عام ١٨٢٠ م. فاضطر الإمام تركي إلى الفرار من الرياض ولكنه ظل رافعا علم الثورة والعداء ضد الأتراك. وظل كذلك حتى اغتيل عام ١٢٥٦/١٨٢٣ هـ فأعلن ابنه فيصل نفسه إماما وحاكما على نجد.

وكان الأمير فيصل بن تركي ضمن من أسره إبراهيم باشا في الدرعية وأرسلوا إلى مصر وبقي بها حتى فر منها قبل ارتقائه الإمامة بثمان سنوات عمل خلالها على مساعدة والده في حروبه ضد الأتراك وضد بعض أمراء آل سعود وغيرهم من زعماء قبائل نجد الطامعين في الإمارة. ولذلك فإن فيصل بعد اغتيال والده قام بإخضاع أكثر الإمارات في نجد وأعاد الأمن إلى المنطقة ولم يخرج عن حوزة إمارته سوى الحجاز التي كانت خاضعة لمصر.

وإزاء روح الأمير فيصل النضالية وعمله على إعادة الدولة السعودية إلى سابق عهدها من القوة والانتساع سارع الأتراك بحث محمد علي في مصر على التدخل للقضاء على دولة فيصل في نجد، وقد تمكن خورشيد باشا من الإيقاع بين الأمراء السعوديين أنفسهم حتى استولى على الرياض عام ١٢٥٤ هـ ١٨٣٨ م، وبعد معارك دامية رأى فيصل أن ليس له قدرة على مقاومة قوات محمد علي فاستسلم لخورشيد الذي أرسله مع أخيه

(٨١) د. حسن سليمان محمود : نفس المرجع ص ٨٥.

(٨٢) حافظ وهبة : نفس المرجع ص ٢٢٤.

جلوى وولديه عبد الله ومحمد إلى مصر (٨٢). وعندما وصل فيصل إلى نجد عام ١٨٤٢م تمكن من استعادة دولته التي شاهدها قبل انتقاله إلى مصر وبقي الحجاز خارجا عن حدود دولته.

ولقد ساعد على نجاح فيصل في استعادة ملكه انسحاب جيش محمد على إلى مصر نتيجة لمعاهدة لندن عام ١٨٤٠م. واتجاه فيصل إلى مسالة الأتراك بالاعتراف لهم بالسيادة على نجد والأحساء وعمان وقطر وعسير، ولم يشأ أن يسعى إلى غزو العراق والشام والحجاز حتى لا يثير حفيظة الأتراك، واستمرت دولة فيصل حتى وفاته عام ١٢٨٢هـ/١٨٦٦م ولكن أبناءه وخاصة عبد الله الذي اتصف بالشدة في أمر الدعوة وسعود الذي كان أكثر تسامحا - ورغم أن فيصل قد أخذ البيعة لأبناؤه وهو عبد الله قبل وفاته - فإن الحرب ما لبثت أن قامت بين الأخوين وكانت نتيجتها انهيار الدولة السعودية الثانية وتمكن محمد بن الرشيد أمير حائل من أن يبسط سيطرته على الرياض عاصمة آل سعود وأن يستخدم أمراء آل سعود مثل عبد الله وعبد الرحمن ابني فيصل، ولكن عبد الرحمن لم يرض لنفسه أن يكون تحت رحمة ابن الرشيد بالرياض فثار ضده ولكن قوة ابن الرشيد أجبرته على ترك نجد هو وأسرتة إلى الأحساء فالقطيف فالكويت حيث استقر بها ونزل ضيفا على أميرها من آل الصباح عام ١٣٠٩هـ/١٨٩١م (٨٣)

ظل الأمير عبد الرحمن بن فيصل يعيش في كنف أمير الكويت من آل الصباح منذ عام ١٨٩١م حتى خرج ابنه عبد العزيز عام ١٣١٩هـ ١٩٠١م من الكويت ومعه سبعة وأربعون رجلا من آل سعود وأنصارهم لمنازلة آل الرشيد في نجد وحلفائهم الأتراك، وبالفعل استطاع بالجرأة والمفاجأة أن يستولى على الرياض وبعدها أخذ يعمل لنقض مملكة ابن الرشيد واسترداد ملك آبائه وأجداده، وقد مكث أكثر من عشرين سنة يجالذ ويغالب الخصوم من النجديين والأشراف والأتراك يضربهم حيناً ويلين حيناً يرى

(٨٣) د. حسن سليمان محمود : نفس المرجع ص ٩٢.

السياسة واللين أنجح من الخصام والقتال.

ولقد وقف الأتراك ضد عبد العزيز بن عبد الرحمن، ولكن انكسار آل الرشيد بعد منازعاتهم الداخلية دفع الأتراك - المنهكين - إلى الانسحاب من نجد في عام ١٣٢٤هـ/١٩٠٦م. ثم اصطدم بالشريف حسين ملك الحجاز عام ١٩٠٩م ولكن لجأ معه إلى السياسة والمهادنة حتى يتفرغ له فيما بعد. أما الأتراك فإن الأمير عبد العزيز رأى أن الدولة العثمانية أخذت في التصدع والإنهيار، ورأى المطامع تكتنفها من كل ناحية، فانتهاز فرصة خروجها من حرب البلقان منهوكة القوى، فانقض على إقليم الاحساء واستخلصه من النفوذ التركي، وبذلك نفذ إلى الخليج (٨٤).

وقد استمر العداء بين آل سعود والأتراك حتى قيام الحرب العالمية الأولى وعندئذ استمر توسع السعوديين في شبه الجزيرة العربية بالدخول في حروب متصلة مع قبائل نجد كآل الرشيد وغيرهم، ومع حكام عسير ثم مع الشريف حسين في الحجاز، حتى اتسعت الإمارة السعودية لتصبح سلطنة نجد ومملكة الحجاز إلى أن أصبحت المملكة العربية السعودية عام ١٩٣٢م.

ومما يجب ملاحظته أن الدولة العثمانية اتخذت موقف العداء من آل سعود وهو في كنف آل الصباح في الكويت بسبب ارتباط آل الصباح بانجلترا وتحالف الطرفين مما سمح للإنجليز بإدخال نفوذهم إلى الخليج، وكان موقف الأتراك المؤيد لآل الرشيد دليلاً على الموقف العثماني، ولكن الهزائم التي منى بها آل الرشيد والأتراك على يد عبد العزيز آل سعود جعل حكومة الأستانة تعاف متابعة الحرب وأن تفتش عن اتفاق مع عبد العزيز يضمن لها بعض مصالحها (٨٤). وهذا الموقف دليل على الضعف الذي ألم بالدولة العثمانية من ناحية كما أنه في نفس الوقت دليل على قوة وشجاعة عبد العزيز آل سعود وتصميمه على بناء الدولة السعودية الكبرى المتحررة من كل نفوذ أجنبي حتى ولو كان هذا النفوذ تركيا.

(٨٤) حافظ وهبة : نفس المرجع ص ٢٣٨.

(٨٥) أحمد عسة : نفس المرجع ص ٥٤ .

موقف القوى الخارجية من الدعوة

لم يكن الصراع مع الأتراك هو الوجه الوحيد لسياسة آل سعود معتنقى مذهب محمد بن عبد الوهاب الخارجية، بل كانت هناك وجوه أخرى لهذه السياسة تمثلت فى موقف إنجلترا وفرنسا وإيران إلى جانب مصر من الدولة السعودية الناهضة فى نجد .. وإذا كانت مصر محمد على قد اصطدمت بال سعود بإيعاز من الأتراك لفرض سيادتهم على نجد، فإن محمد على كان يمتزم تأكيد سيطرته على كل شبه الجزيرة العربية لتحقيق مشروعه لتكوين وحدة عربية تكون مصر قلبها .. وعلى هذا الأساس جاء تدخل محمد على فى الحجاز ونجد واليمن وساحل الخليج، وهو التدخل الذى اصطدم بالأطماع الإنجليزية خاصة فى الخليج واليمن والجنوب العربى بصفة عامة.

كان الإنجليز إذن أول قوة أجنبية تتجه بأنظارها نحو شبه الجزيرة العربية وخاصة سواحلها الشرقية المطلة على الخليج وسواحلها الجنوبية المطلة على البحر العربى والمحيط الهندى، وليس أدل على ذلك من أن القوات البحرية البريطانية قد وصلت إلى البحرين - مفتاح الخليج العربى - واحتلتها عام ١٢٣٦هـ - ١٨٢٠م (٨٦) كنتيجة لإنهيار الدولة السعودية الأولى فى نجد وانحسارها عن شواطئ الخليج.

وكان تحالف القواسم وهم قبيلة عربية استقرت فى ساحل عمان منذ النصف الأول للقرن الثامن عشر وامتد نفوذهم فشمل المنطقة من قطر إلى « خور فكان » على الخليج، وتحالف القواسم مع السعوديين منذ عام ١٢١٤ع/ ١٧٩٩م عند دخول القوات السعودية إلى الأراضى العمانية وأعلن سلطان بن صقر القاسمى ترحيبه بهذه القوة الجديدة - السعوديين - وأعلن خضوعه لآل سعود واعتناق مبادئ الدعوة السلفية، وتعهد بدفع الزكاة المقررة لعمالها طالما أن هذه الحكومة لا تغير من وضعه كزعيم للقبيلة (٨٧)، وقد استفاد القواسم من هذا التحالف بالاستمرار فى ممارسة أعمال الجهاد البحرى ضد السفن الأجنبية فى الخليج مستندين إلى قوة الدولة السعودية.

(٨٦) أحمد عسة : نفس المرجع ص ٢٢.

(٨٧) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : نفس المرجع ص ٢٥٨.

ولقد كان نشاط القواسم المعتمد على قوة آل سعود سببا في تبرم الانجليز الذين ساء لهم تعرض سفنهم لمهاجمة القواسم مما دفع انجلترا إلى إرسال حملات التأديب ضد إغارات القواسم ثم عقد معاهدات معهم دون فائدة من توقف أعمال القرصنة ضد السفن الإنجليزية، حتى كان عام ١٨٢٠م والدولة السعودية قد انهارت أمام حملة إبراهيم باشا فارسى الانجليز حملة كبيرة ضد القواسم تمكنت بعد تدمير رأس الخيمة من فرض معاهدة تشمل جميع رؤساء المشيخات الذين أرغموا على توقيعها بعد أن فقدوا سندهم الطبيعى وهو الدولة السعودية القوية وبهذه المعاهدة وضعت انجلترا قدمها فى الخليج الذى خضع لنفوذها منذ ذلك الحين واستمر يتدعم طوال القرن التاسع عشر وأثناء النصف الأول من القرن العشرين .

وجاء اهتمام الانجليز بالدولة السعودية منذ عام ١٧٨٧م عندما أصبح لآل سعود نفوذ على ساحل الخليج، وقد حاول الانجليز - من مركزهم فى الهند - أن تكون علاقتهم بالسعوديين - الذين عرفوهم باسم الوهابيين - علاقات طيبة ضمانا لمصالحهم فى الخليج وفى العراق، وكان آل سعود أيضا رغم كراهيتهم لأعمال الانجليز ضد حلفائهم القواسم، وتأييدهم لسلطان مسقط المعادى لآل سعود، كانوا حريصين على عدم الدخول فى صراع مع الانجليز والعمل على مهادنتهم.

واستمر هذا الوضع طوال أيام الدولة السعودية الأولى، حتى إذا انهارت هذه الدولة أعربت الحكومة الإنجليزية عن سرورها بهذا الانهيار ولكنها أبدت مخاوفها من اتجاه المصريين إلى ساحل الخليج ولذلك سارعت بعقد معاهدات مع حكام المشيخات العربية تقيدهم بها وتضعهم تحت حمايتها حتى توقف إبراهيم باشا عن التوغل إلى منطقة الخليج.

وعندما أعاد الأمير فيصل بن تركى الدولة السعودية مرة أخرى إلى الوجود أمرت الحكومة البريطانية معتمدا فى الخليج العربى الكولونيل بيلى Billey أن يتصل بالإمام فيصل - وأن يزوره فى بلاده ، وأن يقدم تقريرا عن حالة الدولة السعودية الجديدة (٨٨)،

وأن يبلغ الإمام أن الحكومة الانجليزية لا تطمع في أى جزء من شبه الجزيرة العربية وكل ما يهمها ضمان الأمن والسلام تحت حكم صالح.

وكان الصراع بين الإنجليز والفرنسيين من ناحية، والصراع بين الإنجليز والروس من ناحية أخرى حول الخليج العربى إلى جانب موقف الأتراك الداعى إلى فرض السيادة العثمانية دون قوة تركية تسند هذه السيادة، كان كل ذلك هو سمة حياة شبه الجزيرة العربية طوال القرن التاسع عشر وحتى قيام الحرب العالمية الأولى وظهور الدولة السعودية القوية. وقد انتهى هذا الصراع بإخراج قوات محمد على من اليمن والخليج وطرد النفوذ الفرنسى والروسى من الخليج، ثم فرض النفوذ الإنجليزى في الجنوب العربى، والخليج.

وكانت علاقة آل سعود بفارس غير ودية نظرا للإختلاف بين الطرفين في المذهب، فالأولون سنيون متمسكون، والآخرين شيعيون متطرفون، وكان أهل فارس يناصرون أعداء آل سعود في مسقط، وآل سعود يناصرون أعداء فارس وهم آل خليفة في البحرين، ولا غرابة في أن نجد شاه فارس الشيعى يهين والى مصر السنى على نجاحه في القضاء على دولة آل سعود السنية لاتفاقهما في الهدف وإن اختلفا في المذهب (٨٩).

وعندما أخذ عبد العزيز آل سعود يعيد بناء الدولة السعودية مرة ثالثة في أوائل القرن العشرين لم يرد أن يفتح جبهة عداء مع الإنجليز وهو يواجه الأتراك من ناحية وقبائل نجد والشريف حسين في الحجاز من ناحية أخرى. ولذلك نجد انجلترا تستجيب لتدخل أمير الكويت عام ١٩٠٣ وطلب عبد العزيز آل سعود عام ١٩٠٤ بأن تستخدم الحكومة الإنجليزية نفوذها لدى الأتراك كي يرققوا مساعداتهم الحربية لابن الرشيد عدو آل سعود في نجد.

(٨٩) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : نفس المرجع ص ٢٧٦.

ولما طلب الأمير عبد العزيز آل سعود عقد معاهدة مع إنجلترا . نصح مكتب الحاكم العام الإنجليزي في الهند الحكومة الإنجليزية بإجابة مطلب الأمير لأنه إذا ما بنى الوهابيون ملكهم على أنقاض ملك الأتراك فإنهم في الغالب سيهددون المصالح البريطانية في الكويت وفي باقي إمارات الشاطئ. وعليه فإنهم - حكومة الهند - يلحون بقبول صيغة الرد على كتب الأمير عبد العزيز لضمان صداقته ومعاونته قبل أن تفوت الفرصة (٩٠).

ولكن الحكومة البريطانية اتخذت موقفا سلبيا من طلب الأمير عبد العزيز، حتى كان عام ١٩١٣ م عندما اصطدم الأمير بالأتراك أثناء زحفه على الهفوف والقطيف والعقير في الأحساء واغسطس الأتراك إلى التقهقر إلى البحرين والتحصن فيها بموافقة إنجلترا، وهنا توترت العلاقات بين آل سعود وإنجلترا. ولكن الإنجليز سرعان ما دخلوا مع الأمير عبد العزيز في شتاء عام ١٩١٣ م في مباحثات سياسية كانت بمثابة تمهيد فعلى للإتفاق السعودي البريطاني الذي وقع فيما بعد عام ١٩١٥ م وعرف باسم معاهدة العقير، والذي كان بمثابة أول معاهدة دولية أكد فيها عبد العزيز مركزه الدولي (٩١).

وإذا كان قد أخذ على هذا الاتفاق نفس ما أخذ على الاتفاقات بين الإنجليز ومشايخ الخليج من تكبيل وتقييد لحرية التحركات السياسية والإقتصادية دون موافقة الإنجليز، فإن الأمير عبد العزيز ما لبث أن تخلص من هذه القيود في معاهدة جدة عام ١٩٢٧ م التي نصت على اعتراف إنجلترا باستقلال سلطنة نجد وتوابعها والحجاز وحق السلطنة في الاتصال بالدول الأخرى وعقد الاتفاقيات السياسية والإقتصادية معها دون الرجوع إلى إنجلترا، وذلك حسبما تمليه مصلحة السلطنة العليا، بعد أن كانت معاهدة عام ١٩١٥ م تحرم آل سعود من كل هذه الحقوق.

تقييم الدعوة

لقيت دعوة محمد بن عبد الوهاب منذ ظهورها في نجد مقاومة من قوى مختلفة

(٩٠) حافظ وهبة : نفس المرجع السابق ص ٢٣٨.

(٩١) أحمد عسة : نفس المرجع السابق ص ٦٧.

فانبرى معارضوها إلى رميها بالكفر والإلحاد، ودافع عنها أنصارها بتوضيح مبادئها وإظهار حقيقة دعوتها، وإذا كان معارضو الدعوة قد كتبوا الكتب وبعثوا بالمنشورات تهاجم وتستنكر، فإن كتب الإمام محمد بن عبد الوهاب وأقوال أتباعه ترد وتوضح، فإن كتبه التي بلغت أكثر من عشرة احتوت على خلاصة أفكاره، ومن أهم هذه الكتب كشف الشبهات، وكتاب الكبائر والمسائل التي خالف فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم أهل الجاهلية، وكتاب آداب المشي إلى الصلاة، وكتاب الهدى النبوى إلى جانب كتب في تفسير القرآن الكريم، وفي السيرة النبوية، وفي الأحاديث النبوية، بالإضافة إلى الرسائل والكتب المطولة والمختصرة التي كان يبعث بها الإمام محمد بن عبد الوهاب وأتباعه إلى أمراء البلاد وشيوخ القبائل.

وجاء في رسالة عبد العزيز بن محمد بن سعود إلى من يراه من أهل المخلاف السليمانى خصوصاً أولاد الشريف حمود وناصر ويحيى وسائر إخوانهم وأولاد إخوانهم، كذلك أشراف بنى النعيمى وكافة أشراف تهامة يقول : فالموجب لهذه الرسالة أن الشريف أحمد بن حسين الفلقى قدم إلينا فرأى ما نحن فيه وتحقق صحة ذلك لديه، فبعد ذلك التمس منا أن نكتب لكم ما يزول به الاشتباه فتعرفوا دين الإسلام فلا يقبل من أحد سواه، فاعلموا - رحمكم الله - أن الله سبحانه وتعالى أرسل محمد صلى الله عليه وسلم علي فترة من الرسل فهدى به إلى الدين الكامل والشرع التام، وأعظم ذلك وأكبره وزيدته وإخلاص العبادة لله لا شريك له، والنهى عن الشرك، وذلك هو الذى خلق الله تعالى الخلق لأجله ودل الكتاب على فضله كما قال تعالى : وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون، وقال تعالى وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين، وإخلاص الدين هو صرف جميع العبادة لله تعالى وحده لا شريك له وذلك ألا يدعى إلا لله ولا ستغاث إلا بالله ولا يذبح إلا له، ولا يخشى ولا يرجى سواه ولا يهرب ولا يرغب إلا فيما لديه، ولا يتوكل فى جميع الأمور إلا عليه، وإن كان ما هناك لله تعالى لا يصلح شئ منه ملك مقرب ولا نبي مرسل وهذا هو بعينه توحيد الألوهية الذى أسس الإسلام

عليه وانفرد به المسلم عن الكافر، وهو معنى شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله.

ويضيف الأمير في رسالته قائلا فلما من الله علينا بمعرفة ذلك وعلمنا أنه دين الرسل اتبعناه، ودعونا الناس إليه، وإلا فتحن قبل ذلك على ما عليه غالب الناس من الشرك بالله تعالى، من عبادة أهل القبور والاستغاثة بها والاستغاثة بهم مع ما ينضم إلى ذلك من فعل الفواحش والمنكرات وارتكاب الأمور والمحرمات وترك الصلاة وترك شعائر الإسلام حتى أظهر الله الحق بعد خفائه وأحيا أثره بعد عفائه على يد شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب (٩٢).

وقال عبد الله بن الإمام محمد بن عبد الوهاب عام ١٢١٨هـ / ١٨٠٣م حين دخل مكة مع الأمير سعود بن عبد العزيز : فذهبنا في الأصول مذهب أهل السنة والجماعة، وطريقتنا طريقة السلف التي هي الطريق الأسلم والأعلم والأحكم خلافا لمن قال طريقة الخلف أعلم، وهي أننا نقرأ آيات الصفات وأحاديثها على ظاهرها ونكل علمها إلى الله مع اعتقاد حقائقها، فإن مالكا - الإمام مالك - وهو من أجل علماء السلف لما سئل عن الاستواء في قوله تعالى : الرحمن على العرش استوى، قال الاستواء معلوم والكيف مجهول، والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة (٩٣).

وأما أعداء الدعوة فقد رموها بالكفر والضلال وأخذوا ينشرون عنها ما يسىء إليها لتنفير الناس منها، وقد استغل هؤلاء خلاف سليمان بن عبد الوهاب شقيق صاحب الدعوة معه وانتقاده الإمام في آرائه وفي تفسيراته، وزاد المعارضون فأسرفوا في معاداتهم للدعوة بأن ادعوا بأن الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأنصاره يضمرون الكراهية للنبي صلى الله عليه وسلم وبقية الأنبياء والأولياء والصالحين، ومنشأ هذا الادعاء أن الوهابيين استنادا إلى حديث نبوي شريف يقول : لا تشد الرحال إلى ثلاثة مساجد :

(٩٢) محمد كرد علي : القديم والحديث ص ١٦٥.

(٩٣) السيد رشيد رضا : الوهابيون والحجاز ص ١١.

المسجد الحرام ، ومسجدى هذا ، والمسجد الأقصى يرون أن السفر لزيارة قبور الأنبياء والصالحين بدعة لم يعملها أحد من الصحابة أو التابعين ولم يأمر بها النبي صلى الله عليه وسلم ، وقد سبق ابن تيمية وابن عبد الوهاب طوائف كثيرة من العلماء المتقدمين بهذا الرأي (٩٤).

وفى واقع الأمر فإن دعوة محمد بن عبد الوهاب ليست بدعة جديدة لأنها رجوع بالإسلام إلى أصوله على عهد الرسول الكريم والصحابة ، ولكن الجديد فيها هو ظهورها فى زمن بدا فيه كل شيء مخالف لما درج عليه الناس منذ سنوات وأصبح من عاداتهم يعتبر بدعة مدعاة للاستنكار ، وإذا كانت الدعوة قد لقيت معارضة فإن ذلك سنة كل جديد على القوم فى كل مكان.

ونحن نعتقد أن دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب دعوة صحيحة تماما ولنا فى أقوال علماء المسلمين والمستشرقين ما يؤكد ما ذهبنا إليه هنا ، فإن المؤرخ المصرى المعاصر لظهور الدعوة عبر عن رأيه فى دعوة محمد بن عبد الوهاب بقوله فى أحداث يوم ٢٩ صفر ١٢١٨ هـ الموافق ٣٠ يونية ١٨٠٣ م : وحضر صحبة الحاج - المصرين العائدين - كثير من أهل مكة هروبا من الوهابى ، ولفظ الناس فى خبر الوهابى واختلفوا فيه ، فمنهم من يجعله خارجيا وكافرا - وهم المكيون ومن تابعهم وصدق أقوالهم - ومنهم من يقول بخلاف ذلك لخلو غرضه ، وأرسل إلى شيخ الركب المغربى كتابا ومعه أوراق تتضمن دعوته وعقيدته وأورد الجبرتى صورة لهذا الكتاب جاء فيه : من يهد الله فلا مضل له ، ومن يضل فلا هادى له ... وقال : قال الله تعالى قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعنى بوسبحان الله وما أنا من المشركين ، وقال تعالى : قل إن كنتم تحبون الله فاتبعونى يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم ، وقال تعالى : وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ، وقال تعالى : اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون ، وقال تعالى : وأن هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله.

وقال أيضا في رسالته : إذا عرف هذا فمعلوم ما قد عمت به البلوى من حوادث الأمور التي أعظمها : الأشرار بالله والتوجه إلى الموتى، وسؤالهم النصر على الأعداء وقضاء الحاجات، وتفريج الكربات التي لا يقدر عليها إلا رب الأرض والسموات وكذلك التقرب إليهم بالنور وذبح القرىبان والإستغاثة بهم في كشف الشدائد وجلب الفوائد إلى غير ذلك من أنواع العبادة التي لا تصلح إلا لله وصرف شيء من أنواع العبادة لغير الله كصرف جميعها لأنه سبحانه وتعالى أغنى الأغنياء عن الشرك ولا يقبل من العمل إلا ما كان خالصا.

وأضاف في رسالته : فهذا هو الذي أوجب الاختلاف بيننا وبين الناس حتى آل بهم الأمر إلى أن كفرونا وقاتلونا، واستحلوا دماءنا وأموالنا حتى نصرنا الله عليهم وظفرونا بهم ، وهو الذي ندعو الناس إليه ونقاتلهم عليه بعدما نقيم عليهم الحجة من كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وإجماع السلف الصالح من الأمة (٩٥).

ويبدو من تسجيل الجبرتي لأحداث الدعوة الوهابية أنها تلقى منه القبول وقد دل على ذلك أيضا في أحداث يوم ٢ صفر ١٢٢٢هـ / ١١ أبريل ١٨٠٧م حين سجل ما يلي : وصل حجاج المقاربة إلى مصر من طريق البر وأخبروا أنهم حجوا وقضوا مناسكهم. وأن مسعود الوهابي - يقصد الأمير سعود بن عبد العزيز - وصل مكة بجيش كثيف، وحج مع الناس بالأمن وعدم الضرر ورخاء الأسعار، وأحضر مصطفى جاويش أمير الركب المصري وقال له : ما هذه العويدات والطبول التي معكم؟ (يعنى بالعويدات المحمل) فقال : هو إشارة وعلامة على اجتماع الناس بسبب عاداتهم، فقال : لا تأت بذلك بعد هذا العام، وإن أتيت به أحرقتك، وأنه هدم القباب، وقبة أدم، وقباب ينبع والمدينة وأبطل شرب التنباك والتارجيلة من الأسواق، وبين الصفا والمروة وكذلك البدع (٩٦).

بل إن الجبرتي يسجل رأيه بصورة أكثر دقة وصراحة في تسجيله لأحداث يوم ٢٢

(٩٥) عبد الرحمن الجبرتي : نفس المرجع .

(٩٦) نفس المرجع .

نذى الحجة ١٢٢٣هـ الموافق ٨ فبراير ١٨٠٩م حين يقول . انقطع الحج الشامى والمصرى معتلين بمنع الوهابى الناس عن الحج، والحال ليس كذلك فإنه لم يمنع أحدا يأتى إلى الحج على الطريقة المشروعة، وإنما يمنع من يأتى بخلاف ذلك من البدع التى لا يجيزها الشرع، مثل المحمل والطبل الزمر وحمل الأسلحة وقد وصل طائفة من حجاج المغاربة، وحجوا ورجعوا في هذا العام وما قبله، ولم يتعرض لهم أحد بشىء.

ويضيف الجبرتى أن أهل المدينة ومكة قد شوهوا دعوة محمد بن عبد الوهاب بأن : الوهابى استولى على ما كان بالحجرة الشريفة من الذخائر والجواهر ونقلها وأخذها فيرون أن أخذه لذلك من الكبائر العظام، وهذه الأشياء أرسلها ووضعها خساف العقول من الأغنياء والملوك والسلاطين الأعاجم وغيرهم، إما حرصا على الدنيا وكراهة أن يأخذها من يأتى بعدهم أو لنوائب الزمان، فتكون مدخرة ومحفوظة لوقت الاحتياج إليها فيستعان بها على الجهاد ودفع الأعداء. فلما تقادمت عليها الأزمنة، وتوالت عليها السنين والأعوام الكثيرة - وهى فى الزيادة - ارتصدت معنى لا حقيقة، وارتسم فى الأذهان حرمة تناولها، وأنها صارت مالا للنبي صلى الله عليه وسلم فلا يجوز لأحد أخذها ولا إنفاقها، والنبى عليه الصلاة والسلام منزّه عن ذلك ولم يدخر شيئا من عرض الدنيا فى حياته.

وناقش الجبرتى الإدعاءات بتكفير الوهابيين لأخذهم هذه الذخائر والجواهر واتهامهم بكراهية النبی وعدم محبته، وقال : ومحبة الرسول بتصديقه واتباع شريعته وسنته لا بمخالفة أوامره وكثر المال بحجرته وحرمان مستحقيه من الفقراء والمساكين وباقي الأصناف الثمانية (٩٧) وكثر المال بحجرة الرسول لا ينتفع به أحد إلا ما يختلسه العبيد الخصيون الذين يقال لهم أغاوات الحرم، والفقراء من أولاد الرسول وأهل العلم والمحتاجون وأبناء السبيل يموتون جوعا. وهذه الذخائر محجور عليها وممنوعون منها إلى أن حضر الوهابى واستولى على المدينة وأخذ تلك الذخائر (٩٨).

(٩٧) يقصد بها الأصناف الثمانية من الناس المستحقين للصدقة والزكاة.

(٩٨) الجبرتى : نفس المرجع .

ولنا في قول لوثرروب ستودارد عن دعوة محمد بن عبد الوهاب سنداً آخر على صحة مادعا إليه الإمام، حيث ذكر أن الدعوة الوهابية إنما هي دعوة إصلاحية خالصة غرضها إصلاح الخرق، ونسخ الشبهات وإبطال الأوهام ونقض التفاسير المختلفة والتعاليق المتضاربة التي وضعها أربابها في عصور الإسلام الوسطى، ودحض البدع وعبادة الأولياء (٩٩).

ولقد صور العالم المصرى الدكتور أحمد أمين دعوة محمد بن عبد الوهاب أبلغ تصوير حين ذكر أن هذه الدعوة حرب على كل ما ابتدع بعد الإسلام الأول من عادات وتقاليد، فلا اجتماع لقراءة مولد ولا احتفاء بزيارة قبور ولا خروج النساء وراء الجنازة ولا إقامة أذكار يغنى فيها ويرقص ولا محمل يتبرك به ويتمسح ويحتفل به هذا الاحتفال الضخم وهو ليس إلا أعواد خشبية لا تضر ولا تنفع. كل هذا مخالف للإسلام الصحيح يجب أن يزال ويجب أن نعود إلى الإسلام فى بساطته الأولى وطهارته ونقاته ووحدانيته واتصال العبد بربه من غير واسطة أو شريك فلا إله إلا الله معناها كل ذلك. إن محمد ابن عبد الوهاب لم ينظر إلى المدنية الحديثة وموقف المسلمين منها ولم يتجه فى إصلاحه إلى الحياة المادية، وإنما اتجه إلى العقيدة وحدها، فعنده أن العقيدة والروح هما الأساس وهما القلب إن صلحا صلح كل شيء وإن فسد فسد كل شيء (١٠٠).

ويصور الدكتور صه حسين بأسلوب بليغ دعوة محمد بن عبد الوهاب التى أثارت الانتباه العالمى خلال القرن الثامن عشر الميلادى فى قوله إن مبدأ الحركة جديد وقديم معا، أنه جديد بالنسبة إلى المعاصرين. ولكنه قديم فى حقيقة الأمر لأنه ليس إلا الدعوة القوية إلى الإسلام الخالص النقى المطهر من كل شوائب الشرك والوثنية، هو الدعوة إلى الإسلام كما جاء به النبى خالصاً لله وحده ملغياً كل واسطة بين الله وبين الناس، هو إحياء للإسلام العربى وتطهير له مما أصابه من نتائج الجهل ومن نتائج الإختلاط بغير العرب (١٠١).

(٩٩) لوثرروب ستودارد : حاضر العالم الإسلامى ج ١ ص ٢٦٤.

(١٠٠) د. أحمد أمين : زعماء الإصلاح ص ١٨.

(١٠١) د. طه حسين : الحياة الأدبية فى جزيرة العرب، مجلة الهلال مارس ١٩٢٣.

ولرب قائل أن أتباع محمد بن عبد الوهاب قد اتخذوا موقفا متطرفا في الدعوة وصل إلى تكفير المسلمين الذين لا يعتنقون مذهبهم وإلى أن تحل دماؤهم، بل إنهم تشددوا في لبس العمامة على أنها سنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان كثير منهم يرددون أن ما عدا قطرهم من الأقطار الإسلامية التي تنتشر فيها البدع ليست ممالك إسلامية، وأن دارهم دار حرب وجهاد. وأنهم اعتبروا التزين بالحلى وشرب الدخان ولبس الحرير بدعا يجب التشديد في محاربتها وتعقب متخذها.

ولئن صح هذا القول علي بعض أتباع الدعوة فإنه لا يصح على مبادئ الدعوة ودعاتها العاملين بمبادئها الصحيحة، ويجب أن ندرك أن كثيرا من أتباع الدعوة كانوا من البدو الذين أساءوا فهم مبادئها فغالوا في تطبيقها (١٠٢) واشتدوا في ذلك مما نفر منهم الكثير من المسلمين وأثار على الدعوة وأصحابها نائرة العالم الإسلامي، ونحن مع القائلين بأن ما ينسب إلى الدعوة من تكفير من عدا أتباعها هو بلاشك تزوير من خصومها - وما أكثرهم كما رأينا - وأن وقعت بعض أشياء من بعض جفاة الأعراب والجهل، فليس من الإنصاف أن ينسب كل ذلك إلى أتباع الدعوة كلهم وهم أهل نجد (١٠٣).

ولا يمكن إنكار وجود مغالين في تنفيذ مبادئ الدعوة حتى خرجوا عن جوهر المبادئ التي دعا إليها الإمام محمد بن عبد الوهاب، حتى أن هذا الفلو استمر إلى مطلع القرن العشرين وتمثل في رفض مظاهر الحياة الحضارية الجديدة بآلاتها ومعداتنا وابتكاراتها، وقد بذلت حكومة الملك عبد العزيز آل سعود جهوداً كبيرة لإقناع أولئك المغالين حتى أمكن استخدام الآلات والمخترعات الحديثة في المملكة.

ومما لا شك فيه أنه رغم هذه السلبيات التي لحقت بالدعوة فإن ظهور الإمام محمد ابن عبد الوهاب ودعوته الإصلاحية قد أحدثت نشوة دينية في العالم العربي والإسلامي

(١٠٢) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : نفس المرجع السابق ص ٢٩.

(١٠٣) حافظ وهبة : نفس المرجع ص ٣٠٢.

بعد ركود طويل خيم على العقول. ولاشك أيضا في أنها كانت دعوة رائدة في ميدانها رغم صعوبة الظروف التي تمت فيها حتى ذاعت مبادئها وانتشرت وأصبحت نموذجا لما جاء بعدها من حركات الإصلاح (١٠٤).

كذلك لا يمكن إغفال تأثير هذه الحركة الإصلاحية على الفكرة العربية التي كانت مغمورة تحت السيطرة التركية على الأقطار العربية، وإذا كانت دعوة محمد بن عبد الوهاب قد امتدت بها حركة محمد بن علي السنوسي الإصلاحية في ليبيا، وثورة محمد أحمد المهدي في السودان، وفكرة الجامعة الإسلامية في مصر طوال القرن التاسع عشر، فإن الدعوة الوهابية قد نبهت أذهان العرب بضرورة إيقاظ وعي العرب وإعادة أمجادهم ونقض السيطرة التركية، ولعل هذا الاتجاه كان دافعا لكي تلتف القلوب حول آل سعود العرب الخلفاء، كما كان له تأثير على فكرة الشريف حسين في الحجاز لإقامة دولة عربية تشمل شبه الجزيرة العربية والعراق وكل بلاد الشام بعيدا عن السيطرة التركية ..

الفصل الرابع

من تاريخ الخليج واليمن

أولا : النشاط البحري لعرب الخليج

* خبرة عرب الخليج فى الملاحة .

* القواسم والجهاد البحرى .

* عرب الخليج الآخرون والجهاد البحرى.

* المغامرات البحرية.

مقدمة

نعنى بأقطار الخليج العربية الكويت والبحرين وقطر ودولة الامارات العربية المتحدة وسلطنة عمان، التي ظهرت للوجود كدول مستقلة في عام ١٩٧١م باستثناء الكويت التي سبقت بقية أقطار الخليج العربي في الاستقلال بعشر سنوات.

وفيما عدا سلطنة عمان فقد كانت أقطار الخليج العربي قبل الإستقلال عبارة عن مشيخات قبلية تعيش على ساحل الخليج تعمل في الصيد والغوص على اللؤلؤ وركوب البحر للتجارة أو لإرشاد السفن، حتى إذا ظهرت على سطح مياه الخليج سفن تحمل رايات مرسوم عليها الصليب ظهرت عمليات الجهاد البحري الإسلامي حيث قاد رجال القبائل مراكبهم الصغيرة وكانوا يخرجون في جماعات لمهاجمة تلك السفن الأجنبية.

وكانت عمليات الجهاد البحري الإسلامي رد فعل لقسوة البرتغاليين في التعامل مع سكان مشيخات الخليج العربي في القرن السادس عشر ومن ثم انتقل رد الفعل العربي ضد السفن الهولندية ثم السفن البريطانية حتى حدث الصدام بين البريطانيين ومشيخة رأس الخيمة منذ عام ١٨٠٩م ذلك الصدام الذي انتهى بتدمير رأس الخيمة ١٨١٩م وفرض معاهدات الهدنة على رأس الخيمة والشارقة ودبي وأبى ظبي وغيرها من المشيخات عام ١٨٢٠م وما بعده.

وقد تحولت هذه المعاهدات إلى ما عرف بالمعاهدات المانعة التي فرضتها بريطانيا على مشيخات الخليج العربي وكانت تمنع هذه المشيخات من أربعة أشياء هي :

١ - عدم القيام بعمليات الجهات البحرية أو أية عمليات بحرية تهدد السلم والأمن في الخليج العربي أو تعوق حركة الملاحة والمواصلات للإمبراطورية البريطانية.

٢ - عدم الاتجار في السلاح أو إدخاله إلى منطقة الخليج العربي.

٣ - عدم الاتجار في الرقيق أو جلبه إلى مشيخات الخليج.

٤ - عدم التنازل عن أية قطعة من الأرض من المشيخات لآية قوة أجنبية دون موافقة بريطانيا.

تحولت تلك المعاهدات المانعة إلى ماعرف بمعاهدات الحماية التي فرضت على مشيخات الساحل العماني كما فرضت على سلطنة عمان وعلى قطر والبحرين والكويت، تلك المعاهدات التي ظلت سارية المفعول حتى أنهتها بريطانيا بالاعتراف باستقلال الكويت عام ١٩٦١م، ثم بإعلانها عام ١٩٦٨م بأنها تنوى الانسحاب من منطقة الخليج العربي وتعترف باستقلال مشيخات الخليج العربي في موعد لا يتجاوز نهاية عم ١٩٧١م، وبالفعل قامت في خريف ذلك العالم أقطار الخليج العربي المعروفة والسابق ذكرها وانتهت الحماية البريطانية.

خبرة عرب الخليج في الملاحة

قد يعتقد البعض أن قبائل شبه الجزيرة العربية على الاطلاق قبائل ذات هبة بدوية تمارس حياتها اليومية في الصحراء بما تفرضه طبيعة الصحراء من أسلوب حياة الناس، وهم في اعتقادهم هذا لا يكدون يذكرون تأثير الخليج على القبائل العربية التي تعيش على سواحلها ومن ثم فنحن مع القائلين بأن حياة القبائل العربية التي تسكن شواطئ الخليج العربي تختلف إلى حد ما عن حياة القبائل العربية الضاربة في صحراء شبه الجزيرة العربية، كما أننا مع التسمية التي أطلقت على النوع الأول من القبائل وهي « القبائل البرمائية » تمييزاً عن النوع الثاني المعروف بالقبائل البدوية.

وانطلاقاً من التأكيد على دور القبائل البرمائية التي عاشت وتعيش على شواطئ الخليج العربي في بناء حياتها كان لابد أن نشير إلى خبرة هذه القبائل في الملاحة، تلك الخبرة التي فاقت في شهرتها حياة القبائل البدوية، بل وساعدت على الاتصال بالعالم الخارجى بينما بقيت القبائل البدوية محصورة في حياة البداوة بكل إيجابياتها وسلبياتها المعروفة بل إن القبائل البرمائية الخليجية تحملت الكثير للدفاع عن مياه الخليج ضد

الغزاة ومن هنا نراها كما حملت رسالة الخير خارج نطاق الخليج بالعمل في نقل المتاجر وقيادة السفن على امتداد الخليج من ميناء البصرة بشمال الخليج حتى شرق أفريقيا والهند والصين، رأيناها تقف بصلابة ضد هجمات الاستعمار على مياه الخليج وأراضيه.

امتاز عرب الخليج إذن بالقدرة على ركوب البحر والطواف بسفنهم خارج نطاق الخليج وذلك قبل مجيء الاستعمار البرتغالي كأول قوة أوروبية معتدية على المياه العربية الجنوبية واشتهر من عرب الخليج ملاحون شهد لهم الأعداء قبل الأصدقاء بالمهارة في الملاحة وركوب البحر ولعل أشهر هؤلاء الملاحين الملاح العربي الخليجي « شهاب الدين أحمد بن ماجد » الذي ولد « بجلفار » على ساحل عمان والذي قاد سفن « فاسكو دي جاما » الملاح البرتغالي من « مالندي » بشرق أفريقيا إلى الهند ببراءة سجلها له « دي جاما ».

وبخبرة أهل الخليج الملاحية شاركوا في نقل متاجر الهند في المحيط الهندي والبحر العربي متجنبين القراصنة الهنود الذين اتخذوا من جزر هذا المحيط وذلك البحر مأوى لهم، حتى تصل المتاجر إلى البحر الأحمر فمصر فالبحر المتوسط فأوروبا أو تصل إلى الخليج العربي فالعراق فالشام فالبحر المتوسط إلى أوروبا أي أن عرب الخليج المهرة في الملاحة والتجارة ساهموا بدور لا يمكن إنكاره في رخاء أوروبا وفي تزويدها بمتاجر الشرق، بل وفي بناء الحضارة الأوروبية الحديثة.

حتى إذا جاء البرتغاليون بقوتهم الصليبية ضد كل ما هو إسلامي سواء في شمال أفريقيا، ثم في شرق أفريقيا حيث شارك عرب الخليج مع عرب الجنوب في بناء حضارة عربية أفريقية ذات مدن مزدهرة مثل « مالندي » و « سفالة » و « كيلوة » و « ممبسة » و « دار السلام » وغيرها، وقف عرب الخليج العربي ضد التدمير والعدوان البرتغالي وشاركوا في معركة « ديو » البحرية عام ١٥٠٩م التي لم يكتب النصر فيها للتحالف الإسلامي بسبب قوة الأسلحة النارية للبرتغاليين.

وتحمل الخليجيون منذ أوائل القرن السادس عشر حتى أوائل القرن العشرين دورهم التاريخي في مواجهة الغزاة المعتدين على الخليج وأهله سواء كان هؤلاء الغزاة برتغاليون أو هولنديون أو بريطانيون، ورغم عدم التكافؤ بين قوة أهل الخليج الحربية وقوة الغزاة الحربية فإن الخليجين استخدموا ما يمكن أن نسميه حرب العصابات أو عمليات الجهاد البحري ضد هؤلاء الغزاة أو العمليات التي امتلأت كتب المؤرخين الأوروبيين وصفا لها بالقرصنة، وكأئما من يدافع عن دينه وأرضه وعرضه ضد عدوان غاشم صليبي يتهم بالقرصنة ويطلب من المجتمع الدولي العمل على محاربته.

وكان البرتغاليون بقوتهم الغاشمة قد نجحوا في الاستيلاء على جزيرة «هرمز» ١٥٠٨م ثم توالى استيلائهم على كل من مسقط والبحرين وبقية ساحل عمان ما عدا الأحساء، واستخدموا الوحشية أسلوبا للعامل مع عرب الخليج ولا عجب في ذلك فإن البرتغاليين صليبيين متعصبون ضد المسلمين أينما كانوا.

لم يسلم الخليجيون بالغزو والاستعمار من جانب البرتغال بل قاوموا ما وسعتهم المقاومة وشهدت الفترة من عام ١٦٤٠م حتى عام ١٦٥٠م انحسارا للوجود البرتغالي في الخليج ساهم فيه الخليجيون بدور أساسي، ومارسوا فيه عمليات الجهاد البحري وشاركهم أيضا مغامرون أتراك مثل «بيرى بك» و«الريس مراد» و«على بك» الذين وقفوا ضد البرتغال في الخليج والبحر العربي في المدة من عام ١٥٥١م حتى عام ١٥٨١م. ومن الإنصاف القول بأن القضاء النهائي على الوجود البرتغالي في الخليج العربي أسهم فيه بدور كبير الإنجليز والهولنديون عام ١٦٨٩م وإن كان ذلك من أجل مصالح إنجلترا وهولندا لا من أجل مصالح عرب الخليج.

تمرس عرب الخليج إذن على عمليات الجهاد البحري بمقدم الغزاة البرتغاليين، ومن ثم قلن يصعب عليهم بعد جلاء البرتغاليين عن أراضي ومياه الخليج أن يواجهوا القوى الأوروبية التي حاولت أن تترك تركة البرتغال في الخليج، ومن المؤسف حقا أن يتسبب الاستعمار في تحويل عرب الخليج من بناء رخاء وحضارة لأوروبا والعالم بنقلهم المتاجر بين الشرق والغرب ونقلهم الثقافات المختلفة، إلى مجاهدين في البر والبحر دفاعا عن

دينهم وأرضهم وعرضهم وحياتهم، ومن ثم يتضائل دورهم الحضارى العالمى، وهو أمر لا شك فى أنه مخطط من جانب الإستعماريين.

استمرت علاقة عرب الخليج بالبرتغاليين متوترة حتى بعد إجلاء الآخرين من الخليج، فقد استطاع عرب الخليج بحملة بحرية انتزاع مدينة « ممبسة » الأفريقية العربية من أيدي البرتغاليين عام ١٦٦٠ م كما استمرت عمليات الجهاد البحرى للخليجيين ضد سفن البرتغاليين فى الخليج العربى والبحر العربى والمحيط الهندى من عام ١٦٩٢ حتى عام ١٧٢٢م، وشهدت مياه الخليج سواء قرب الشواطىء الشرقية الإيرانية أو فى المياه الإقليمية العربية من الخليج معارك، وكانت سفن العمانيين فى مقدمة السفن الخليجية العربية فى تلك المعارك سواء أمام ميناء « كنج » الفارسى أو مقابل « مسقط » العربية، أو عند ميناء ممبسة الأفريقية أو باتجاه مدينة « سورات » الهندية، وإذا لم يكن النصر حليف العرب فى كل تلك المعارك إلا أنهم قاموا بعمليات الجهاد الاسلامى ثارا من اعتداءات البرتغاليين السابقة على أراضى عرب الخليج.

وعندما جاء الهولنديون إلى مياه الخليج اهتموا بالتجارة أكثر من اهتمامهم بالغزو والاستعمار، وإن كان هذا لا ينفى أنهم اشتركوا مع الإنجليز فى طرد البرتغاليين من الخليج العربى، ولعل هذا من أسباب عدم تطبيق عرب الخليج سياسة الجهاد البحرى ضد سفن الهولنديين، ومن ثم مارست تلك السفن نشاطها فضلا عن سفن الإنجليز وبعض المغامرين العرب الكارهين لكل ما هو أوروبى مسيحي.

وأما بالنسبة للإنجليز فقد حرصوا على توفير الأمان لسفنهم العاملة فى الخليج العربى وفى البحر العربى والمحيط الهندى لضمان انتقال المتاجر دون عقبات بين انجلترا والهند عبر مياه الخليج العربى والمحيط الهندى، ثم ضمان المواصلات بين انجلترا ومستعمراتها فى الهند التى تكونت فى القرن الثامن عشر، ومن ثم دخلت انجلترا فى منافسة مع الهولنديين للاستئثار بالنفوذ والعلاقات مع عرب الخليج ولحماية التجارة والمواصلات الانجليزية.

وما دمتنا قد وصلنا إلى القرن الثامن عشر وإلى بداية السيطرة البريطانية على مياه الخليج العربى فيجدر بنا أن نشير إلى أن عرب الخليج كانت لهم السيطرة على مختلف ألوان النشاط البحرى في مياههم خلال القرن الثامن عشر، حيث مارسوا صناعة بناء السفن والغوص على اللؤلؤ، كما أداروا حركة الملاحة التجارية بين موانى الخليج بعضها وبعض، وبينها وبين موانى شرق أفريقيا والهند، ومن ثم صارت لهم السيطرة على جزد الخليج وعلى أجزاء مختلفة من الشاطئ الشرقى للخليج أيضا.

كما يجدر بنا أن نفرق بين نوعين من العمليات البحرية العسكرية التى قامت بها سفن عرب الخليج، النوع الأول موجه ضد سفن الدول الأوروبية انطلاقا من كراهية العرب لكل ما هو أوروبى بسبب ما لقوه على أيدي البرتغاليين من وحشية وهذا النوع هو ما نسميه بعمليات الجهاد البحرى الإسلامى . والنوع الثانى من تلك العمليات تلك التى تقوم بها سفن عربية ضد سفن عربية أخرى فى الخليج لأسباب عدائية كالتى تحدث فى الصحراء بين القبائل بعضها وبعض أو لمطامع رئيس قبيلة أو تنفيذاً لسياسة قوة أخرى أكبر، ومن عجب أن يطلق الكتاب الأوروبيون على النوعين من العمليات البحرية اسم القرصنة.

وعلى هذا فإننا عند الحديث عن عمليات الجهاد البحرى نجد أن السفن الانجليزية العاملة بالخليج العربى لم تسلم من تلك العمليات على يد السفن العربية، خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، فنقرأ قراراً أصدره مجلس مديرى شركة الهند الشرقية البريطانية المنعقد فى لندن إلى وكيل الشركة فى الخليج مانصه : إذا فشلت جميع الجهود المبذولة لقمع اتجاهات القرصنة - يقصد الجهاد البحرى لدى - الإيرانيين والسلطات الأخرى فى الخليج فى تحصيل تعويضات عن الأضرار الناتجة عن القرصنة، فإن عليكم إبلاغ ذلك إلى الرئاسة لتعرض الأمر على قائد الأسطول الملكى فى جزد الهند الشرقية لمحاولة الحصول على المعونة فى الظروف والأحوال التى تقتضيها كل حالة بمفردها.

وكان ذلك نتيجة تأثر حركة التجارة الإنجليزية منذ أوائل القرن الثامن عشر بعمليات

الجهاد البحرى التى قام بها عرب الخليج والإيرانيين المسلمين، وكان خط الملاحة الرئيسى فى الخليج يسير بمحاذاة الساحل الشرقى، ولم تغامر سفينة أوروبية بالتوجه إلى القسم الغربى من الخليج منذ خروج البرتغاليين، وكانت تتجنب دائما هذا الجانب من الساحل لأن القليل هو ما كان يعرف عنه، وكان يعتبر منطقة غير مأمونة.

القواسم والجهاد البحرى

وفى هذا المقام سوف نناقش دور قبيلة القواسم فى العمليات البحرية ضد السفن الانجليزية، ذلك الدور الذى بدأ عام ١٧٧٨م بهجوم قامت به ست سفن تابعة للقواسم على سفينة انجليزية تحمل رسائل رسمية وأسرها واقتيادها إلى رأس الخيمة، وقيام ثمانى سفن تابعة للقواسم أيضا بمهاجمة السفينة البريطانية « سكسس » وهى فى طريقها من البصرة إلى مسقط فى شهر يناير ١٧٧٩م، ولكن هذه السفينة البريطانية نجحت فى الفرار، كما هاجم أسطول القواسم السفينة « أسستانس » فى فبراير ١٧٧٩م التى لاذت بالفرار والتجأت إلى « بوشهر ».

استمرت عمليات أسطول القواسم ضد السفن البريطانية، فنجح فى أسر السفينة « بكر بك » المبحرة تحت العلم البريطانى قرب « رأس مسندم » عام ١٧٩٠م، وفى عام ١٧٩٧م هاجمت سفن القواسم السفينة البريطانية « باسين » بالقرب من جزيرة « قيس » وأسروها وقادوها إلى رأس الخيمة، وفى نفس العام هاجم الأسطول القاسمى الطراد البريطانى « فايير » بينما كان راسيا بالقرب من « بوشهر » وإن كان الطراد قد نجح فى الفرار إلا أنه خسر أكثر من ثلاثين من بحارته.

وخلال تلك العمليات زادت احتجاجات البريطانيين على عمليات القواسم وزادت تهديداتهم، ومع ذلك كانوا يلجئون إلى دفع التعويض والفدية المطلوبة أو قبول التبريرات التى يذكرها زعيم القواسم بأنهم مثلا كانوا فى حالة دفاع عن النفس أو أنهم أخطئوا الهدف وأنهم يقصدون سفن العمانيين وغير ذلك من التبريرات، وفى كل الأحوال لجأت السلطات البريطانية إلى حماية السفن التجارية التى ترفع العلم البريطانى بسفن حربية مسلحة.

وعندما صار القواسم حلفاء للدولة السعودية الأولى واعتنقوا عقيدة التوحيد التي دعا إليها الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وجدوا في تلك العقيدة ما يوافق عملياتهم البحرية بمهاجمة السفن الأوروبية المسيحية، حيث استنتجوا إلى مبدأ الجهاد في الدعوة الوهابية فباشروا عمليات الجهاد البحري في الخليج باسم الدولة السعودية، وصارت هذه العمليات جزءاً من حركة الجهاد وبالتالي فإن الأسلاب تعد غنائم حرب، كما أن هذه العمليات صارت أمراً لازماً ضد منكري تعاليم الوهابية .

ونتيجة لتأييد أمراء الدولة السعودية للقواسم، مد هؤلاء نشاطهم البحري إلى المحيط الهندي حيث ظهرت سفنهم أمام ساحل « الملبار » شمال « بومباي » عام ١٨٠٨م، وتعرضوا للسفن الأوروبية وغيرها في إطار الجهاد الديني حتى وصفهم الأوروبيون بأنهم يعطون مبررات دينية لكل عمل حربي يقومون به ضد السفن المعادلة، وكان القواسم يرسلون خمس الغنائم التي يحصلون عليها من عملياتهم البحرية إلى السعوديين تأكيداً لآيمانهم بدعوة التوحيد ودليلاً على تبعيتهم لآل سعود.

ورغم عقد معاهدة بين بريطانيا والقواسم عام ١٨٠٦م إلا أن الخليج شهد منذ عام ١٨٠٨م نشاطاً بحرياً للقواسم بتولية زعيمهم الجديد « حسين بن علي » امتد حتى هدد سواحل الهند نفسها، بل وأخذ القواسم بقيادة زعيمهم يطفرون في المياه العربية بأعداد من سفنهم تراوحت بين خمسة وعشرين سفينة يقود كل منها قائد مسئول أمام زعيمهم، وقد أقلق هذه العمليات إنجلترا المرة بعد المرة حتى بدأت تفكر في اتخاذ إجراء لوقف القواسم عن مهاجمة السفن البريطانية.

فقد عززت بريطانيا حراسة مصالحها في الخليج العربي بعدة سفن حربية وطرادات تحمل مدافع متعددة، ومع ذلك تمكنت سفن القواسم من أسر عشرين سفينة تجارية هندية ترفع العلم البريطاني أواخر عام ١٨٠٨م وأوائل عام ١٨٠٩م في البحر العربي والمحيط الهندي، وقد أدى هذا النجاح إلى مزيد من الجهاد البحري قامت به سفن القواسم في الخليج العربي والمحيط الهندي، فهاجمت ٥٥ سفينة للقواسم بالقرب

من رأس مسندم سفينة تجارية ضخمة انجليزية تدعى « منيرفا » فى مارس ١٨٠٨م حيث تم أسرها ومن عليها وضمها إلى أسطول القواسم، ثم أطلق القواسم أسر البحارة لقاء جزية.

وقد بلغت جرأة القواسم حدا جعلهم يهاجمون سفينة البحرية الملكية البريطانية الضخمة ذات الخمسين مدفعا خلال عام ١٨٠٩م. وكانت عملياتهم تقوم على محاولة الأسر بواسطة الاقتحام، فتحاول سفنهم المناورة من أجل الاقتراب من الهدف لتلتصق به وعندما يندفع مقاتلوهم إلى سطح السفينة المعادية مرددين عبارة الله أكبر، وكانت قوة القواسم قد وصلت إلى ٦٣٠ سفينة كبيرة و ٨١٠ سفينة أصغر حجما، وعدد الرجال العاملين على هذه السفن ٨٧٠٠ رجل، استند عليهم زعيم القواسم فى مطالبة حكومة بومباى بدفع إتاوة من أجل السماح للسفن البريطانية بالمرور فى الخليج بحرية.

قررت بريطانيا التدخل ضد نشاط القواسم البحرى فجهزت ١٣ سفينة حربية محملة بالمدافع والمعدات العسكرية وعددا من الجنود والضباط يقدر بحوالى ألف وخمسمائة رجل حملتهم ٤ سفن حاملة جنود، وأعطى قائد الحملة التعليمات اللازمة من أجل تدمير القوة البحرية للقواسم وبعدها عليه عقد معاهدة مع القواسم لفرض الشروط البريطانية على أن يتجنب الصدام مع الدولة السعودية حليفة القواسم.

وفى ١٢ نوفمبر ١٨٠٩م بدأت عمليات الإنجليز ضد مدينة رأس الخيمة حيث مكث ضرب المدينة ثم الاستيلاء عليها والجلاء عنها بعد يومين أمام مقاومة القواسم، وبعد ذلك توجه الإنجليز فاستولوا على « لنجة » و « لافى » التابعتين للقواسم ثم عادت الحملة البريطانية إلى مسقط، وسجل قادتها ما يعتبر أحسن شهادة على بطولة القواسم وما يؤكد أن القواسم وإن خسروا معارك حربية فإنهم لم يخسروا روحهم المعنوية وإن يتوقفوا عن سياسة الجهاد البحرى، حيث سلمت من التدمير معظم سفنهم التى اختبأت فى الأخوار والخلجات العميقة فى الجانب الغربى من شبه جزيرة مسندم.

ومع ذلك ما كاد عام ١٨١٢ يبدأ حتى عادت السفن القاسمية إلى مهاجمة السفن

الإنجليزية أو تلك التي ترفع العلم البريطاني ، حيث أصبح القواسم من جديد أقوى قوة علي طول خطوط الملاحة في الخليج العربي . كما ظهرت سفن القواسم مرة أخرى أمام شواطئ الهند أواخر عام ١٨١٣ وأوائل عام ١٨١٤م حيث تم أسر عدة سفن ترفع العلم البريطاني، وعندما احتج المقيم العام البريطاني في « بوشهر » رد زعيم القواسم « حسن بن رحمة » في مايو ١٨١٤م بأنهم لم يأسروا أية سفينة تحمل ترخيصا بريطانيا، وأنه في حالة وقوع مثل ذلك فإنهم على استعداد لإعادة البضائع، وأنه قد أصدر تعليماته إلى رجال قبيلته بعدم التحرش أو الإقتراب من أية سفينة تبهر تحت العلم البريطاني.

وفي أكتوبر ١٨١٤م عقد القواسم مع المقيم العام البريطاني في الخليج معاهدة نصت علي تناسي أحداث الماضي بين الطرفين وأن يحترم القواسم العلم البريطاني فلا يهاجموا السفن التي تحمله، وأن يسمح القواسم للرعايا البريطانيين بالنزول والتجارة في موانئهم وأيضا للسفن البريطانية، وأن ترفع سفن القواسم أعلاما مكتوب على كل منها « لا إله الا الله محمد رسول الله » وأن يعيد القواسم ما يفتنموه من السفن الأخرى ويخص الرعايا البريطانيين إلى أصحابها.

وقد ظلت هذه الاتفاقية سارية لمدة عام حيث لم يقم القواسم بمهاجمة السفن التي تحمل العلم البريطاني، ولكن ما كاد عام ١٨١٥م ينتصف حتى عادت سفن القواسم إلى سابق نشاطها ضد السفن الأجنبية حتى ولورفعت العلم البريطاني، كما شهد العام التالي ١٨١٦م نشاطا متزايدا ضد السفن الأجنبية وامتد نشاطهم حتى المحيط الهندي والبحر الأحمر إلى جانب الخليج العربي، وشملت السفن التي هاجمتها سفن القواسم سفن أمريكية وفرنسية في المحيط الهندي، وثلاث سفن هندية ترفع العلم البريطاني عند مدخل البحر الأحمر في مارس ١٨١٦م.

حاول الانجليز الرد على عمليات القواسم البحرية بمظاهرة بحرية لكنهم فشلوا

حيث أكد زعيم القواسم أنهم لم يهاجموا أية سفينة انجليزية ولم يستولوا إلا على ممتلكات تعود للهندوس ووثنيين آخرين من الهند، وأنهم يحترمون اتفاقهم مع الإنجليز. وقد زاد فشل المظاهرة البحرية البريطانية أمام جراءة القواسم وازدياد نشاطهم مما دفع الانجليز إلى مهاجمة مدينة رأس الخيمة في عام ١٨١٩م وعندما نجحوا في النزول إلى البر بعد تدمير المدينة فرضوا على زعماء القواسم معاهدة صارت أساسا لمعاهدات أخرى وقعها مشايخ الخليج. ثم وفد على معسكر الحملة زعماء الشارقة سلطان بن هقير، ووالد شيخ أبو ظبي المعروف طحنون بن شخبوط الفلاحى، وشيخ دبی القاصر محمد بن هزاع، وشیوخ عجمان وأم القيوين وجزيرة الحمراء. وبحث معهم قائد الحملة عقد معاهدة لإنهاء نشاط الجهاد البحرى. ومن عجب أن هذه المعاهدات التى وقعها هؤلاء الزعماء جميعا فى شهر يناير ١٨٢٠م صارت الأساس الذى ارتكزت عليه الهيمنة السياسية والاقتصادية البريطانية على أقطار الخليج العربى، وتحدت علاقات بريطانيا بهذه المعاهدات باعتبارها جزءا لا يمكن الاستغناء عنه من امبراطوريتها فى الهند.

هرب الخليج الآخرون

والجهاد البحرى

فإذا كان شهر فبراير ١٨٢٠م قد شهد انتهاء العمليات العسكرية البريطانية ضد القواسم وبقية موانى الساحل العمانى التى تنطلق منها سفن الجهاد البحرى، فقد اتجهت الحملة البريطانية إلى بقية موانى الخليج التى شاركت سفنها فى مهاجمة السفن الإنجليزية، ولم يكن عسيرا عليها إتمام هذه المهمة، لكن رغم المعاهدات التى كتبت زعماء القبائل العربية فإن النشاط البحرى لن يتوقف تماما.

ومما تجدر ملاحظته أن البريطانيين حين اصطدموا بالقواسم ادعوا أن ذلك من أجل القضاء على عملياتهم البحرية (القرصنة) ضد الملاحة فى الخليج العربى، ولكن

الدافع الحقيقي للموقف البريطاني يظهر من خلال شكاوى ممثلى شركة الهند الشرقية البريطانية في الخليج التي أنصبت على استيائهم من منافسة التجار العرب لهم، ومن ثم استندت السلطة البريطانية على الادعاءات المتمثلة في محاربة القرصنة ومحاربة تجارة الرقيق وهي تهدف في الأصل إلى القضاء على التجارة والملاحة العربية لأن معاهدات سنة ١٨٢٠م بين بريطانيا ومشايخ ساحل عمان كانت تمنع اشتباك سفن العرب بالسفن البريطانية أو تلك التي تحمل أعلاما بريطانية، وأن هذه المعاهدات لم تقصد منع الاشتباكات بين سفن المشيخات العربية المختلفة فيما بينها.

ورغم معاهدات ١٨٢٠م بين بريطانيا من ناحية ومشيخات الساحل العماني من جهة أخرى فقد حدثت عمليات جهاد بحرى قامت بها سفن عربية ضد السفن الإنجليزية كذلك التي حدثت للسفينة البريطانية المسماة « سنبرى » في ميناء الشارقة عام ١٨٢٩م استولى العرب على حمولة هذه السفينة وإن كان شيخ الإمارة قد اقتصر من المشاركين في هذه العملية بحرق أحد قواربهم المشترك في الحادثة وجلد صاحبه.

كما حدثت عملية جهاد بحرى أخرى في أبريل ١٨٣٥م بين ست سفن تابعة لعرب « بنى ياس » وسفينة حربية بريطانية تدعى « الفينسون ». لم يكن النصر النهائي فيها للسفن العربية مما أجبرهم على قبول الشروط البريطانية المجحفة والتي تمثلت في التعهد بتسليم ١٥ سفينة كانوا قد استولوا عليها وما بقى من حمولاتها، أن يدفعوا مبلغ ١٠ آلاف دولار كتعويض نقدي والتعهد بدفع مبلغ إضافي قدره ١٦٠٠ دولار، وإطلاق سراح جميع الأسرى الذين كانوا قد أسروهم، وتسليم رجلين من رجال القبيلة تزعموا العملية البحرية.

أخذت السلطات البريطانية تستعرض قوتها البحرية في الخليج بظهور السفن الحربية في دوريات مستمرة وزيارة موانئ الخليج . وفرض ما عرف بنظام الهدنة

البحرية والتي تحظر على سائر مشايخ الساحل العماني ورعاياهم القيام بعمليات جهاد بحري أو مغامرات بحرية وتعاقب من يقوم بها وقد اقتصررت تلك المعاهدات في أول الأمر على موسم الغوص على اللؤلؤ ثم زادت لتظل سارية لمدة سنة تتجدد، وأخيرا وفي عام ١٨٤٣ تجددت لمدة عشر سنوات مرة واحدة.

ورغم أن نظام الهدنة أصبح ساري المفعول منذ عام ١٨٢٥م إلا أنه لم يشمل كل سواحل الخليج، ومن ثم وجدنا عمليات الجهاد البحري تستمر في المشيخات التي لم تدخل في ذلك النظام مما دفع أسطول البحرية البريطانية إلى ضرب مدن النوحة والوكرة والعديد عام ١٨٣٦م بسبب قيام سفن عربية من تلك الموانئ بعمليات جهاد بحري ضد السفن البريطانية والهندية التي ترفع العلم البريطاني، وتجددت اعتداءات البحرية الإنجليزية ضد النوحة عام ١٨٤١م.

وعندما صار نظام الهدنة البحرية دائما بمعاهدة جديدة وقعها مشايخ الساحل العماني وضمنتها السلطات البريطانية قلت إلى حد كبير عمليات الجهاد البحري ولم نسمع عن عمليات كبيرة كالتى كانت تحدث قبلا، بل وجدنا في الوثائق البريطانية تعبير الاضطرابات البحرية بدل تعبير « القرصنة » ومع ذلك حدثت عمليات فردية معظمها ضد السفن الهندية كتلك التى حدثت أمام ساحل الاحساء أواخر عام ١٨٥٤م كانت نتيجتها تدمير السفن العربية المشتركة في هذه العملية، وتلك التى حدثت عام ١٨٥٥م فى الشارقة ضد سفينة من بومباي وأيضا فى عام ١٨٥٦م وعام ١٨٦٠م فى أبو ظبى. وفى كل تلك الحالات حصلت السلطات البريطانية على تعويض لمستحقي السفن التى هوجمت كما تم توقيع العقاب على العرب المشاركين فى تلك العمليات.

ومنذ معاهدات عام ١٨٢٠م بين السلطات البريطانية ومشايخ الساحل العماني، جعلت تلك السلطات من نفسها رجل بوليس فى الخليج يستخدم القوة لحماية مصالحه هو ويدعى أنه فى خدمة أهل الخليج والملاحة بل والمثل الإنسانية عامة. فنجد هذا الوصف للسلطات البريطانية يتجلى بوضوح فى مشروع « الكولونيل بيلى » المقيم

السياسى البريطانى فى الخليج الذى قدمه لحكومة بومباى البريطانية عام ١٨٦٢م بهدف تثبيت النفوذ البريطانى وانفراذه فى الخليج العربى.

وجاء فى هذا المشروع أن هدف التواجد البريطانى - من خلال مقيمية سياسية - فى الخليج هو مكافحة « القرصنة » ومحاربة تجارة الرقيق، وتنمية التجارة « البريطانية بالقطع » وأن عملية « القرصنة » قد تم كبح جماحها إلى حد كبير وإن كان الأمر يتطلب استمرار المراقبة من جانب الأسطول البريطانى. أما تجارة الرقيق فمازالت قائمة. ومن ثم فهو يطلب جعل مقر المقيمية البريطانية فى « رأس مسندم » بدل « بوشهر ». حتى يمكن السيطرة على مدخل الخليج فيمكن منع السفن المحملة بالرقيق من دخول الخليج، وكذلك السيطرة على عمليات الجهاد البحرى للعرب الخليجيين، وبالتالى مد النفوذ البريطانى فى شبه جزيرة العرب من ناحية وفى إيران من ناحية أخرى .

وثمة عمليات جهاد بحرئ قامت رغم مظاهر القوة البريطانية فى الخليج من أمثال تلك العمليات هجوم سفن عربية على سفينة البريد التجارية البريطانية المسماة «كشمير» أثناء إلقاء مراسيها فى البصرة عام ١٨٧٢م وسلب ما عليها وقتل بعض رجالها وإن كانت السلطات البريطانية قد تمكنت من استعادة أغلب ما سلب على يد المهاجمين وكانوا من عربستان وإعدام سبعة من هؤلاء المهاجمين.

كما شهدت مياه إقليم الإحساء عمليات جهاد بحرئ خلال أعوام ١٨٧٨م إلى ١٨٧٩م، ولم تستطع السفن البريطانية العمل فى تلك المياه لأن هذا الإقليم كان بصفة رسمية خاضعا للسيادة العثمانية وإن كانت سفينة بريطانية قد استطاعت أسر سفينة عربية خارج مياه القطيف عام ١٨٧٩م . كما شهدت مياه شط العرب عام ١٨٨٠م عملية ضد البريطانيين كان من ضحاياها المشرف على محطة البرق البريطانية فى « الفاو » . وقد تمكنت السلطات البريطانية من تحصيل التعويضات اللازمة وحملت شيخ المحمرة - على الساحل الإيرانى - على توقيع عقوبات شديدة ضد بعض أهله المسئولين عن مثل تلك العمليات.

وحيثما استمرت عمليات الجهاد البحري في مياه الأحساء أصدرت السلطات البريطانية أمرا عام ١٨٨١م لقائد بحريتها في الخليج بدخول تلك المياه وتعقب السفن العربية وعدم التقيد بمسألة السيادة العثمانية ومن ثم ظلت هذه المنطقة هادئة حتى عام ١٨٩٩م حينما حدثت عملية بحرية عربية كبيرة قادها أحد أعضاء الأسرة الحاكمة في البحرين والذي أفلت من المطاردة البريطانية، واستمرت تلك العمليات بدرجات متفاوتة حتى عام ١٩٠٥م سواء أمام ساحل الأحساء أو على سواحل قطر.

وفي عام ١٩٠٠م شهد شط العرب نشاطا بحريا كبيرا كان موجها بالدرجة الأولى ضد السفن الإنجليزية والهندية ، إلى جانب إغارات متفرقة ضد سفن إيران والبحرين ولما كان شط العرب تحت سيطرة كل من إيران وتركيا - كل على جانب - فقد حاولت السلطات البريطانية مع هاتين الدولتين لكي تضمن تعاونهما ضد من يقوم بتلك العمليات البحرية كما قامت السفن البريطانية نفسها بعمليات بحرية ضد السفن العربية في تلك المياه وحصلت السلطات البريطانية من شيخ المحمرة على وعد بإيقاف القائمين بتلك العمليات من بين عشيرته.

وشهدت سواحل قطر عمليات جهاد بحري استتعت لها السلطات البريطانية وحاولت أكثر من مرة ضرب مدن قطر. كما هددت بالضرب وقامت بمظاهرات بحرية لإرغام الشيخ جاسم بن محمد آل ثاني ومنذ عام ١٩٠٠م على التعاون معها للقضاء على القائمين بتلك العمليات البحرية من السواحل القطرية، ومع ذلك لم تستطع السلطات البريطانية السيطرة على الساحل إلا بعد فرض الحماية على قطر عام ١٩١٦م، وذلك بسبب عدم تعاون شيوخ قطر تعاوننا كاملا مع السلطات البريطانية في فرض السيطرة على القبائل التي تعيش على الأرض القطرية.

المغامرات البحرية

إن موضوعنا يسلّزم الإشارة إلى تلك العمليات التي قامت بها سفن عربية ضد

سفن عربية أخرى، تلك العمليات التي أطلقنا عليها اسم الحروب البحرية بين القبائل العربية أو المغامرات البحرية للعرب.

ذلك أنه حدثت بين القبائل العربية الخليجية حروب شهدتها مياه الخليج كما شهدتها صحاريه، أي أن هذه الحروب امتدت من الداخل إلى الساحل ومن الأرض إلى البحر فهي إذن حروب لها أسبابها التي أهمها الصراع حول الامتلاك سواء للأرض أو للمياه خاصة لأماكن الفوص على اللؤلؤ. ومن هنا لا يمكن أن نطلق على تلك العمليات اسم «قرصنة» لأن «القرصنة» مفهوم آخر وليس لها من أسباب سوى الرغبة في السلب والنهب وتتجه في الغالب نحو السفن الأجنبية كما رأينا.

ولعل قائل يقول بأن السفن العربية التي كانت تغير على بعضها البعض كانت تخرج من هذه الإغارات بمغانم وأسلاب، فهي لا تفترق عن عملية القرصنة إذن . ولكننا نرد عليه بالقول أن الحروب المعلنة تعطى للمنتصر حق الحصول على مغانم من العدو بل وأسرى، وهي حروب رسمية بين طرفين يختار أحدهما أو كليهما مكانها ويحدد زمانها. بينما عمليات القرصنة غير مشروعة لأنها عنوان لا مبرر له وهي سرقة في الظلام.

وفي هذا المجال سوف نسوق عدة أمثلة على صحة ما ذهبنا إليه، وهو أن العمليات البحرية التي قامت بها سفن عربية في الخليج ضد أخرى عربية أيضا كانت حربا أو مغامرات في أقل القليل منها ولم تكن أبدا فرصة لندرك ما رمى إليه المفرضون حين ساروا في الرصف بين تلك العمليات وبين العمليات الموجهة ضد السفن الأجنبية المعادية.

يمكن التأريخ لتلك الحروب البحرية بين السفن العربية بعضها وبعض بدخول القواسم في دائرة النفوذ السعدي واعتناقهم لمبدأ التوحيد الذي دعا إليه الإمام محمد ابن عبد الوهاب، ذلك أن القواسم اعترفوا بسيادة الدولة السعودية على ساحل عمان أواخر القرن الثامن عشر، وصاروا أتباعا لتلك الدولة يطبقون مبادئها، ومن ثم اعتبر القواسم عملياتهم البحرية ضد السفن العربية الخارجة على الرهابية جزءا من حركة

الجهاد وبالتالي فإن الأسلاب تعد غنائم حرب وعليها تأدية خمسها إلى الحاكم الشرعى أى رئيس الدولة السعودية. وقد كانت معظم تلك العمليات موجهة ضد سفن سلطنة مسقط وعمان منذ أوائل القرن التاسع عشر.

كما حدثت تلك العمليات بين القواسم وبنى ياس منذ عام ١٨١٢م ، وعندما استطاع الإنجليز القضاء على قوة القواسم البحرية وفرضوا عليهم معاهدة عام ١٨٢٠م انضم مشايخ الساحل العماني للمعاهدة التي فرضت عليهم عدم القيام بعمليات بحرية ضد أية سفينة بالخليج وأن تسوى القبائل المتعاهدة الخلافات الداخلية فيما بينها، وأن تخضع السفن العربية لتفتيش السفن البريطانية، وأن تتعاون القبائل فى محاربة القبيلة التى تخرج على هذه الشروط .

كما نصت اتفاقات الهدنة التى صارت دائمة منذ عام ١٨٥٣م على أن يتعهد مشايخ القبائل العربية الخليجية باحترام أمن الملاحة فى الخليج ويقدم هذا التعهد للمقيم العام البريطانى فى الخليج وأن يقبل الرؤساء العرب بمقتضى هذا النظام الأحكام التى تصدرها بريطانيا فى حالة نقض الهدنة. ثم صارت بريطانيا حكما مستديما تفرض الغرامات على القبائل العربية التى تهاجم سفنها سفنا أخرى ومع أن هذا لا يعطى لبريطانيا حق التدخل إلا فى الاشتبكات البحرية فإنها كانت تتجاوز اختصاصها فى كثير من الأحيان وتفرض وساطتها فى مشكلات تتعلق بالمناطق الداخلية.

ولقد نشطت عمليات الحرب البحرية بين سفن البحر الحربية العربية بعضها وبعض خاصة فى منطقة الأحساء والبحرين وباتجاه سواحل قطر، لأن تلك المياه لم تشملها اتفاقات الهدنة ، وقادت قبائل بنى هاجر والعجمان وبنى مرة والمناصير وغيرهم تلك العمليات، ونجد فى كتاب دليل الخليج شكاوى من بعض الملاحين المسلمين مقدمة للمقيم السياسى البريطانى بالخليج ضد سفن قبائل عربية خليجية لأنها هاجمت سفنهم واستولت على ما فيها، وقد كثرت هذه الشكاوى خلال أعوام ١٨٦٥ - ١٨٧٠م بصفة خاصة.

كما انتقلت الحرب البرية بين قطر والبحرين وبين قطر وأبو ظبي إلى الميدان البحري وصارت عملية مهاجمة سفن أى من الطرفين لسفن الطرف الآخر أمرا عاديا بحكم الحرب والعداء بين هذه الأطراف، وشهدت السنوات الباقية من القرن التاسع عشر وحتى الحرب العالمية الأولى عمليات حربية فى البحر بين سفن عربية تابعة لمشيخة أو قبيلة وسفن عربية أخرى تابعة لمشيخة أو قبيلة أخرى.

ومما شجع على استمرار هذه العمليات وانتقالها من البر إلى البحر ضعف الحكم التركى فى الأحساء وقطر، وقيام النزاعات القبلية ودخول القبائل فى عمليات ثأرية، كالنزاع بين « بنى على » وقبيلة « العمامرة »، وكانت نتائج تلك العمليات الأخلال بالأمن وإشاعة الفزع فى مفاصى اللؤلؤ مما كان له أكبر الأثر على حركة التجارة العربية فى الخليج وقد فرضت انجلترا نفوذها بالقوة فى الخليج لم تعد فى وسع السفن الشراعية العربية منافسة السفن الأوروبية، ومن ثم صارت مشيخات الخليج فى حاجة دائمة للمساعدات الخارجية، وقد ضمنت انجلترا هذه الحاجة لكى تحكم قبضتها على مشيخات الخليج .

ومما هو جدير بالذكر أن القبائل الخليجية لم تتركس كل نشاطها للعمليات الحربية البرية والبحرية، بل أنها ساهمت بدور فعال سواء كانت قبائل الساحل العمانى أو قبائل قطر والبحرين والكويت، وعرب سلطنة مسقط وعمان، فى أعمال الغوص على اللؤلؤ وفى نقل التجارة بين الهند والخليج وشرق أفريقيا .

ولا يمكن استكمال الموضوع بون ذكر بعض الحقائق عن نشاط غير العرب أوروبيين وهنود - فى عملية القرصنة فى المياه الهندية والعربية والأفريقية لتتضح لنا الصورة كاملة بين ما يدعيه المؤرخون المغرضون عن « القرصنة » العربية وبين حقيقة القرصنة الأوروبية التى اتخذت لها نشاطا فى مياه المحيط الأطلنطى،، نسوق الآن فصلا من عملياتها فى المياه الهندية والعربية.

يروى لوريمر فى كتابه دليل الخليج عن حدوث نزاع بين الانجليز والمغول فى الهند

نتيجة أعمال القراصنة الأوروبيين وغيرهم خلال الأعوام من ١٦٩١ - ١٧٠٥م فيذكر أنه في عام ١٦٩١م قامت سفينة انجليزية بعملية قرصنة ضد السفن الهندية مما دفع بسلطات المغول إلى فرض حظر على كل السفن الأوروبية في « سورات » وأنه وجد قرصانا دانيمركيا يعمل في المياه الهندية.

وتعددت عمليات القرصنة الأوروبية سواء في المياه الهندية أو في مياه الخليج العربي، ومن عجب أن نجد معظم القائمين بها انجليز يستخدمون سفنا تحمل العلم الإنجليزي حتى اتفقت الدول الأوروبية فيما بينها عام ١٦٩٨م على أن تضمن انجلترا تطهير المياه الهندية من القراصنة، وتحمل مسئولية حماية الملاحة في الخليج العربي من القراصنة، كما تقوم هولندا بمتابعة القراصنة في البحر الأحمر.

ولم تذكر المصادر أن الأوروبيين أبرياء من هذا العمليات، بل أن المصادر الأوروبية تذكر أن المغامرين الأوروبيين هم الذين شجعوا بعض المغامرين العرب من مسقط وبعض الهنود على القيام بتلك العمليات، بل إن المصادر نفسها تذكر أن سفنا تحمل العلم البريطاني تهاجم سفنا تحمل هي الأخرى العلم البريطاني حتى صار الإنجليز مكروهين في تلك المياه كراهية البرتغاليين في الهند.

ورغم محاولات الحكومة الانجليزية المساهمة في القضاء على القراصنة في المياه الهندية والعربية، كما حدث عام ١٧٠٠م حين أعدمت تسعة من القراصنة الإنجليز ورئيسهم، فإن التجارة قد تآثرت بتلك العمليات حتى أن تقارير المسئولين الانجليز في الخليج ذكرت أن ظهور قرصان انجليزي واحد في مياه الخليج قد أضر بالتجارة الانجليزية إضرارا بالغا.

ثانيا : سلطنة مسقط وعمان

- مقدمة -

تعتبر سلطنة عمان من أقدم الكيانات السياسية في منطقة الخليج، ومن ثم كانت لها شخصيتها العربية المنبثقة من هويتها الإسلامية القوية، كما كانت لها علاقاتها الدولية مما أعطاهم مكانة دولية، وقد نشط أهلها في مجال ركوب البحر بخبراتهم الملاحية سواء للتجارة مع الهند وجنوب آسيا، وللتجارة مع شرق أفريقيا، وسواء لإرشاد السفن التي تمر عبر المحيط الهندي مركز تجارة التوابل وأوروبا عبر الخليج وعبر البحر الأحمر..

وحتى نفهم الدور الحضاري لسلطنة مسقط وعمان في مراحل تاريخها الإسلامي والحديث لابد أن نتحدث عن جغرافية عمان وعرض سريع لتاريخها.

جغرافية عمان :

تقع عمان في أقصى الجنوب الشرقي لشبه الجزيرة العربية وتبلغ مساحته حوالي ثلاثمائة ألف كيلو متر مربع، وسطحها يتميز بوجود سلاسل جبلية تمتد من رأس مسندم في الشمال وتتخللها أودية وبقاع خضراء إلى جانب سهل الباطنة الساحلي الخصب، وتكسو الخضرة أيضا الجبل الأخضر الذي تكثر به الأشجار المثمرة، وتمتد الجبال من رأس الحد في الشمال الشرقي لتلتقي مع السلاسل الجبلية الممتدة من رأس مسندم.

ويحتل موقع عمان أهمية استراتيجية حيث تسيطر على مدخل الخليج العربي عند رأس مسندم، هذا المدخل الذي يعرف بمضيق هرمز الذي يتحكم في مدخل الخليج العربي وارتباطه بالمحيط الهندي وتشارك إيران في التحكم في هذا المدخل، وبذلك تكون إيران قريبة جدا في موقعها من عمان، إلى جانب قرب عمان من الهند التي تشارك عمان في الإشراف على المحيط الهندي ..

ولعمان شاطئ طويل يبلغ عبر خليج عمان حوالي ألف ميل، وتكثر فيه الموانئ مثل

صحار وبركاء والسيب وخابرة ومسقط وقريات وصور وبقم، كما تمتلك عمان عدة جزر أهمها جزيرة مصيرة وجزر كوريا موريا الواقعة في بحر العرب وتقع في مواجهة برحمان بالقرب من جعلان وقد لعبت الموانئ والجزر دورا في علاقة عمان بأقطار الخليج العربية وغير العربية وبشبه القارة الهندية عبر التاريخ ..

وتنقسم عمان إلى خمس مقاطعات هي : الباطنة ومركزها صحار، والشرقية ومركزها سمد، والظاهرة ومركزها غبي قرب عبري، وسير ومركزها نزوى، والجوف ومركزها البريمي ..

ويعيش سكان عمان في تنظيم قبلي يرجع أصله إلى قبائل قحطان اليمنية التي سكنت جنوب الجزيرة العربية والتي يمثلها بنو هينا أو الجانب الهناوي، وإلى قبائل نزار العدنانية أو القيسية التي هاجرت من شمال غرب الجزيرة العربية والتي تمثلها قبائل بنو غافر أو الجانب الغافري، وتنقسم القبائل في شمال عمان إلى بدو وحضر، وهو التقسيم التقليدي في المجتمعات العربية، وإلى جانب هينا وبنو غافر توجد قبائل بنو رواحة التي تسكن في وادي سمايل التي ينتمي شيوخها إلى عائلة الخليجي، وبنو خروص التي تسيطر على واد رئيسي في المرتفعات الوسطى، كما تتحكم في المدخل الشمالي للجبل الأخضر، وقبيلة المعاويل في الوادي الخصب المسمى باسمها (وادي المعاويل)، قبيلة الهوازنة التي تسيطر على واديها (وادي الهوازنة) الذي يشكل معبرا يمكن من خلاله اجتياز الجبال في الشمال إلى الجنوب، وقبيلة الحرث التي تسكن منطقة الشرقية الواقعة جنوب وادي سمايل، هذا إلى جانب قبيلة العوامر التي تبني وتصون شبكة الأتنية المسماة بالأفلاج، وبنو بوحسن وبنو بوعلی، وبنو خالد بالشرقية أيضا، وقبيلة بنو كعب ومركزها مدينة « مهاضة » في منطقة الظاهرة، وقبيلة بورو التي تقطن المنطقة الواقعة جنوب وشرق عبري وقبيلة حاتم، وقبيلة بنو بطاش التي تسكن في المنطقة الواقعة جنوب مسقط، وقبيلة بنو جابر وموطنها وادي سمايل وعلي طول ساحل الباطنة وقبائل وهيب والهراسيس والجنایا إلى الجنوب من الشرقية، وقبيلة البوسعيد ومقرها مدينة آدم على طرف الصحراء وفي ظفار تسكن قبائل المهرة والكثير والقراس وشيحو..

وينقسم سكان عمان إلى خمسة أقسام من حيث النشاط الاقتصادي الاجتماعي هي سكان المدن الساحلية مثل مسقط ومطرح وصحار وصور وغيرها من المدن التي يعيش سكانها على التجارة وصيد الأسماك والأسفار البحرية، والسكان الذين يعتمدون على الزراعة وسقايتها من الآبار وهم سكان الساحل في منطقة الباطنة، وسكان المدن الذين يعرفون بأسم الحضرة وهم أهالي نزوى والرسحاق وسكان القرى الرئيسية في داخل البلاد الذين يعتمدون على الزراعة وفلاحة الأرض وعلى نظام السقاية المعروف بالأفلاج، والبدو الذين يسكنون السهول الواقعة جنوب البلاد وغربها، وسكان الجبال الذين يعرفون باسم الشحوح وهم يعيشون في شبه جزيرة مسندم وسكان ظفار.

ولوقوع عمان على مدخل الخليج العربي من الجنوب، فقد لعبت القبائل العمانية دوراً مهماً في سياسة الخليج والمحيط الهندي، وقد خرجت من عمان الأسر المالكة لسيراف وقيس وهرمز، وبقي العمانيون حتى مجيء الأوروبيين يشكلون القوة المحركة الكبرى في تجارة الخليج، وظلت العلاقات مستمرة وطيدة بين الشاطئين الشمالي (الفارسي) والجنوبي (العربي) للخليج طوال عصور التاريخ، وبذلك بقي النفوذ العربي العماني قوياً في جنوب فارس، والنفوذ الفارسي قوياً على الشواطئ العربية المجاورة (١).

تاريخ عمان :

يرجع تاريخ عمان إلى العصور القديمة حيث شهدت حضارات كانت لها صلة بحضارة بلاد ما بين النهرين شمالاً وحضارة جنوب الجزيرة العربية التي أسسها مملكة سبأ والحمريين ويبدأ تاريخها المكتوب باستيطان عرب عمان وهم اليمانيون الوافدون من جنوب غرب الجزيرة العربية وقبيلة نزار التي جاءت من نجد، وعند إنهيار سد مأرب عام ١٢٠م ازدادت الهجرات العربية إلى عمان وكان أولها قبيلة الأزد بقيادة مالك بن فهم

(١) دونالد هولي : عمان هي ٧٩.

الأزدى، وكانت عمان من أوائل البلاد التي اعتنقت الإسلام في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم الذي بعث عمرو بن العاص إلى الملك جيفرين الجلندى بن المتكبر ملك عمان آنذاك يدعوهُ إلى الإسلام.

وفي العصر الإسلامي شاركت عمان في بناء صرح الحضارة العربية الإسلامية ليس في جنوب شرق الجزيرة العربية فقط بل وفي نشر الإسلام وحضارته في الهند والصين وشرق أفريقيا وحتى حوض نهر الكونغو بغرب أفريقيا، وكان للإسلام وحضارته الفضل في توحيد القبائل العمانية وجعلها ذات نظام سياسى واجتماعى واقتصادى ونشطت من خلاله في ارتياد مياه المحيط الهندى والخليج العربى من القرن السابع وحتى القرن الخامس عشر الميلادى عندما قدم البرتغاليون إلى المنطقة واحتكروا الملاحة والتجارة وسيطروا على المنطقة ..

وفي التاريخ الحديث كان لسيطرة البرتغاليين على مياه المحيط الهندى والخليج وسواحل شرق أفريقيا والهند ومملكة هرمز عند مدخل الخليج وسواحل الخليج ذاتها تأثير كبير على الوضع في عمان، خاصة أن البرتغاليين فرضوا سيطرتهم على السواحل العمانية حوالى قرن ونصف قرن من عام ١٥٠٧م حتى عام ١٦٤٩م ..

كانت السيطرة البرتغالية تحديا واجهه العثمانيون بتحقيق وحدتهم الوطنية بقيادة الإمام ناصر بن مرشد اليعربى وخليفته سلطان بن سيف، ومن خلال القوة العمانية تم طرد البرتغاليين عام ١٦٦٢م من هرمز وإن بقوا بمدينة مسقط حتى لحقت بهم هزيمة ساحقة وأخرجوا من عمان نهائيا فى عام ١٦٤٩م، ثم ملاحقاتهم بطردهم من شرق أفريقيا فى عام ١٦٨٩ ..

ومع أوائل سنوات القرن السابع عشر استعادت عمان قوتها وازدهارها الحضارى وعادت لتسيطر على الملاحة فى المنطقة الممتدة من سواحل الهند حتى سواحل شرق أفريقيا والخليج العربى، ومن خلال هذا النشاط الملاحى اتسعت ممتلكات عمان لتشمل

أجزاء من سواحل شرق أفريقيا تطل على المحيط الهندي في عهد اليعاربة في الفترة من عام ١٦٢٤ إلى ١٧٤١م ..

ولكن الخلافات ما لبثت أن وقعت في عمان بين اليعاربة أدت إلى فقدانهم السيطرة على البلاد مما أدى إلى تعرض البلاد لأخطار الغزو الخارجي، وكان هذا دافعا لظهور الإمام أحمد بن سعيد والى صحرار الذي قاد البلاد لتخليصها من الخطر المحدق بها وكانت نتيجة مواقفه الوطنية هذه أن تم اختيار أحمد بن سعيد إماما على عمان عام ١١٣٧ هـ الموافق لعام ١٧٢٤م ..

وبالإمام أحمد بن سعيد بدأ حكم أسرة البوسعيد التي مازالت تحكم عمان حتى اليوم والتي إشتهر من رجالها السيد سعيد بن سلطان في النصف الأول من القرن التاسع عشر (١٨٠٤ - ١٨٥٦م) الموافق للمدة من (١٢١٩ - ١٢٧٣ هـ). وإذا كان التاريخ سجل للإمام أحمد بن سعيد دوره في بناء الدولة الحديثة على أسس قوية بإنشاء جيش قوى وبتدعيم الأسطول العماني وتطويره، وإحراز انتصارات ضد المنشقين في الداخل، وضد المعتدين من خارج عمان مثل الفرس ..

فإن التاريخ سجل لخلفائه دورهم في استمرار البناء، ففي عهد حفيده حمد بن سعيد نقلت العاصمة من مدينة الرستاق في داخل عمان إلى مسقط على الساحل، وكان الإمام أحمد بن سعيد قد خلف أولادا منهم سعيد بن أحمد وسلطان بن أحمد وقيس بن أحمد ومحمد بن أحمد وطالب بن أحمد^(٢) وقد توفي الإمام أحمد بن سعيد عام ١١٨٨ هـ الموافق لعام ١٧٧٥م في الرستاق حيث يورث ابنه سعيد بالإمامة ..

وبسبب سياسة الإمام سعيد السلبية اتجهت الأنظار نحو تعيين ابنه حمد بن سعيد الذي أصبح فيما بعد الحاكم الفعلي لعمان وأقام بمسقط بينما ظل أبوه في الرستاق، وبذلك بدأ الفصام الحديث بين السلطنة والإمامة، وهو الفصام الذي جر أثارا سيئة على

(٢) نور الدين السالمى : تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان - جزآن طبعة خامسة ١٩٧٤ الجزء الثانى ص ١٧٢ .

السياسة الداخلية في عمان، وكان حمد أول رجل في أسرته يطلق عليه رسمياً لقب سلطان، وقد شهدت البلاد في عهده ازدهاراً امتد إلى شرق أفريقيا، ولكنه مات في عام ١٢٠٦ هـ الموافق لعام ١٧٩٢ م وكان والده الإمام سعيد على قيد الحياة مقيماً في الرستاق مهملًا شئون الحكم مما أدى إلى المناداة بأخيه سلطان أحد أبناء الإمام أحمد بن سعيد حاكماً لعمان الذي لم يلبث أن جمع في يديه السيطرة الفعلية على مسقط ومعظم مناطق عمان (٣).

وعندما قتل سلطان أثناء صراع مع القواسم عام ١٨٠٤ م (١٢١٩ هـ) في مياه الخليج حدث انقسام عائلي حول من يخلفه، ولكن الحكم انتقل في رأي مؤرخي عمان إلى سالم وسعيد بن سلطان حتى توفي سالم مصاباً بالشلل عام ١٢٣٦ هـ / أبريل ١٨٢١ م فانفرد سعيد بن سلطان بالحكم، وأن كان الحكم الفعلي بقي في يد السيد سعيد منذ وفاة والده سلطان عام ١٨٠٤ م بعد حكم دام اثنتين وخمسين سنة قضاهما في بناء دولة كبرى في عمان وشرق أفريقيا ..

وكان السيد سعيد حاكماً عظيماً، بل هو أعظم من حكم عمان في تلك الفترة من التاريخ فلقد نجح في دعم أركان الدولة وتوسيع رقعتها وتأكيد الاستقرار ونشر الرخاء في البلاد وتكوين أسطول قوى وجيش مجهز بكامل المعدات والأسلحة وأصبحت له علاقات بكثير من القوى العربية والآسيوية والأفريقية بل والأوروبية والأمريكية حتى غدت عمان في عهده توصف بأنها دولة بحرية آسيوية من الدرجة الأولى ..

وبوفاة السيد سعيد بن سلطان عام ١٨٥٦ م انقسمت السلطنة بين ولديه حيث حكم ماجد زنجبار والأقاليم الأفريقية، وحكم ثويني مسقط، وقد تم الاعتراف الدولي بتأسيس السلطنتين في إعلان رسمي صدر في باريس عام ١٨٦٢ م (١٢٧٩ هـ) وأقرته كل من بريطانيا وفرنسا ..

(٣) دونالد هولي : المرجع السابق ص ٤٥.

وبوفاة تويني مقتولا عام ١٨٦٦م (١٢٨٦هـ) خلفه سليم ثم عزان ثم تركي ظل يحكم رغم المؤامرات الداخلية وتوفي عام ١٨٨٨م (١٣٠٦هـ) فخلفه ابنه فيصل الذي توفي عام ١٩١٣م فخلفه ابنه تيمور الذي واجه مشكلات داخلية واقتصادية فتنازل عن العرش لابنه سعيد بن تيمور في عام ١٣٥١هـ/١٩٣٢م الذي ظل يحكم حكما مطلقا ومغلقا حتى تولى قابوس بن سعيد الحكم في ٣٠ يوليو ١٩٧٠ وانتقل السيد سعيد إلى لندن حيث توفي هناك ١٩٧٢م (١٣٩٢هـ).

تلك كانت صفحات من تاريخ عمان، وهي صفحات تؤكد أن الإنسان العماني لم يكن أبدا بالخامل أو المستسلم وإنما كان يسعى دائما في طموح كبير إلى التغيير لما هو أفضل وأحسن، وأن صفحات التاريخ أثبتت أن عمان كأقدم كيان سياسي في منطقة الخليج كانت لها علاقات خارجية متعددة.

عمان والعالم :

واجهت عمان عدة صعوبات من بعض جيرانها إلى جانب الصعوبات الداخلية ولذلك فإن كل تلك الصعوبات تطلبت من السيد سعيد بن سلطان البحث عن حلفاء للمساعدة في التخلص منها، ومن ثم اتجهت أنظاره نحو أقطار أخرى عربية مثل مصر وأقطار أجنبية مثل الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا العظمى وفرنسا.

وعن علاقة السيد سعيد بن سلطان بمصر وحاكمها محمد علي فقد اتصفت العلاقة بين الرجلين بالتقدير المشترك غير المندفع، ورغم أن الرجلين كانا معاديان للنشاط السعودي في الجزيرة العربية إلا أن الرسائل المتبادلة بين السيد سعيد بن سلطان ومحمد علي كانت قليلة، وإن كانت قد عبرت عن إعجاب السيد سعيد بالبناء الحديث للدولة التي أقامها محمد علي في مصر، كما عبرت عن وجود رغبة لدى السيد سعيد في إقامة علاقات أوثق مع باشا مصر (٤)

(٤) نفس المرجع ص ١٣٩.

وتمشيا مع العلاقة الودية بين السيد سعيد بن سلطان ومحمد علي وانطلاقا من تقدير محمد علي للور الذي قام به السيد سعيد بن سلطان في مقاومة النفوذ السعودي في عمان في الفترة الممتدة من عام ١٨٠٦م إلى عام ١٨١٨م، فقد أحسن محمد علي وشريف مكة يحيى بن سرور استقبال السيد سعيد بن سلطان عندما ذهب للحج عام ١٨٢٤م، إذ أرسل محمد علي مجموعة من كبار ضباطه لاستقباله وتحيته، وأطلقت المدفعية في جدة حينما اقتربت السفينة العمانية « ليفربول » المقلة للسيد سعيد من الميناء وعند عودته من الحج إلى مسقط حمل معه هدايا كثيرة من محمد علي ومن شريف مكة ..

واستمرت الصلات بين مصر وسلطنة عمان ودية رغم موقف بريطانيا المعادي للنشاط المصري في الجزيرة العربية وفي الخليج العربي بصفة خاصة، ذلك الموقف الذي لم يكن باستطاعة السيد سعيد بن سلطان تجاهله نظرا للعلاقة الخاصة التي ربطت بينه وبين البريطانيين الذين ساعدوه ضد أعدائه والخارجين عليه، ومع ذلك لم يأخذ السيد سعيد من محمد علي موقفا عدائيا، بل إن الوثائق المصرية تشير إلى أن السيد سعيد بعث برسالة إلى محمد علي في عام ١٢٥٥هـ الموافق لعام ١٨٤٠م يطلب فيها بإلحاح سرعة إرسال أحد جنود المدفعية المصريين للخدمة في مدفعية السيد سعيد ..

وبالنسبة لعلاقة سلطنة عمان بالقوى الأجنبية، فسوف نستعرض العلاقة بين السلطنة والولايات المتحدة الأمريكية حيث نتضح في هذا الاستعراض شخصية السيد سعيد المتميزة ومكانة السلطنة الدولية في عهده، ذلك أنه إذا كانت المغرب تعتبر أول دولة عربية تقيم علاقات ودية وتجارية مع الولايات المتحدة الأمريكية فإن سلطنة عمان كانت الدولة الثانية التي أقامت علاقات مع الولايات المتحدة ..

وقد تشابهت نظرة كل من دولة المغرب وسلطنة عمان إلى الولايات المتحدة من حيث أنها دولة حديثة الاستقلال عن بريطانيا ذات التاريخ الإستعماري في العالم، وباعتبارها تسعى لتحقيق مصالح اقتصادية وليست لها نوايا استعمارية واضحة، هذا بالإضافة إلى أنه لم تكن للعرب معها خبرة استعمارية مؤلة تجعلهم يتشككون أو يتخوفون من إقامة

علاقات معها، ومن ثم سعت المغرب إلى تكوين علاقات وثيقة مع الولايات المتحدة في مواجهة التآمر الاستعماري الأوروبي على المغرب، كما سعت سلطنة عمان إلى إقامة علاقات وثيقة مع الولايات المتحدة تحقيقا للتوازن مع القوى الأجنبية الأخرى الطامعة في مد نفوذها على منطقة الخليج والمحيط الهندي وشرق أفريقيا ..

ومن هنا فإن عقد اتفاقية بين سلطنة عمان والولايات المتحدة الأمريكية عام ١٨٣٣م جاء متمشيا مع سياسة الولايات المتحدة في المنطقة العربية بمعنى أن قيام سلطنة عمان بتوقيع مثل هذه الاتفاقية لا يمكن النظر إليه على أنه عمل منفرد قامت به السلطنة دون غيرها من الأقطار العربية ..

تمتعت سلطنة عمان في عهد السيد سعيد بن سلطان بقدر كبير من الاستقلال تمتاز به عن غيرها من أقطار الخليج العربي، كما تميزت بامتدادها حتى شرق أفريقيا حيث صار للسلطنة جناح أفريقي في زنجبار أو (زنبار) إلى جانب القلب الذي مقره مسقط في مدخل الخليج العربي ورغم أن زنجبار ظلت خاضعة لحكم سلطنة عمان منذ منتصف القرن السابع عشر الميلادي إلا أنها لم تلق العناية الكافية للتنمية والتطور حتى اتجه إليها السيد سعيد بن سلطان في العشرينيات من القرن التاسع عشر، حيث أدخل زراعة القرنفل في زنجبار واعتباره محصولا تجاريا، وحيث أنشأ عدة مزارع على الأرض الأفريقية ودفع بالتجار العمانيين للتوغل في القارة الأفريقية للمتاجرة مع الأفارقة، كما قدم مساعدات ذات أثر كبير في نجاح رحلات المستكشفين الأوروبيين داخل أفريقيا الذين مارسوا عمليات الكشف في النصف الأول من القرن التاسع عشر.

كان تطوير الشق الأفريقي من سلطنة عمان في عهد السيد سعيد عاملا جاذبا للقوى الأجنبية لكي تسعى إلى تقوية علاقاتها بالسلطنة ككل ولكي تحصل على متاجر مسقط وزنجبار بصفة خاصة، وكانت الولايات المتحدة الأمريكية أول القوى الأجنبية في التطلع إلى فتح أسواق زنجبار أمام التجار الأمريكيين لبيع المنتجات والسلع الأمريكية من ناحية ولشراء المنتجات والسلع المنتجة في الشق الأفريقي من سلطنة عمان من ناحية أخرى ..

وقد بدأت مقدمات العلاقات التجارية بين سلطنة عمان والولايات المتحدة الأمريكية حينما زار التاجر الأمريكي الكابتن (إدموند روبرتس) Edmond Robertes الذي ينتمى إلى نيوها مبشير في عام ١٨٢٧م زنجبار متطلعا إلى تحقيق كسب مادي كبير هناك ولكنه لم يجد التسهيلات التي يلقاها البريطانيون هناك حلفاء السيد سعيد بن سلطان ومن ثم عاد إلى الولايات المتحدة يحمل فكرة عقد معاهدة مع السلطنة لكي تروج التجارة الأمريكية في ممتلكات السلطنة (٥) ..

تم توقيع الاتفاقية التجارية بين السلطنة والولايات المتحدة في ٢١ سبتمبر ١٨٣٣م وكانت أول اتفاقية يعقدها السيد سعيد بن سلطان مع دولة كبرى وقد صارت تلك الاتفاقية المثل الذي سارت على منواله معاهدات السلطنة مع بريطانيا عام ١٨٣٩م ومع فرنسا عام ١٨٤٤م وقد ظلت الاتفاقية الأمريكية العمانية سارية المفعول حتى عام ١٩٥٨م حين أبطل مفعولها واستبدلت بمعاهدة جديدة للصدقة والعلاقات الإقتصادية والحقوق القنصلية بين الطرفين ..

وبموجب هذه الاتفاقية تمتع الأمريكيون في ممتلكات السلطان العربية (مسقط) والأفريقية (زنجبار) بامتيازات اقتصادية وقضائية، حيث صار التجار الأمريكيون يتاجرون في أراضي السلطنة وينزلون في موانئها يدفعون ٥ ٪ فقط رسوما على البضائع التي يجلبونها إلى موانئ السلطنة وأن يعفوا من دفع أية ضرائب أخرى على الصادرات والواردات وأن يعفوا كذلك من رسوم الإرشاد الملاحي في موانئ السلطنة. كما صار من حق القنصل الأمريكي في السلطنة فض المنازعات التي تنشأ بين رعايا دولته، ونصت المعاهدة كذلك على حق قنصل السلطنة في الفصل في القضايا بين رعايا دولته في الولايات المتحدة (٦) ..

(٥) د. ريتشارد ستيفنس : استعراض لبدية العلاقة الأمريكية التجارية والقنصلية مع سلطنة عمان ومسقط (١٨٣٣ - ١٨٥٦) مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية ص ١٢٢ .

(٦) نفس المصدر ص ١٢٥ .

وفى تقييمنا للاتفاقية التجارية الأمريكية العمانية نلاحظ أن الاتفاقية جعلت السيد سعيد بن سلطان يشعر بأهميته وبقدرته على الدخول فى اتفاقية مع دولة كبرى، مما جعله يميل إلى كسب المزيد من رضا الأمريكين فيعرض عليهم امتيازات تجارية خاصة فى شرق أفريقيا على أن يقفوا بجواره ويساعدوه بالسلاح لإخضاع « مومباسا » لسيادته، ولم يفضبه عدم استجابة الأمريكين لطلبه ..

كما أن إدراك السيد سعيد بن سلطان بأنه قادر على عقد اتفاقية مع دولة كبرى أشعره بالندية ويستند إليها فى مواجهة القوى الكبرى الأخرى - خاصة إنجلترا وفرنسا - فى تحقيق نفع له ولسلطته تكسبه مكانة دولية وتكسب السلطنة اعترافا دوليا تسعى إليه الأقطار الحديثة ذات الحكومات الناشئة فى كل من أفريقيا وآسيا بل وأمريكا اللاتينية ..

وعلى الجانب الأمريكى فقد استقبل الرئيس الأمريكى أندرو جاكسون رسالة السلطان التى حملها إدموند روبرتس مع نص الاتفاقية عند عودته إلى الولايات المتحدة بكل تقدير حيث أكدت الرسالة على تمنيات السيد سعيد الطيبة للرئيس الأمريكى وشكره على الرسالة التى حملها إليه روبرتس التى حملت المودة والتقدير من الرئيس الأمريكى للسيد سعيد ..

ونتيجة لما جاء فى الرسالة وما احتوته الاتفاقية من نصوص فى صالح الولايات المتحدة دون أن تحملها تبعات أو تضع عليها من قيود، فقد كان وقع الاتفاقية فى الولايات المتحدة طيبا، وتمت مصادقة كل من الرئيس جاكسون والكونجرس دون إبطاء كيف لا والاتفاقية لم تحمل الولايات المتحدة أية التزامات نحو سلطنة عمان كما أن الولايات المتحدة قد أصبحت مرتبطة بصداقة إحدى القوى الآسيوية الأفريقية التى تفخر بامتلاكها أكبر أسطول بحرى إلى جانب ثروتها من السلع مثل لب جوز الهند المجفف والتوابل (٧) ..

(٧) دونالد هولى : عمان ونهضتها الحديثة ص ١٨٧ .

ونتيجة لزيادة النشاط التجارى الأمريكى فى ممتلكات سلطنة عمان بشرق أفريقيا فقد أختارت الحكومة الأمريكية أحد رعاياها ويدعى المستر ريتشارد ووترز Richard Waters عام ١٨٣٦م ليكون أول قنصل أمريكى فى مسقط ذاتها فى عام ١٨٣٨م ..

وقد ظلت العلاقة بين سلطنة عمان والولايات المتحدة الأمريكية ودية حتى منتصف القرن التاسع عشر أى على مدى ما يقرب من عشرين سنة منذ عقدت الاتفاقية التجارية بين الطرفين عام ١٨٢٣م ولكن حدث أن اضطربت تلك العلاقة نتيجة عدة عوامل منها :

أولا : رغبة السيد سعيد فى تعديل المادة الثانية من معاهدة الصداقة والتجارة والمعقودة بين الطرفين عام ١٨٢٣م والتي تنص على أن من حق التجار الأمريكيين دخول كل الموانى الخاضعة للسلطان وأصر السيد سعيد على أن المادة الثانية تشير فى رأيه - إلى أن هذا الحق كان يقتصر على ميناء رئيسى واحد هو ميناء زنجبار ولم ترغب الحكومة الأمريكية فى الاستجابة لطلب السلطان فتحرم تجارها بصفة رسمية من التجارة فى بقية موانى السلطنة خشية أن تفتح هذه الموانى أمام تجار دول أخرى ..

ثانيا : الخلاف بين السيد سعيد والأمريكيين حول مدى سلطة المحكمة القنصلية الأمريكية فى السلطنة على الرعايا الأمريكيين وقد فجر هذا الخلاف ارتكاب بحار أمريكى جريمة قتل فى حق مواطن عربى، كما فجره الخلاف الذى كثيرا ما كان ينشب بين الرعايا الأمريكيين فى السلطنة وبين التجار الهنود المعروفين باسم « البونايان » الهندوس من غير ذوى الكتاب - والمشمولين بالحماية البريطانية (٨) ..

وقد لعب القنصل الأمريكى فى زنجبار « شارلس وارد » Charles Ward الذى تسلم مهام وظيفته فى الجزء الأفريقى من السلطنة بتاريخ ٢٤ يناير ١٨٤٦م، دورا فى

(٨) د. ريتشارد ستيفنس : المرجع السابق ص ١٣٠ .

سوء العلاقة بين السيد سعيد والولايات المتحدة مما أدى إلى قطع العلاقة بين البلدين في يوليو ١٨٥٠م، واعتقد « وارد » أن القنصل البريطاني في زنجبار كان وراء سوء العلاقة بين الولايات المتحدة والسلطنة، وتوقع تفكك السلطنة بعد وفاة السيد سعيد وأشاع ذلك مما أغضب السيد سعيد ..

ورغم أن السيد سعيد كان حريصا على استمرار العلاقة مع الولايات المتحدة فإنه اضطر إلى توقف تلك العلاقة بعد أن استنفذ الوسائل المتاحة لكى يحل المشكلات التى أثارت بين الطرفين، فقد بعث السيد سعيد برسالة إلى الحكومة الأمريكية فى سبتمبر ١٨٤٧م، إلا أنه لم يتلق ردا عليها مما دفعه إلى التمسك بتفسيره للمادة الثانية للمعاهدة المعقودة بين البلدين، وكانت الرسالة تطلب ضمانات أمريكية محددة حول المدى المحدد للتجارة الأمريكية فى سواحل أفريقيا الشرقية التابعة للسلطنة وتطلب تحديدا للاختصاصات القضائية للقنصل الأمريكى فى السلطنة، ووقف أى تدخل فى الشئون الداخلية للسلطنة من جانب القنصل الأمريكى..

وأرادت الولايات المتحدة ألا تفقد صداقة السلطان فأرسل الرئيس الأمريكى « ميلارد فيلمور » رسالة حملها مبعوثه إلى السيد سعيد يدعى « الكومودور أوليك » وغادر القنصل « وارد » إلى الولايات المتحدة، وعندما وصل « أوليك » إلى زنجبار فى أول ديسمبر عام ١٨٥١م اجتمع مع التجار الأمريكيين قبل أن يسلم رسالة الرئيس الأمريكى للسيد سعيد، وعرف منهم مدى صداقة السيد سعيد وحسن معاملته لهم وأنه لم يسئ للعلم الأمريكى كما ادعى القنصل « وارد » وأنهم يتمتعون بامتيازات فى السلطنة تفوق ما يتمتع به غيرهم من التجار الأجانب ..

وعندما غادر المبعوث الأمريكى « أوليك » زنجبار ترك أثرا طيبا بين أهل السلطنة وحكامها، وتحمل القناصل الأمريكيون منذ عام ١٨٥٢م مسئولية العمل على تحسين العلاقات بين السلطنة والولايات المتحدة الأمريكية، وبالفعل امتلأت تقارير هؤلاء القناصل بالإشادة بروح المودة التى يبديها السيد سعيد نحو

الأمريكيين وأن العلاقات التجارية بين البلدين ثابتة ومستقرة (٩) ..

ورغم أن العلاقة بين سلطنة عمان والولايات المتحدة خلال الفترة الممتدة من الاتفاقية التجارية لعام ١٨٢٣م، ولادة مائة عام تقريبا لم تعتبر ذات أهمية بالغة من وجهة نظر أى من الطرفين، إلا أن وجودها فى حد ذاته كان يبشر بعهد جديد فى مجال العلاقات الدولية ..

وتمشيا مع السياسة الودية بين سلطنة عمان والولايات المتحدة التى بدأت مع معاهدة الصداقة والتجارة التى عقدت بين البلدين عام ١٨٢٣م بعث السيد سعيد بسفينته المسماة « سلطنة » فى رحلة إلى ميناء نيويورك الأمريكى عام ١٨٤٠م لشراء الأسلحة والذخيرة التى كان فى حاجة إليها أثناء صراعه ضد الوجود البرتغالى فى موزمبيق وتولى قيادة هذه السفينة ربان بريطانى يدعى « وليام سليمان » William Soliman واختار السيد سعيد أمين سره الخاص الحاج أحمد بن نعمان ليكون ممثلا له فى الولايات المتحدة، بل أول مبعوث عمانى إلى الولايات المتحدة ..

وقد حمل الحاج أحمد بن نعمان معه هدية السيد سعيد للرئيس الأمريكى وكانت عبارة عن جوادين عربيين، وبعض الجواهر وسيفا مطعما بالذهب إلى جانب العطور وقد أهدى الرئيس الأمريكى للسيد سعيد باخرة كبيرة مؤثثة بأثاث فاخر إلى جانب مسدسات تلقائية الدوران وبندينيتين تلقائيتين الدوران كذلك ..

كما حملت السفينة « سلطنة » أكثر من ألف جوال من أجولة التمر العمانى وحوالى عشرين بالة من السجاد الإيرانى، ومائة كيس من قهوة « مخا » و١٠٨ من أنياب العاج وحوالى ثمانين جوالا من صمغ الكوبال الراتينجى وه ١٣ جوالا من القرنفل، وألف جلد من جلود الحيوان المجففة، وهذه الحمولة بيعت لحساب السيد سعيد فى نيويورك (١٠) ..

وقد لقى ركاب السفينة سلطنة كل تكريم وترحيب من محافظ « بيرركلين » ومن

(٩) نفس المصدر : ص ١٢٢ .

(١٠) دونالد هولى : المرجع السابق ص ١٨٨ .

رئيس نادى البحرية فى نيويورك، وصدرت أوامر الرئيس الأمريكى « فان بورين » Van Buren ووزير بحريته بإدخال السفينة سلطنة إلى حوض الأسطول الأمريكى وتجهيزها للإبحار على نفقة الحكومة الأمريكية. ومن ثم شحنها بالمنتجات الأمريكية التى أشرنا إليها لتعود بها إلى السيد سعيد ..

استغرقت رحلة السفينة سلطنة حوالى عشرة أشهر منذ أن خرجت من زنجبار حتى عادت إليها، وقد قاد رحلة العودة إلى أرض الوطن ربان أمريكى استطاع أن يجتاز بها المحيط الأطلنطى بأمواله المضطربة بسلام، عادت وعليها مبعوث السيد سعيد الحاج أحمد بن نعمان بعد أن أتم مهمته على خير وجه فكان بحق خير سفير لبلده فى تلك البلاد البعيدة ..

وإن دلت رحلة السفينة سلطنة إلى نيويورك على شيء فإنما تدل على رغبة كل من سلطنة عمان فى عهد السيد سعيد بن سلطان والولايات المتحدة الأمريكية فى تقوية واستمرار العلاقات الودية بين الطرفين وخاصة فى المجالات الاقتصادية وهى المجالات التى كانت تستهوى التجار الأمريكيين أكثر من أى شيء آخر، فى الوقت الذى لم تكن فيه حكومة الولايات المتحدة الأمريكية راغبة فى التدخل فى المشكلات السياسية انطلاقاً من سياسة العزلة التى سارت عليها منذ أعلنت استقلالها عن إنجلترا ..

وقد استفادت سلطنة عمان من علاقاتها بالولايات المتحدة فى أن الوجود التجارى الأمريكى القوى فى السلطنة قد جعل مسألة سيادة تلك البلاد واستقلالها عند وفاة السيد سعيد أمراً ثابتاً لا يحتاج إلى نقاش، وحتى بعد انقسام السلطنة بين ولدى السيد سعيد : « ماجد » فى زنجبار « وتوينى » فى مسقط، فقد بقيت السلطنة فى مسقط بعيدة عن أى نزاع استعمارى لأن سيادتها ضمنتها اتفاقيات لولية بينما وقعت زنجبار فريسة للاستعمارين الإنجليزى والألمانى ..

وقد أشار تقرير عن السياسة الخارجية الأمريكية عام ١٩٤٦ م نحو إمارات الخليج العربى عامة وسلطنة عمان خاصة (١١) بأنه فى الوقت الذى تعترف فيه الولايات المتحدة

(١) Memorandum Prepared in the department of state (secret) Washington. March 15.

بالوضع الخاص لبريطانيا العظمى فى إمارات الكويت والبحرين وقطر والساحل العمانى المتصالح فان سياستنا - أى سياسة الحكومة الأمريكية - نحو هذه المنطقة تعتمد على أن الوضع البريطانى الخاص فى هذه الإمارات لن يئدى إلى إلحاق الضرر بالمصالح الأمريكية أو مصالح السكان المحليين والحكومات القائمة. وأن سياستنا نحو سلطنة عمان تستند على واحدة من أقدم معاهداتنا التى مازالت نافذة المفعول وهى معاهدة الصداقة والتجارة الموقعة بين الطرفين فى ٢١ سبتمبر ١٨٢٣م ..

ويضيف التقرير مؤكدا على أهمية العلاقة بين الولايات المتحدة وسلطنة عمان مشيرا إلى أن الذكرى المئوية لتوقيع المعاهدة المشار إليها والتى أحييت فى مارس ١٩٢٤ تميزت بزيارة قامت بها بعثة دبلوماسية أمريكية خاصة لمسقط وفى عام ١٩٣٦ استقبل الرئيس الأمريكى « فرانكلين روزفلت » Franklin Roosevelt فى واشنطن سعيد بن تيمور سلطان عمان كضيفه الخاص ..

واختتم التقرير سرده للأحداث المقارنة بين تلك المعاهدات التى وقعتها الإمارات العربية الخليجية مع بريطانيا العظمى ابتداء من أوائل القرن التاسع عشر وبين المعاهدات العمانية البريطانية فالإمارات العربية الخليجية تعهدت لبريطانيا منذ عام ١٨٢٠م بالمساعدة للقضاء على « القرصنة » فى الخليج العربى، ووضع حد لدخول السلاح والرقيق على بلادهم، وعن طريق سلسلة من المعاهدات أعطى حكام الإمارات للبريطانيين حق استغلال أراضيهم مقابل الحماية البريطانية، وفيما بين عامى ١٩١٣، و١٩٢٣ ربط حكام الإمارات العربية الخليجية أنفسهم أكثر بالتعهد بعدم إعطاء امتيازات للبحث عن البترول فى أراضيهم لأية دولة أخرى دون موافقة وقيول البريطانيين ..

بينما وافق سلطان عمان فى عام ١٩٢٣م على استشارة المركز السياسى البريطانى فى الخليج وحكومة الهند البريطانية قبل البحث عن البترول فى سلطنته ..

=1946. No. 790 0014-946-Current U.S. poolicy toward the arab principalities of the persian Gulf and the Gulf of Oman.

ثالثاً : الصراع الإستعماري حول الجزر اليمنية

ففي القرن ١٩

- مقدمة -

تمثل الجزر اليمنية وأهمها سقطرى وبريم وكمران بمواقعها الجغرافية أهمية استراتيجية خاصة للقوى البحرية العالمية الساعية لفرض سيطرتها على مدخل البحر الأحمر الجنوبي وصولاً للسيطرة على كل الأقطار المطلة على هذا البحر حتى برزخ السويس في مصر شمالاً ..

وقد كانت البرتغال أسبق هذه القوى العالمية البحرية نشاطاً في هذا المجال منذ أوائل القرن السادس عشر الميلادي حيث حاولت السيطرة على عدن وجزر سقطرى وبريم وكمران من خلال محاولاتها للوصول إلى موانئ جدة والسويس والسيطرة على الأقطار الإسلامية المطلة على البحر الأحمر مثل مصر والحجاز والسودان واليمن بعد أن نجحت في السيطرة على المدن الإسلامية المزدهرة بشرق أفريقيا ومملكة هرمز وجزر البحرين في الخليج العربي ..

ولولا صلابة موقف أهالي عدن والجزر اليمنية القوية في مواجهة الإعتداءات البرتغالية المتكررة، ولولا التقليد الإسلامي الذي وضعه سلاطين المماليك في مصر وأكدته العثمانيون عندما احتلوا مصر والحجاز منذ عام ١٥١٧م، ذلك التقليد الذي يحرم على السفن التي ترفع أعلاماً عليها صليب دخول مياه البحر الأحمر لأن أراضي الأماكن المقدسة للمسلمين في مكة المكرمة والمدينة المنورة تطل عليه ..

لولا هذا وذاك لنجح البرتغاليون في الإستيلاء على عدن والجزر اليمنية عند مدخل البحر الأحمر الجنوبي ومدوا عدوانهم إلى الحجاز والسردان ومصر، يكرروا ما فعلوه في أقطار الخليج من ممارسات عدوانية غاشمة ليس على الأرض فقط بل وضد السكان الأمنين العزل الذين تعرضوا لوحشية رقسوة البرتغاليين ..

وإذا كان البرتغاليون قد جلوا عن تلك الجهات مع مطلع القرن الثامن عشر الميلادى فقد بدأت تظهر قوى بحرية عالمية أخرى تمثلت فى الهولنديين والفرنسيين ..

فعندما نجح بونابرت فى الإستيلاء على مصر أواخر القرن الثامن عشر تطلع إلى مداخل البحر الأحمر والخليج العربى بهدف السيطرة على طرق التجارة الشرقية وضرب المصالح البريطانية فى الهند، ولو طال أمد بقاء الحملة الفرنسية فى مصر وقتاً أطول من فترة الثلاث سنوات التى بقيتها لتحقيق لبونابرت بعض ما كان يهدف إليه إن عجز عن تحقيق كل الأهداف ..

ونتيجة للحملة الفرنسية على مصر تنبّهت بريطانيا إلى أهمية البحر الأحمر من مدخله عند باب المندب إلى شماله عبر مصر، ومن ثم ساهمت بأكبر قدر فى إخراج الحملة الفرنسية من مصر، وحرصت على أن يكون لها النفوذ الأعلى فى مصر بعد خروج الفرنسيين وارتقاء محمد على كرسى الباشوية فى مصر اعتباراً من عام ١٨٠٥ م .

وعندما حاول محمد على السيطرة على مدخل البحر الأحمر الجنوبي من قواعده فى اليمن وقفت له بريطانيا موقف المعارضة بل والتهديد وانتهى الأمر باستيلائها على عدن عام ١٨٣٩م، ومن هذا الموقع أخذت تسيطر على مدخل البحر الأحمر الجنوبي عن طريق السيطرة على جزره الجنوبية (جزر اليمن) وأهمها سقطرى وبرىم وكمران ..

ولكن القوة الفرنسية والقوة الإيطالية تطلعت إلى شرق أفريقيا وساحل البحر الأحمر وهنا تمت المساومات بين بريطانيا وهذه القوى من أجل تقسيم مناطق النفوذ خاصة بعد إجلاء مصر عن مناطق الصومال الشمالى وأريتريا إلى جانب السودان عام ١٨٨٥م، وقد انتهى الصراع بسيطرة بريطانيا على تلك الجزر المساندة لكل من عدن والصومال الشمالى المستعمرات البريطانية ..

التسابق الإستعماري الأوروبي

لكي نستجلي الصراع حول الجزر اليمنية لابد لنا أن نبحث عن جذور هذا الصراع من خلال التسابق الإستعماري الأوروبي في أفريقيا وفي المنطقة العربية. فقد تميز القرن التاسع عشر بوضوح الظاهرة الإستعمارية الأوروبية وقد انطلقت الدول الأوروبية للإستعمار تحت ستار البعثات التبشيرية أو الشركات التجارية أو المستكشفين، ومن ثم حدثت منافسة بين الأوروبيين من أجل الفوز بمناطق نفوذ أو سيطرة أو الإمتلاك للأرض وما عليها من مواد خام ..

جاء إفتتاح قناة السويس للملاحة البحرية العالمية عام ١٨٦٩م ليزيد المنافسة الدولية حول أفريقيا والمنطقة العربية، تلك المنافسة التي كادت تؤدي إلى صدام مما حدا بألمانيا أن تدعو إلى عقد مؤتمر يكون مقره برلين لتقسيم مناطق النفوذ والإستعمار في أفريقيا دون الحاجة إلى الصدام المسلح، وبالفعل انعقد ما عرف بمؤتمر برلين من نوفمبر ١٨٨٤م وأصدر قراراته في فبراير عام ١٨٨٥م.

وجاءت قرارات مؤتمر برلين لتعطي ضوئاً أخضر للدول الأوروبية لكي تنطلق في سباق لاحتلال أراضي القارة الأفريقية، وذلك أنه على الرغم من أن المؤتمر انعقد أساساً لبحث موضوع الإدعاءات البلجيكية في حوض نهر الكونغو في مواجهة الإدعاءات الفرنسية شمال النهر والإدعاءات البرتغالية جنوب النهر، إلا أن أثره على الإستعمار الأوروبي في أفريقيا السوداء كلها كان أكثر اتساعاً وكان أقصى ماسعى إليه هو محاولة وضع مبدأ يمكن على أساسه دراسة الإدعاءات الإستعمارية والإعتراف بها (١٢).

وقد شهد القرن التاسع عشر نشاطاً فرنسياً محموماً لامتلاك أراضي خارج القارة الأوروبية خاصة بعد حروب الثورة الفرنسية ونابليون، وكان الدافع وراء هذا النشاط الفرنسي التنافس البريطاني الفرنسي على المستعمرات في العالم الجديد وفي منطقة البحر المتوسط وخاصة مصر وبلاد الشام، وفي منطقة الجنوب

(١٢) جون هاتش : تاريخ افريقيا ص ١١ .

العربي والهند وشرق أفريقيا والخليج العربي .

وكان وراء النشاط البريطاني الإستعماري عدة عوامل أهمها نجاح ثورة الإستقلال الأمريكية ضد الحكم البريطاني عام ١٧٨٣م بصورة أشعرت بريطانيا بضرورة الإتجاه شرقا لتعويض هذه الممتلكات الفنية، كما أن تهديدات حكومة الثورة الفرنسية وحروب الإمبراطور نابليون الأول وأطماعه كانا من دوافع اتجاه بريطانيا لتأسيس إمبراطورية في الشرق، وما هدامها مع حملة بوناپرت على مصر سوى مظهر لهذا الإتجاه البريطاني ..

كما كان من عوامل بناء الإمبراطورية البريطانية الأسطول البريطاني التجاري والحربي الذي كان سيد البحار بلا منازع، والذي استخدمته في الإستيلاء على رأس الرجاء الصالح عام ١٧٩٥م أولا من شركة الهند الشرقية الألمانية المفلسة، ثم ثانيا من الجمهورية البتافية (هولندا) عام ١٨٠٦م كرد فعل لتحركات نابليون في أوروبا (١٣) ..

هذا إلى جانب نظم الليبرالية ومبدأ حرية التجارة واتباع سياسة العزلة عن المشكلات المباشرة للقارة الأوروبية أو بمعنى آخر اتباع سياسة عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأوروبية (١٤) بالإضافة إلى نجاح الثورة الصناعية في بريطانيا التي غدت كما عرفت طوال القرن التاسع عشر بأنها مصنع العالم ..

وقد أدركت بريطانيا أهمية مصر والبحر الأحمر منذ مجيء الحملة الفرنسية عام ١٧٩٨ وزادت أهمية البحر الأحمر في نظر بريطانيا منذ افتتاح قناة السويس للملاحة البحرية عام ١٨٦٩م وأدركت أن البحر الأحمر هو الطريق الطبيعي إلى الشرق الأقصى أو على حد تعبير اللورد سالسبوري Lord Salisbury بأن طريق البحر الأحمر هو « وتر بريطانيا الحساس » .. Our Road of Communicaton With the Indies. our Sensitive Nerve-String. (١٥)

Kirkwood. K.: Britain and Africa. p. 16.

(١٣)

(١٤) د. محمد رياض وآخرون : أفريقيا .. ص ٥٢ .

(١٥) د. محمد صفى الدين : أفريقيا بين الدول الأوروبية ص ١٤٨ .

وكانت بريطانيا قد أخذت منذ أستولت على عدن عام ١٨٣٩م على إيجاد ممتلكات لها فى شرق وشمال شرق أفريقيا (١٦) وأخذت تعمل على الانفراد بالسيطرة على البحر الأحمر خاصة بعد أن اشترت الحكومة البريطانية نصيب مصر من أسهم شركة قناة السويس بموافقة الخديوى إسماعيل ..

وانطلاقا من حساسية بريطانيا لكل نشاط استعماري آخر يفرض وجوده فى البحر، فإنها من موقعها فى عدن وجزيرة بريم عند مضيق باب المندب أخذت ترقب تحركات الإيطاليين أثناء نشاطهم لتحقيق مطامعهم فى إقليم أريتريا منذ رفع العلم الإيطالى على عصب فى ١٣ مارس ١٨٧٠ (١٧)، ومنذ ضمت إيطاليا أراضى سلطنة « راحيتا » أو « رهيطه » إلى مناطق نفوذها فى أريتريا عام ١٨٨١م، وإن كانت بريطانيا قد أغضت عينيها عن النشاط الإيطالى عندما تبين لبريطانيا عام ١٨٨١م أيضا أن الفرنسيين يبذلون أقصى جهد لإخراج مصر من قبضة بريطانيا (١٨)، كما أن بريطانيا كانت تخشى من وقوع موانئ سواحل البحر الأحمر الغربى فى قبضة المهديين (١٩).

وعلى الرغم من الموقف الودى من جانب بريطانيا نحو نشاط إيطاليا الإستعماري فى البحر الأحمر، فقد كانت حساسيتها لكل ما يحدث فى البحر الأحمر يدعوها إلى متابعة كل نشاط تقوم به إيطاليا فنجد مثلا برقية مرسلة من القنصل البريطانى العام فى القاهرة سير إيفلن بارنج Evelyen Baring يكتب لوزير الخارجية البريطانية اللورد « جرانفيل » Granville يقول : إن الكولونيل « تشرمسيد » Chernside أبرق من عدن بأن الإيطاليين احتلوا جزر دهلوك المواجهة لميناء مصوع « (٢٠)

Kirkwood. K.:op. cit., p. 19.

(١٦)

(١٧) د. السيد رجب حراز : أريتريا الحديثة ص ٨١ - ٨٢ .

(١٨) د. محمد صبرى : الامبراطورية السودانية فى القرن ١٩ ص ١٦٥ .

(١٩) د. السيد رجب حراز : التوسع الإيطالى فى شرق أفريقيا ص ١٦٦ .

F.O. 403. Further Correspondence respecting the Red Sea and Somalicoast: (٢٠)

No:83/277. Sir Evelyen Baring to Earl Granville Cairo June 13. 1885 No. 478.

ونظرا لشدة حساسية بريطانيا نحو النشاط الإستعماري الفرنسي بالذات في شرق أفريقيا والبحر الأحمر، فقد دار صراع بين الطرفين حول جزر الأخوة وهي مجموعة من الجزر الأقرب إلى مدخل البحر الأحمر الجنوبي، وهي عبارة عن مجموعة من الجزر الصخرية عددها سبعة جزر وتبعد عن جزيرة بريم بحوالى عشرة أميال نحو الجنوب، وطبيعة سطح هذه الجزر بركانية لونها بنى وارتفاع سطحها متوسط (٢١) وقد حاولت فرنسا احتلال هذه الجزر وخاصة جزر « موسى » و « أوباد » أو « أوفات » كما تذكر في بعض المصادر عام ١٨٨٤م عند تأسيس المستعمرة الفرنسية في « أوبوك »، ولكن الحكومة البريطانية سارعت إلى الإعلان بأن هذه الجزر صارت لبريطانيا العظمى منذ عام ١٨٤٠م بموجب تنازل من شيوخ « تاجورة » و « زيلع » (٢٢)

وبناء على هذا فقد أعلن الميجور هنتر Hunter بأن وجودا بريطانيا قد تأسس فعلا في هذه الجزر (٢٣). ثم أعلنت الحكومة البريطانية على لسان نائب الملك في الهند بأن العلم البريطاني قد تم رفعه على تلك الجزر في الوقت الذي احتلت فيه القوات الفرنسية تاجورة (٢٤).

ومع ذلك فقد أصبحت جزر الأخوة من نصيب فرنسا التي رفعت العلم ذي الثلاثة ألوان على كل الجزر السبعة وذلك في خريف عام ١٨٩٠م (٢٥) كجزء من توزيع مناطق النفوذ بين بريطانيا وفرنسا في المنطقة، واستنادا إلى حصول بريطانيا على ما عرف

Ibid, No. 126. Inclosure 3 in No. 26 : Extract from the "Red Sea Pilts" edition (٢١) of 1883. p. 144.

Ibid No. 82. No. 261. Mr. Godley to Sir J. Pannceforte. India Office. November (٢٢) 7, 1884.

Ibid, No. 82No. 323, Sir Evylen Baring to Earl Granville, Cairo December 6, (٢٣) 1884.

Ibid, No. 82. Inclosure in No. 349. The Viceroy of India to the Earl of Kimber- (٢٤) ley, Culcutta. December 11 1885.

Ibid No. 126. Inclosure 2 in No. 26. Captain Aueste Brigadir General Jobb. (٢٥) Aden . September 11 .1890.

باسم الصومال الشمالى الذى يضم موانى « زيلع » و « بلهار » و « بربرة » بينما تأسست مستعمرة فرنسية فى جيبوتى التى تنتمى إليها هذه الجزر الواقعة إلى الجنوب من جزيرة بريم التى تسيطر عليها بريطانيا ..

ومصدر أهمية هذه الجزر أنها تحرس المدخل الجنوبى للبحر الأحمر، ومن ثم فإن القوة التى تسيطر على هذه الجزر يكون لها صوت مسموع فى استراتيجية مدخل البحر الأحمر عند باب المندب وبالتالى يؤثر على بقية الأقطار المطلة على هذا البحر ..

ومصدر أهمية هذه الجزر أنها تحرس المدخل الجنوبى للبحر الأحمر، ومن ثم فإن القوة التى تسيطر على هذه الجزر يكون لها صوت مسموع فى استراتيجية مدخل البحر الأحمر عند باب المندب وبالتالى يؤثر على بقية الأقطار المطلة على هذا البحر ..

جزيرة سقطرى

تقع جزيرة سقطرى بالقرب من الساحل الجنوبى للجزيرة العربية إلى الشرق من عدن وهى جزيرة جبلية وعرة قليلة السكان . تنتشر حولها الشعب المرجانية، ولها أهمية استراتيجية لمن يريد التحكم فى مدخل البحر الأحمر ..

ونتيجة لهذا الموقع والأهمية الاستراتيجية فقد اتجهت أنظار بريطانيا إليها أثناء صراعها مع فرنسا على السيطرة على مدخل البحر الأحمر الجنوبى، ومن ثم استطاعت بريطانيا عقد اتفاق مع سلطان سقطرى بتاريخ ٢٣ أبريل عام ١٨٨٦م يضع الجزيرة وملحقاتها تحت الحماية البريطانية (٢٦).

وكان قد ورد تقرير من حاكم عام الهند إلى الماركيز سالسبورى بتاريخ ٢٩ يناير ١٨٧٥م حول تطور علاقة بريطانيا بجزيرة سقطرى جاء فيه :

١ - أن حق السيادة على الجزيرة للرؤساء الكبار من القبيلة العربية المسماة « المهارة »

Mahare تقيم في « كشين » Kisheen ، وقد تمت الموافقة بين حكام الجزر وحكومة الهند على إقامة محطة للفحم لتموين سفن الأسطول البريطاني منذ عام ١٨٣٣ م.

٢ - وفي عام ١٨٣٨ م قدم عرب « كشين » اقتراحا بربط سقطرى ببريطانيا ولكن الحكومة البريطانية رفضت.

٣ - وفي عام ١٨٤٧ م وردت إلى عدن أخبار عن محاولات فرنسية لفرض السيطرة الفرنسية على جزيرة سقطرى.

٤ - وفي عام ١٨٧١ م حاولت إيطاليا فرض سيطرتها على جزيرة سقطرى (٢٧).

وكان قد حدث اتفاق بين كل من علي بن عبد الله بن سالم بن سعد بن عفرير سلطان سقطرى من جانب والبريجادير جنرال جون وليام شنيدر John William Schneider حاكم عدن من جانب الحكومة البريطانية على ظهر الباخرة البريطانية « بریتون » Briton في كشين بتاريخ ٢٣ يناير ١٨٧٦ م تعهد فيها سلطان سقطرى عن نفسه وأهله وخلفائه من بعده بعدم الاتفاق مع أية قوة أخرى بما يتعارض مع مصالح بريطانيا بالنسبة لجزيرة سقطرى أو الجزر المجاورة التابعة لها، في مقابل مبلغ ثلاثة آلاف دولار عند التوقيع ومبلغ ٣٦٠ دولار سنوياً (٢٨).

ومع إتفاقية ٢٣ أبريل ١٨٨٦ م - أي بعد عشر سنوات من الاتفاق المبدئي أو تعهد سلطان سقطرى - طلب السلطان أن تمتد الحماية البريطانية المتفق عليها عام ١٨٨٦ م، لتشمل جزيرة « كشين » Kishen وتوابعها، لكن الحكومة البريطانية طلبت أولاً إضافة مادة جديدة لمعاهدة ١٨٨٦ م تنص على تعهد السلطان بعدم التعامل مع أية قوة أوروبية أخرى أو إعطائها تسهيلات في أراضيها وذلك لمواجهة التطلعات الألمانية في هذه الجهات (٢٩).

F.O. 403. 8. Inclosure 1 in No. 64. The Governor-General of India in Council (٢٧) to the Marquis of Salisbury. Fort William. January 29, 1875.

Ibid, Inclosure 4 in No. 131 . Brigadier-General Schneider to Mr. Thornton, (٢٨) Aden Residency. February L, 1876.

F.O.403, 88. Inclosure 4 No. 26 the Earl of Kimberley to the Viceroy of India. (٢٩) India Office. March 27. 1886.

وقد تعهد السلطان على بن عبد الله سالم عن نفسه وعن نويه وعن خلفائه كتابة بعدم الدخول فى مراسلات أو اتفاقات أو معاهدات مع أية قوة أوروبية أخرى، مع التأكيد على قبول الحماية البريطانية على جزيرة سقطرى وملحقاتها والوقوف بإخلاص ضد أعداء السلطان سواء من المسيحيين أو العرب أو من غيرهم. وأن تدخل السلطنة فى أية اتفاقات مع أية قوة خارجية دون علم الحكومة البريطانية، وأن السلطان يأمل أن توافق الحكومة على عقد اتفاق بندر كشين وملحقاتها تحت الحماية البريطانية على غرار الاتفاق بوضع سقطرى تحت الحماية البريطانية (٣٠).

وقد صيغت هذه التعهدات فى اتفاقية تتكون من ثلاث مواد تم التوقيع عليها فى ٢٣ أبريل عام ١٨٨٦ م - التى سبق الإشارة إليها - وقعها عن الجانب البريطانى البريجادير أ. ج. ف. هوج A.G.F. Hogg المقيم السياسى البريطانى فى عدن وعن سقطرى السلطان على بن عبد الله (٣١).

وتقع جزيرة سقطرى فى المحيط الهندى على بعد ٢٤٠ كيلومتراً من الشمال الشرقى لرأس عسير - الذى يسمونه فى بعض اللغات الأوربية رأس جورداقوى - الذى يقع فى أقصى الشمال الشرقى من أرض جمهورية الصومال الديموقراطية الحالية. وتبلغ مساحة سقطرى ٣٥٧٩ كيلومتراً مربعاً، وعدد سكانها ١٥ ألف نسمة وأعلى موقع فيها ١٤٠٠ متر فوق مستوى سطح البحر.

ويقال إن اسم عاصمتها ومينائها «تمريدا» مشتق من اسم التمر، وينمو بها النخيل والسنت والطلح اللذان يؤخذ منهما الصمغ، ويزرع بها الطباق والرمان والمقاش - من خيار وبطيخ وشمام - والعود والند وغيرهما من الأشجار العطرية، وقد عرف قدماء المصريين سقطرى وكانوا يسمونها «ربى العطور» وبها الماشية المشهورة بدسم ألبانها، والسن من أهم صادرات سقطرى، ومن حيواناتها البرية حمار الوحش والسنور (القط) الذى يؤخذ منه السمك. وفى سقطرى أنهار يجرى بها الماء طول العام ويصطادون منها السمك.

Ibid Inclosures. 15. 16. in No. 26. Sultan Ali bin-Abdulla-Bin-Salim-bin-Afrir (٣٠) to Brigadier-General Hogg, 20th Rajab. 1303 (April 23. 1886).

Ibid Inclosure.19 in No. 26. Protectorate Treaty.

وكانت سقطرى قاعدة بحرية وجوية لبريطانيا حتى أصبحت جزءاً من أرض جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية بعد الاستقلال.

جزيرة بريم

تقع جزيرة بريم في مضيق باب المندب على بعد ميل من الساحل العربى وأحد عشر ميلاً من الساحل الأفريقى، وتفصل باب المندب إلى قسمين. المضيق الصغير الذى يفصل الجزيرة عن الشاطئ العربى وعرضه ثلاثة كيلومترات، والمضيق الكبير وعرضه نحو إحدى وعشرون كيلومتراً، وتستعمل السفن المضيق الصغير نظراً لوجود مجموعة من الجزر البركانية الصغيرة المسماة الأخوة فى المضيق الكبير.

وتتكون جزيرة بريم من تشكيلات صخرية بركانية هى عبارة عن مجموعة من التلال التى تنحدر نحو الشاطئ، وتحيط بالميناء وطولها حوالى ميل ونصف، وعرضها نصف ميل، ويبلغ أعلى ارتفاع فى الجزيرة نحو ٢٤٥ قدماً عن مستوى سطح البحر، وتبعد الجزيرة حوالى مائة ميل عن ميناء عدن ومائتى ميل عن جزيرة كمران.

ونتيجة لهذا الموقع فقد اتجهت أنظار بريطانيا نحو جزيرة بريم لتحكم السيطرة على مدخل البحر الأحمر الجنوبى، ولذلك احتلتها القوات البريطانية لتراقب تحركات القوى الأخرى فى المنطقة، ولذلك نجد الكابتن «سنيل» Captain Snell مساعد المقيم البريطانى فى بريم يكتب للمقيم السياسى البريطانى فى عدن البريجادير جنرال «هوج» فى ١٨ فبراير ١٨٨٦ م تقريراً عن تحركات الأتراك فى «الشيخ سعيد» وهى مدينة يمنية جاءها الأتراك من مدينة «مخا» اليمنية (٣٢).

وفى ١١ مارس ١٨٨٦ م أرسل الميجور هنتر Major Hunter المقيم السياسى فى عدن إلى حكومة الهند البريطانية فى بومباى أرفق برسالته تقريراً من مساعد المقيم

F.O. 403, 87, Inclosure 2 in No. 97. Captain Snell to Brigadir-General Hogg, (٣٢) Perim, February 18, 1886.

السياسى البريطانى فى بریم عن وصول قوات تركية من «مخا» إلى «الشيخ سعيد»
ومعها أسلحتها من المدافع الكبيرة والبنادق (٣٣)، مما يؤكد استخدام بریم كمنطقة
مراقبة بريطانية لكل ما يجرى قرب مدخل البحر الأحمر الجنوبى .

وفى ١٥ مارس ١٨٨٦ م كتب الكابتن «سنيل» مساعد المقيم السياسى البريطانى
فى بریم تقريراً رفعه إلى البريجادير جنرال «هوج» عن تحركات الأتراك فى «الشيخ
سعيد»، حيث ذكر فى التقرير أن الأتراك أنزلوا فى «الشيخ سعيد» ما يلى :-

٣٧ برميل بارود البنادق

٣٠٠ صندوق يحتوى كل منها على ٢ قذيفة صلبة.

١٥٠ صندوق يحتوى كل منها على ٢ قذيفة مدفع (٣٤).

والشيخ سعيد منطقة من مواطن اليمن البحرية وموقعها على مضيق باب المندب
قريباً من عدن بإزاء جزيرة بریم، وقد اعترفت المعاهدة التى وقعت فى الأستانة بين
فرنسا والدولة العثمانية عام ١٨٧٠ م بحقوق فرنسا فى هذه المنطقة وأقرت حصول
شركة «رابووبازن» وهى إحدى الشركات التجارية الكبرى فى مرسيليا ملكية هذه المنطقة
حتى انتقلت هذه الملكية إلى الحكومة الفرنسية عام ١٨٨٦ م (٣٥).

ونتيجة لهذه المعاهدة انتهى الصراع العثمانى الفرنسى حول منطقة «الشيخ سعيد»
وظلت تابعة لفرنسا حتى عادت القوات العثمانية إلى احتلال هذه المنطقة مرة أخرى
أواخر القرن التاسع عشر، ولم ينته الوجود العثمانى فى الشيخ سعيد إلا بعد انتهاء
الحرب العالمية الأولى لتظل المنطقة، نسياً منسياً وهى منطقة يمنية تعرضت أيضاً لمطامع

Ibid Inclosure 2 in No. 116. Major. Hunter to the Chief Secretary to the Govern (٣٣)
ment. Bombay. Aden. March 11, 1886.

Ibid Inclosure 4 in No. 126. Brigadier-General Hogg to the Secretary to the Gov-(٣٤)
ernment . Bombay. Aden Residency, March 25 . 1886.

(٣٥) عبد الواسع بن يحيى الواسع اليمانى : تاريخ اليمن .. ص ٦٤ - ٦٨ .

إيطاليا بعد استيلائها على الحبشة عام ١٩٣٦ م، ونتيجة للصراع الفرنسي الإيطالي حول المنطقة ظلت المنطقة بعيداً عن سيطرة القوتين الأوروبيتين حتى انتهاء الحرب العالمية الثانية.

وأما جزيرة بريم التي تعرف أيضاً باسم «ميون» فهي جزيرة من جزر البحر الأحمر اليمنية تقع في مدخل باب المندب وتشرف عليه، وموقعها على خط عرض ١٢ درجة و ١٢ دقيقة شمالاً وخط طول ٤١ درجة و ٣ دقيقة شرقاً، وتبعد عن ساحل جزيرة العرب بمسافة ثلاثة كيلومترات تقريباً.

وكانت جزيرة بريم تابعة لإمام صنعاء حتى احتلتها بريطانيا عام ١٨٥٧ م وطولها من الشمال الغربي إلى الجنوب الشرقي تسعة كيلومترات وعرضها خمسة كيلومترات ويبلغ أقصى ارتفاع سطحها ٧٥ متراً عن سطح البحر، وقد بنى البريطانيون على هذه القمة فئارة عام ١٨٦٠ م، والجزيرة بيضاوية الشكل، وليس بالجزيرة ماء عذب، وجميع الظواهر تدل على أن جزيرة بريم بقيت بدون سكان مدة إلى أن احتلتها إنجلترا لتتخذ منها مركزاً استراتيجياً لسياستها الاستعمارية في المنطقة (٣٦).

وقد سمحت الحكومة البريطانية لشركة الهند الشرقية البريطانية منذ عام ١٨٥٩ م استخدام جزيرة بريم لخدمة عملياتها وأصبح العلم البريطاني يرفرف على الجزيرة منذ شهر فبراير من ذلك العام، ومن ذلك التاريخ استطاعت الشركة إقامة منشآت بريطانية كبناء قلعة تضم حامية عسكرية، ولها ميناء يستقبل السفن الكبيرة التي ترسو في حماية مدافع القلعة التي تشرف على الجزيرة كلها وعلى مضيق باب المندب.

وبسبب صعوبة الحياة على جزيرة بريم فإن بريطانيا ركزت نشاطها وسيطرتها على عدن مع بقاء حامية في بريم يتم تغييرها بين الحين والآخر مع تمسك بريطانيا بالجزيرة لأهميتها الإستراتيجية عند مدخل البحر الأحمر الجنوبي.

وتقع جزيرة بريم على بعد ١٦٠ كيلومتراً غربى عدن وتبلغ مساحتها ١٣ كيلومتراً مربعاً وهي جزيرة جرداء بركانية احتلها البريطانيون أولاً عام ١٧٩٩ م ثم هجروها لعدم وجود الماء بها، حتى احتلوها مرة أخرى عام ١٨٥٧ م - كما ذكرنا - ومينائها يبلغ اتساع مدخله ٧٨٦ متراً وبها الآن مطار صغير بناه البريطانيون وكانت الجزيرة خاضعة لسلطة حاكم عدن البريطانى قبل الاستقلال. وهي الآن إحدى الجزر التابعة لجمهورية اليمن الديمقراطية (الجنوبية).

جزيرة كمران

تقع جزيرة كمران على بعد مائتى ميل شمال مضيق باب المندب، وعلى بعد يسير لا يتعدى ثلاثة أميال من ساحل اليمن الشمالى، وتقع فى مواجهتها مدينة الصليف الشهيرة بجبال الملح، وهي أكبر جزيرة فى مجموعة الجزر الصغيرة والمرتفعات الضحلة المتناثرة فى تلك المساحة وتعرف باسم كمران.

وتقع جزيرة كمران على خط الطول ٢٤ درجة و ٣٦ دقيقة شرقاً، وعلى خط العرض ١٥ درجة و ٢٠ دقيقة شمالاً. وقد جاء اسم كمران فى كتاب الهمزانى (٢٧) بعد حديثه عن بلاد المهدي فى قوله: ثم ينعطف البحر على اليمين مغرباً وشمالاً من عدن فيمر فى ساحل لحج وأبين وكثيب بيرامس وهو رباط وسواحل بنى مجيد من المندب فساحل العميرة كمران (٣٨).

وقد جاء ذكر جزيرة كمران فى القرن التاسع عشر عندما فكر محمد على أن يعد نفوذه إلى اليمن فى الثلاثينيات من هذا القرن امتداداً من الحجاز فقرر إرسال حملة عسكرية تحت قيادة ابن أخته إبراهيم يكن باشا الذى سافر فى نوفمبر ١٨٣٧ م متجهاً بجيشه نحو الحديدة ومخا، وكان الأسطول المصرى على أهبة الاستعداد فى مياه البحر

(٢٧) الهمزانى : صفة جزيرة العرب ص ٣٥ .

(٣٨) حمزة لقمان : تاريخ الجزر اليمنية، بيروت ١٩٧٢ ص ٩.

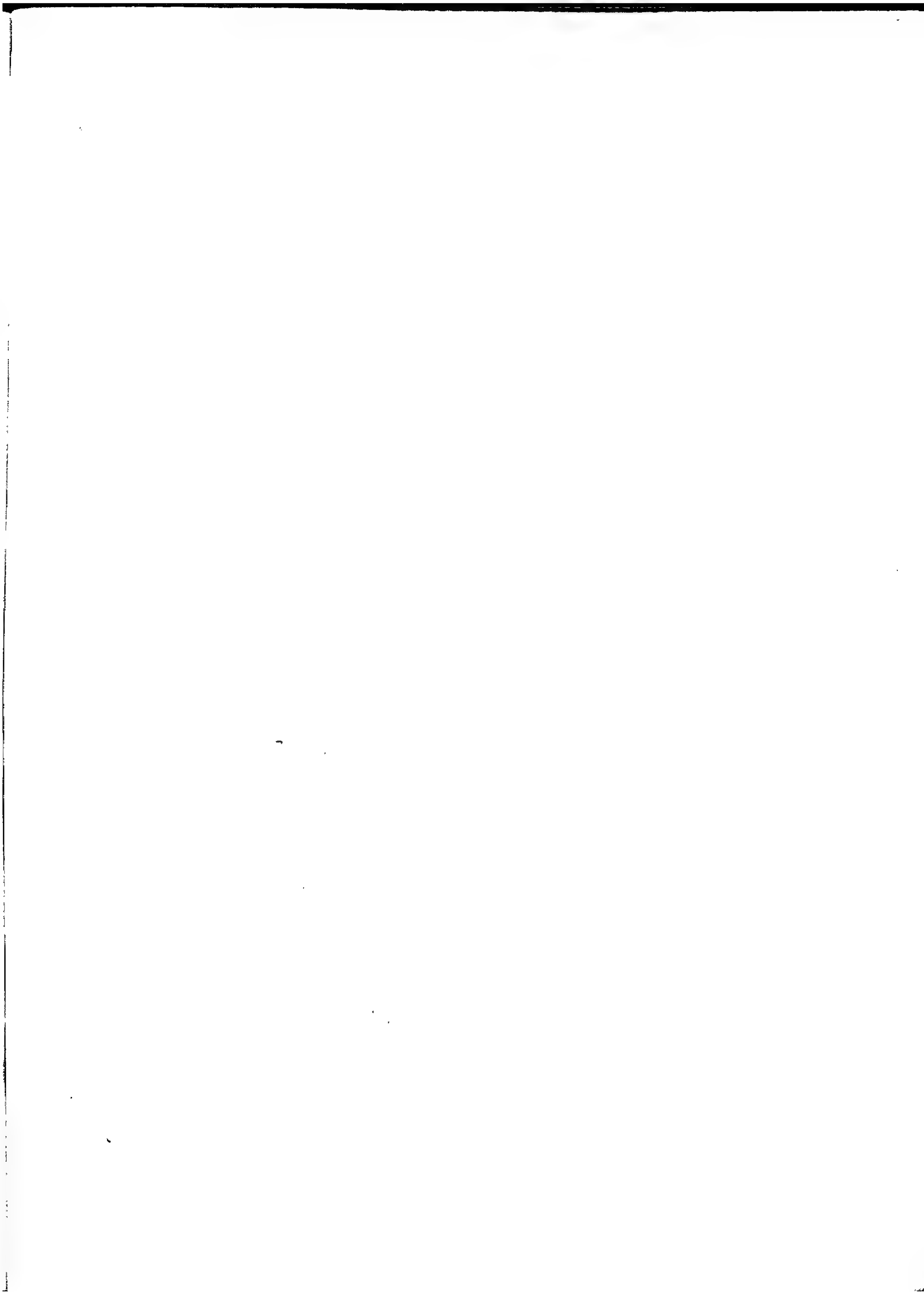
الأحمر للاستيلاء على جميع الموانئ اليمنية، وقد سبق لهذا الأسطول أن مهد لهذه الأعمال الحربية بالاستيلاء على جزيرة قمران أو « كمران » ومخا وزبيد وبيت الفقيه واللحية، ووضعت بها حاميات قوية، ولم يبق من الموانئ الهامة سوى عدن (٣٩)

وقد اضطر محمد علي إلى سحب قواته من اليمن بل ومن الجزيرة العربية كلها وذلك أثناء صراعه مع السلطان العثماني عام ١٨٣٩ م، خاصة أن بريطانيا استطاعت إقناع الدول الكبرى - روسيا وفرنسا على وجه الخصوص - بالوقوف إلى جانب الدولة العثمانية كما أن بريطانيا قد نجحت في الاستيلاء على عدن في يناير ١٨٣٩ م، وقد وقعت جزيرة كمران منذ انسحاب القوات المصرية في دائرة النفوذ البريطاني.

وجزيرة كمران تبلغ مساحتها ٥٧ كيلومتراً مربعاً وتقع على بعد ٧٢ كيلومتراً شمالي ميناء الحديدة اليمنى، وعلى بعد ٣٢٠ كيلومتراً شمالي جزيرة بريم وأرضها مستوية رملية منخفضة، وكانت أيام الحكم التركي محجراً صحياً للحجاج واستولت عليها بريطانيا عام ١٩١٥ م أيام الحرب العالمية الأولى

وهي من جزر جمهورية اليمن الديمقراطية (الجنوبية) ويسكنها الآن حوالي ألف نسمة يشتغلون بالصيد، ويستبدلون بصيدهم الخضروات من أهل اليمن وبها مصايد صغيرة للؤلؤ. وبعض المراجع الأجنبية يذكر أن اسمها مثنى « قمر » ولم يذكر في المراجع العربية إلا بالكاف : كمران.

(٣٩) المرجع السابق ص ٦٩ - ٧٣.



الباب الثالث

أقطار شمال شرق أفريقيا العربية

مقدمة

الفصل الخامس :مصر في ظل مشيخة علي بك الكبير.

الفصل السادس : السودان والثورة المهدية .

الفصل السابع : الجامعة الإسلامية .



9

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

تناول هذا الباب التاريخ الحديث لأقطار شمال شرق أفريقيا العربية خلال القرون السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر بصفة خاصة في ثلاثة فصول هي :

الفصل الأول : (الخامس بترتيب الكتاب) يتناول تاريخ مصر الحديث منذ الغزو العثماني عام ١٥١٧م حتى مجيء الحملة الفرنسية على مصر عام ١٧٩٨م وخاصة فترة مشيخة علي بك الكبير للبلد في مصر في المدة من عام ١٧٦٣ إلى عام ١٧٧٣م.

والفصل الثاني : (السادس بترتيب الكتاب) يتناول تاريخ السودان الحديث منذ فتح محمد علي السودان عام ١٨٢٠م وحتى اتفاقية الحكم الثنائي للسودان عام ١٨٩٩م مع التركيز على الثورة المهدية خلال أعوام ١٨٨١ حتى ١٨٩٨م.

والفصل الثالث : (السابع بترتيب الكتاب) يتناول فكرة الجامعة الإسلامية التي تنسب إلى السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده المصري واتخذها من مصر مقرا أساسيا لها.

الفصل الخامس

مصر فى ظل مشيخة على بك الكبير

* أحوال مصر.

* على بك.

* على بك واستقرار الأمور.

* على بك والدولة العثمانية.

* على بك والدول الأجنبية.

* تقييم حركة على بك.

* مصر بعد على بك.

أحوال مصر

انطلاقاً من نظام الحكم العثماني في مصر استمرت الخلافات بين هيئات الحكم الثلاث ورأينا في أوائل القرن الثامن عشر انهيار سلطة الباشا أمام سيطرة وقوة الأوجاقات العثمانية، بينما عاشت مصر في النصف الثاني من القرن الثامن عشر عهداً من سيطرة البكوات المالكي على مقدرات الأمور في الوقت الذي ضعفت فيه سلطة الباشا والأوجاقات العثمانية.

وكان مما زاد من قوة البكوات المالكي أن المالكي يشترون صغاراً ويعتقون الدين الإسلامي ويخضعون لتربية عسكرية قاسية، بالإضافة إلى استمرار تدفقهم من خارج مصر، وعدم انصهارهم في المجتمع المصري، وكل ذلك أدى إلى أن ملوانف المالكي ظلت محتفظة بنقائها وذاتيتها الخاصة.

وكان منصب شيخ البلد وهو حاكم القاهرة أعلى المناصب التي يتقلدها البكوات المالكي حيث كان يتولاه زعميهم وأكثرهم عصبية وأكبرهم قوة عسكرية يليه منصب أمير الحج، وكثيراً ما كان الخلاف يقع بين البكوات المالكي حول هذين المنصبين، فإذا تولاه أحدهم أخذ في التنكيل بمنافسيه وخصومه من البكوات المالكي، وأغدق الهبات والوظائف على أنصاره ومؤيديه، فعندما «قتل حسين بك القازدغلي المعروف بالصابونجي وتعين في الرياسة بعده على بك الكبير (عام ١١٧٢ هـ الموافق ٤ سبتمبر ١٧٥٨ - ٢٤ أغسطس ١٧٥٩م) أحضر خشداشينه (١) المنفيين واستقر أمرهم (٢).

ولقد وصف الرحالة والكتاب الأجانب الذين زاروا مصر في القرن الثامن عشر أحوال مصر وما أصابها من اضطراب نتيجة الخلافات المملوكية في غيبة الباشوات الأقوياء، وفي حال انحلال الأوجاقات العثمانية، ورغم الخلافات بين البكوات المالكي إلا أنهم كانوا يتحدون ضد باشا لا يرغبون وجوده في القاهرة. فيروى الجبرتي في عام

(١) خشداشينه جمع خشداش أي زميل في الرق.

(٢) عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار ص ٧١.

١١٧٤م الموافق ١٢ أغسطس ١٧٦٠ إلى ١ أغسطس ١٧٦١م. أن الباشا كان يدعى مصطفى باشا، ويبدو أن البكوات المماليك كانوا عنه راضين، حتى إذا عينت الدولة آخر يدعى «أحمد باشا كامل المعروف بصيطلان، كان ذا شهامة وقوة مراس فلتقق في الأحكام وصار يركب وينزل ويكشف على الأنبار والفلال، فتعصب عليه الأمراء، وأصعبوا مصطفى باشا المعزول، وعرضوا في شأنه إلى الدولة» (٣).

وإذا كان الشعب المصرى الذى يقع عليه عبء هذه الخلافات يثور هنا وهناك فى أنحاء مصر فقط عندما تمس حياته بصورة يهتز لها مفهوم العدل والحكم العادل عند المصريين، فإن الحكومة العثمانية كانت تلجأ إلى عدة إجراءات عقابا للبكوات المماليك، من أمثلتها إغلاق أسواق الرقيق فى المناطق المحيطة بالبحر الأسود وبصفة خاصة فى البلقان حتى تحرم البكوات المماليك من مصادر قوتهم العددية، كما كانت الحكومة العثمانية تلجأ - وخاصة فى الأوقات التى لا تكون فيها مشغولة بحروب خارجية - إلى إرسال حملات تأديب إلى مصر يقابلها البكوات المماليك بالفرار إلى الصعيد، ثم يعودون إلى القاهرة متى سحبت الحكومة العثمانية هذه الحملات.

ومن الطبيعى أن تتأثر أحوال المصريين بهذه الظروف فالزراعة مضطربة والتجارة كسدت، والنواحي الثقافية تجمدت، فى الوقت الذى زادت فيه سلطة شيخ البلد إلى حد الطغيان، وفى الوقت الذى زادت فيه الضرائب على المصريين لمواجهة المشروعات الكبيرة التى يعمل شيخ البلد على تنفيذها، ولواجهة إغلاق أسواق الرقيق أمام البكوات المماليك باستخدام جنود مرتزقة من البدو والنوبيين واليونانيين الذين استخدموا فى الحرب بالمدافع التى اشتراها شيخ البلد.

على بك

ذكر المؤرخ الأوروبى ستافرو لانسبان Stafro Lanspan وكان معاصرا لعلى بك

(٣) عبد الرحمن الجبرتى : نفس المرجع ص ٧٢.

وعاشره وعمل له، أن على بك ابن قسيس رومى أرثوذكسى من قرية أماسيا فى الأناضول اسمه القسيس داود، وأنه أى على بك ولد فى سنة ١٧٢٨م ثم خطف فى الثالثة عشرة من عمره وبيع فى القاهرة، وكان اسمه يوسف، وأنه تزوج يونانية مسيحية أظهرت الإسلام وبقيت على دينها اسمها مريم (٤).

وكان على بك مملوكا لإبراهيم كتخدا والاثنان من ممالك مصطفى كتخدا القازدغلى ولما بلغ على طور الشباب ظهرت شخصيته بكل مكوناتها من شجاعة وقوة وطموح وقسوة، ثم تقلد الإمارة والصنجدية بعد موت أستاذه وسيدته إبراهيم كتخدا عام ١١٦٨ هـ (١٧٥٤ - ١٧٥٥م)، ثم كان أميرا للحج وكبيرا للمالك وشيخا للبلد فى عام ١١٧٧ هـ (١٧٦٣م).

وعرف على بك بأكثر من اسم، فقد عرف بعلى بك القازدغلى، و«جن على» و«بلوط قبن» أو «بلوقبطان»، ثم عرف باسم على بك الكبير بعد أن اتسعت فتوحاته خارج مصر وذاع صيته. وقد مارس منازعات وحروب قاسية بينه وبين خصومه ومنافسيه من البكوات الممالك، وكان قوى المراس، فمما قال: أنا لا أتقلد الإمارة إلا بسيوفى لا بمعونة أحد» (٥).

أراد على بك أن يستخلص مصر لنفسه فقتل منافسيه من «الرؤساء والأقران وباقي الأعيان، وفرق جمعهم فى القرى والبلدان، وتتبعهم خنقا وقتلا، وأبادهم فرعا وأصلا، واستأصل كبار خشداشيينه وقبيلته، وأخرم القوانين الجسيمة والغوائد المرتبة، وحارب كبار العربان» (٦).

وقد استخدم فى ذلك الأعداد الكثيرة من الممالك الذين اشتراهم والجند الذين استخدمهم من جميع الأجناس، وكان يطالع الكتب التى تحوى التاريخ والسير ويشيد

(٤) محمود الشرقاوى : مصر فى القرن الثامن عشر ج ٢ ص ٧٣.

(٥) عبد الرحمن الجبرتى : نفس المرجع ص ٩٧.

(٦) الجبرتى : نفس المرجع ٩٧.

بدولة الممالك في مصر وبزعمائها مثل الظاهر بيبرس وقلاوون وغيرهم ويفخر بانتسابه لهم. «وكان عظيم الهيبة، فقد اتفق لأناس أن ماتوا فرقا من هيبتة، وكان صحيح الفراسة، شديد الحذق، ولا يحتاج في التفهيم إلى ترجمان أو من يقرأ له الصكوك والوثائق بل يقرأها بنفسه» (٧).

على بك واستقرار الأمور

واجه على بك مصاعب كثيرة من قوى متعددة في مصر تعوقه عن تحقيق مشروعاته وعن التمتع بمصر بون منافس، فلم يكد على بك يعتلى كرسى مشيخة البلد بالقاهرة إلى الصعيد تارة وإلى الحجاز تارة أخرى وإلى الشام طورا ثالثا، حتى إذا عاد إلى منصبه عام ١٧٦٧م انتقم من أعدائه وأنزل العقاب بمثيري الفتن والاضطراب.

وكان على بك قد تخلص من عبد الرحمن كتحدا الذي كان أكبر منافس له بنفيه إلى الحجاز، وقد اشتد ساعد على بك بعد استبعاد عبد الرحمن كتحدا وأنصاره من القاهرة، فأخذ يؤلب بعض البكوات على بعض حتى أضعف شوكة الأقوياء منهم، وقد ارتجت مصر (القاهرة) في ذلك اليوم «وخصوصا لخروج عبد الرحمن كتحدا، فإنه كان أعظم الجميع وابن سيدهم. وله الصولة والكلمة والشهيرة، وكان له عزوة كبيرة وممالك وأتباع وعساكر مغاربة وغيرهم حتى ظن الناس وقوع فتنة في ذلك اليوم، فلم يحصل شيء من ذلك سوى ما نزل بالناس من البهته والتعجب» (٨). وكان ذلك عام ١١٧٨ هـ (١ يوليو ١٧٦٤ إلى ١٩ يونيو ١٧٦٥م).

كما تخلص على بك في ١٨ ربيع الآخر ١١٨٢ هـ الموافق أول سبتمبر ١٧٦٨م من صالح بك بقتله، وبذلك تخلص على بك من آخر سنجق كان منافسا له في مشيخة البلد، وقبل ذلك بشهرين كان على بك قد نفى عددا من البكوات الممالك إلى الصعيد، وإلى

(٧) نفس المرجع ص ٩٧.

(٨) نفس المرجع ص ٥٧.

الحجاز وإلى الفيوم.

وقد تابع على بك سياسته هذه بالقتل والمصادرة حتى وصفه الجبرتي بأنه هو الذي ابتدع المصادرات وسلب الأموال من مبادئ ظهوره واقتدى به من بعده (٩). وقد استخدم على بك عددا من أتباعه أشهرهم محمد بك أبو الذهب. وأحمد الجزار الذي عرف بذلك بسبب ما أظهره من بطش وقسوة ضد بنو الدلتا الثائرين وهم الحبايية بشرق الدلتا، والهنادى بإقليم البحيرة.

وكان سويلم بن حبيب زعيم عرب الحبايية بالشرقية والقلوبية قد نشر نفوذه وسيطرته على بلاد إقليمى الشرقية والقلوبية، وقطع الطريق بين القاهرة والوجه البحرى، فلما أرسل إليه على بك التجريدات انضم إلى عرب الهنادى بالبحيرة، وانضم إليهم كذلك بعض أعداء على بك من البكوات المماليك واستولوا على الإقليم وقتلوا السنجق الموالى لعلى بك.

وقد أرسل على بك إلى إقليم البحيرة حملتين للقضاء على هذه الفتنة المضادة له، ونجحت حملات على بك فى القضاء على هؤلاء المناوئين، وحتى سويلم بن حبيب «قتلوه وقطعوا رأسه ورفعوها على رمح .. واشتهر ذلك فارتفع الحرب من بين الفريقين، وتفرق الهنادى وعرب الجزيرة والصوالة وغيرهم وراحت كسرة على الجميع ولم يبق لهم قائم من ذلك اليوم» (١٠).

وبعد أن دانت بلاد الوجه البحرى لعلى بك تطلع إلى الوجه القبلى الذى كان سيده وزعيمه شيخ العرب همام بن يوسف الهوارى، «وبقدر ما كانت هيبة سويلم بن حبيب فى الوجه البحرى تقوم على الرهبة من طغيانه وفجوره، كانت هيبة همام بن يوسف فى الوجه القبلى تقوم على الإعجاب بشهامته وتقرير مجموعة الصفات النادرة التى كونت شخصيته الفذة» (١١). فلم يكن همام قاطع طريق أو طاغية بل كان مجيرا من يستجير

(٩) الجبرتي : نفس المرجع ٧٦.

(١٠) نفس المرجع ص ٨٧.

(١١) رفعت رمضان : على بك الكبير ص ٤٨.

به ويحمى من يطلب حماه ويعد بالمال والسلاح من يطلب منه المدد، «ولم يكن على بك يخشى من ازدياد نفوذ همام واتساع أملاكه، لأن همام لم يأت أمرا يخل بالأمن، بل كان حريصا على إرسال الميرى بانتظام، كما كان يرسل بين الحين والآخر الهدايا للبasha العثماني وشيخ البلد بالقاهرة، وكذلك لكشاف الأقاليم الخاضعة لسلطته، ولكن الذي ضايق على بك هو تحول الصعيد إلى وكر تنبت فيه الفتن ومورد يعد منافسيه على مشيخة البلد بالمؤن والعتاد والسلاح» (١٢).

استقر رأى على بك على ضرورة التخلص من همام، فأرسل جيشا بقيادة مملوكه محمد بك أبو الذهب ولكن همام صالح أبا الذهب على أن يكون له التزام البلاد جنوبي برديس، ثم عاد محمد أبو الذهب إلى القاهرة فأرسل على بك إلى همام يذكره بأن الصلح يعتبر لاغيا إذا لم يطرد أعداء على بك من البلاد التى فى حوزته، فطلب منهم همام الخروج إلى أسيوط وتملكها، وبالفعل ملكوا أسيوط بالقوة وتحصنوا بها وهرب من كان بها من أتباع على بك، وكان ذلك فى صفر ١١٨٣ هـ يونيو ١٧٦٩ م. فخرجت حملة أخرى بقيادة أبو الذهب وصلت إلى أسيوط والتحمت مع الممتلكين أسيوط فى معركة ضارية انتهت بانتصار أبو الذهب وجيشه وتشتت أعدائه وانضمامهم إلى عرب الهوارة فى الجنوب، وفى الواقع «كانت معركة أسيوط من أحسم المواقع فى تاريخ على بك. وهى التى أكدت له النصر، فأصبح سيد الوجهين وصاحب النفوذ المطلق فى جميع أنحاء مصر» (١٣).

ولم يتوقف محمد بك أبو الذهب فى أسيوط ولكنه زحف جنوبا لملاقاة همام وعرب الهوارة واستطاع استمالة ابن عم همام ويدعى أبو عبد الله، ومن ثم سار زحف الجيش إلى فرشوط بون مقاومة عنيدة، حتى دخلها ليجد همام قد تركها ومات كمدا قرب إسنا، ومن ثم تملك الجيش فرشوط «ونهبوها وأخذوا جميع ما كان ببواتر همام وأقاربه وأتباعه

(١٢) د. السيد وجب حراز : المدخل إلى تاريخ مصر الحديث ص ٢٥.

(١٣) رفعت رمضان : نفس المرجع ص ٥٢.

من ذخائر وأموال وغلال وزالت دولة شيخ العرب معام من بلاد الصعيد من ذلك التاريخ كأن لم تكن (١٤). وخلصت مصر بوجهيها البحرى والقبلى لعلى بك وأتباعه.

على بك والدولة العثمانية

فى الثانى من شهر جمادى الآخر (٢٦ أكتوبر ١٧٦٧م) كان على بك قد استطاع بحد السيف العودة إلى القاهرة من الصعيد الذى كان به مقيما هربا من خصومه الأقوى بالقاهرة، ثم طلع ومعه أتباعه إلى الديوان بالقلعة، «فخلع الباشا على على بك واستقر فى مشيخة البلد كما كان، وخلع على صناعته خلع الاستمرار أيضا فى إماراتهم، كما كانوا ونزلوا إلى بيوتهم، وثبت قدم على بك فى إمارة مصر ورئاستها فى هذه المرة. وظهر بعد ذلك الظهور التام وملك الديار المصرية والأقطار الحجازية، والبلاد الشامية، وقتل المتمردى وقطع المعاندين، وشنت شمل المنافقين، وخرق القواعد، وخرم العوائد، وأخرب البيوت القديمة، وأبطل الطرائق التى كانت مستقيمة» (١٥).

وما كان يتم ذلك نزع مع الدولة العثمانية وبدون صدام مع الباشا العثمانى بالقاهرة وإذا كانت الدولة العثمانية يهملها ألا ينفرد شخص بالأمور فى مصر وقف أمام ازدياد سلطة البكوات المماليك، فقد كانت تعمل على إيقاد نار الفتنة بين البكوات حتى يقضوا على بعضهم البعض، وأما الباشا القائم بالولاية آنذاك (١٧٦٧م) وهو محمد راقم باشا فقد كان هو الآخر «يعضد خصوم على بك، ويساعد على إرسال حملة لمقاومته تحت رئاسة حسين بك كشكش» (١٦) ويجمع لهذه الحملة المال. كما نجده يقابل على بك بعد انتصاره على جيش حسين بيك كشكش ويخلع عليه ويقره شيخا للبلد» (١٧).

(١٤) الجبرتى : المرجع ص ٨٩.

(١٥) نفس المرجع ص ٨٥.

(١٦) من زعماء المماليك المعادين لعلى بك، وكان قد فر إلى غزة، ومن هناك حيث مكث ثمانية شهور أعد جيشا من فرسان المماليك والدروز ومشاة المغاربة للزحف على مصر ومنازلة على بك.

(١٧) حافظ عوض : فتح مصر الحديث ص ٢٩.

وكان على بك يدرك موقف الباشا محمد راقم، وموقف الدولة العثمانية منه بعد أن دانت له الأمور في مصر، ولذلك فإن على بك انتهاز فرصة ضيق بعض أتباعه من تحركات الباشا حتى أصدر على بك أوامره لأنصاره بالتعامل مع الباشا بما يتفق مع تحركاته المشبوهة، فأصبحوا وملكوا الأبواب، والرميلة، والمحجر (١٨) وحوالي القلعة وأمره بالنزول، فنزل من باب الميدان إلى بيت أحمد بك كشك وأجلسوا عنده الحرسجية (١٩). وكان ذلك في رجب ١١٨٢ هـ الموافق ٢٧ نوفمبر ١٧٦٨ م. وبعد أسبوعين تقلد على بك قائمقامية عوضا عن الباشا « (٢٠) . وكان ذلك في غرة شهر شعبان ١١٨٢ هـ الموافق ١١ ديسمبر ١٧٦٨ م.

وأما موقف على بك من الدولة العثمانية فقد تمثل في أنه عندما وصل إلى القاهرة في ٢٥ نوفمبر ١٧٦٨ م «أغا من الديار الرومية، وعلى يده مرسوم بطلب عسكر للسفر، فاجتمعوا بالديوان وقرأوا المرسوم» أدرك على بك مدى حاجة الدولة العثمانية لقوات إضافية تأتيها من مصر لتواجه الحرب التي شنته روسيا ضدها وبصفة خاصة في حوض الدانوب وشبه جزيرة البلقان، فضرب على بك ضربته بعد وصول الرسول العثماني بيومين بعزل الباشا وبعد أسبوعين أعلن نفسه قائمقاما على الباشوية قائما بعمل الباشا لخلو المنصب ممن يشغله.

وأ تبع على بك ذلك بوسائل كسب المواقف في كل زمان وهي تقديم الهدايا والأموال فجهز في أوائل يناير ١٧٦٩ م رسول الدولة العثمانية بما يلزمه من دلائل التكريم والتقدير وصفها الجبرتي بقوله « في تجميل زائد » لينقل إلى السلطان طلبات على بك الكبير في أن يظل متوليا باشوية مصر فلا ترسل الدولة باشا من استانبول، وأ تبع ذلك أيضا في الشهر التالي (فبراير) بإعداد هدية حاقة تتضمن أموالا وخيولا مصرية للسلطان

(١٨) المقصود بالأبواب أبواب القلعة، والسيطرة على الجانب الغربي للقلعة (الرميلة) والجانب الشرقي (المحجر) ، وتعني الحرسجية رجال الحرس.

(١٩) الجبرتي : نفس المرجع ص ٨٥ - ٨٦.

(٢٠) نفس المرجع ص ٨٥، وتعبير الديار الرومية كناية عن مقر الدولة العثمانية.

العثماني ورجال دولته وأشفعها بمكاتبات منه لهم ومكاتبات من علماء مصر ومشايخها وعلى رأسهم الشيخ حسن الجبرتي، وتمثلت طلبات على بك هذه المرة في مكاتباته المطعمة بالهدايا والتي حملها الشيخ عبد الرحمن العريشي ومحمد أفندي اليردلي، في أن على بك يطمع أن تكون له بلاد الشام إلى جانب مصر يزداد ملكه، وحجته في ذلك أن عثمان العظم والي الشام يعادى على بك ويأوى المصريين الفارين من حكم على بك ويعاونهم للعودة إلى مصر وطرد على بك.

وكان على بك قد بدأ بالفعل منذ وصول رسول الدولة، واستنادا إلى طلب الدولة العثمانية أو قل هي حجة استند إليها في تجييش جيش يكون عدة على بك في تحقيق مشروعاته الطموحة التي عبر عنها بضم الشام إلى مصر، وكان إعداد هذا الجيش المطلوب بداية للصدام العلني بين على بك والدولة العثمانية، ذلك أن على بك قد أخذ في إعداد جيش كبير بكل همة ونشاط أثارت مخاوف رجال الدولة العثمانية من احتمال أن يستخدم على بك هذا الجيش لتحقيق أهدافه بمعاونة روسيا التي كانت جيوشها منتصرة على طول الخط ضد القوات العثمانية، والتي - أي روسيا - كانت تشجع القوي المحلية في الولايات التركية على الثورة ضد الحكم العثماني.

وبناء على هذه الشكوك أرسلت الدولة العثمانية إلى رجالها بمصر أمرا بقتل على بك، ولم يكن على بك يغافل عن تحركات الدولة العثمانية ولا عن مدى التعارض مع أهدافه ومصالحها، ولذلك فقد عرف بالأمر وكلف رجاله بقتل رسول الدولة العثمانية، ثم جمع على بك الماليك وأعلن أمامهم أن الأوامر العثمانية تطلب قتل جميع الماليك فإنه - أي على بك - استطاع أن يقتنص هذا الأمر وحامله (٢١). وكان على بك خطيبا مؤثرا استطاع أن يستميل الزعماء الماليك إلى صفه، فلما ضمن ذلك أعلن استقلال مصر عن الدولة العثمانية، وطلب منها عدم تعيين باشوات وإرسالهم إلى القاهرة.

(٢١) محمود الشرقاوي : مصر في القرن الثامن عشر ص ٢، ٧٠.

ويشهد عام ١٧٦٩م خطوات على بك الاستقلالية بمصر والتي كانت دلائل متتالية على تصاعد العداء بين على والدولة العثمانية، ذلك أن على بك أتبع إعلان رفضه لقبول باشا من استانبول : منع الأموال (الميرى) المقررة سنويا على مصر من الوصول إلى الدولة العثمانية، وضرب النقود في مصر باسمه وعليها تاريخ استقلال مصر ١١٨٣ هـ ، وأتبع ذلك بطرد كل من يظهر ميلا للدولة العثمانية من موظفي الدواوين. واستمر على بك في خطواته لتحقيق مشروعاته التوسعية وقد سار في طريق العداء للدولة العثمانية شوطا بعيدا، فتطلع إلى ضم الحجاز لتأمين الحج للمصريين والمغاربة والسودانيين والشوام بما يعود على بك بالشهرة والتقدير من كل هؤلاء، وفي نفس الوقت ليحقق مشروعاته التوسعية، وليعمل بمشورة صديقه كارلوروستي Carlo Rosetti تاجر البندقية المشهورة لتحويل تجارة الشرق الأقصى إلى البحر الأحمر فالسويس بدلا من مرورها عن طريق رأس الرجاء الصالح.

وكانت فكرة روستي دافعا لكي يركز على بك في ضم بلاد الحجاز إلى ملكه على ميناء جدة «ليجعل منها مركزا للتجارة مع الهند ولراقبة الملاحة في البحر الأحمر فلما فتحها عزل واليها - العثماني - الذي نصبته تركيا، وجعل ولايتها لمملوك من أتباعه عرف فيما بعد باسم حسن بك الجداوي» (٢٢).

انتهن على بك فرصة الخلاف حول الشرافة في الحجاز بين الشريف القائم بالحكم الشريف أحمد وابن عمه الشريف عبد الله الذي جاء إلى مصر واستنجد بعلى بك وقد «وافق ذلك غرضه الباطني - كما يقول الجبرتي - وهو طمعه في الاستيلاء على الممالك» (٢٣) وبعد أن أعد على بك حملة لإرسالها إلى الحجاز أنزلها في السويس في صفر ١١٨٤ هـ يونية ١٧٧٠م «في تجميل زائد، ومهيا عظيم وسارى عسكرها محمد بيك أبو الذهب، وصحبه حسن بيك ومصطفى بك وخلافهم» (٢٤).

(٢٢) نفس المرجع : ص ٧١. ولقب الجداوي أضيف إلى صاحبه بعد أن أصبح حاكما لجدة، ولم يكن له هذا اللقب قبل ذلك .. وذلك أمر شائع عند الممالك.

(٢٣) الجبرتي : نفس المرجع ص ٩.

(٢٤) نفس المرجع ص ٩١.

وقد نجح جيش علي بك في مهمته بالاستيلاء على الحجاز وإقصاء الشريف أحمد الموالى لتركيا وإحلال الشريف عبد الله الموالى لمصر، «ونودى بعلي بك في الحرمين الشريفين : سلطان مصر، وخاقان البحرين، وذكر اسمه ولقبه هذا على منابر المساجد في الحجاز كلها» (٢٥). وقد استغرقت هذه الحملة حوالي خمسة شهور من يونيو ١٧٧٠م وهو تاريخ خروج الجيش من مصر إلى ٢٨ أكتوبر من نفس العام عندما عاد الجيش وعمل رأسه قائده محمد بك أبو الذهب «ودخل إلى مصر في موكب عظيم، وأتت إليه العلماء والأعيان للسلام وقصدته الشعراء بالقصائد والتهانى» (٢٦).

وقد شجع نجاح حملة الحجاز على بك في أن يتطلع إلى إرسال حملة إلى بلاد الشام التي كانت آنذاك تعيش حركة معارضة لحركة علي بك بقيادة الشيخ ظاهر العمر. وهنا يثور سؤال هل كان علي بك يتطلع إلى ضم الشام إلى ملكه وإقامة سلطنة قلبها مصر وجناحها الشرقى الحجاز وجناحها الشمالى سوريا أم كان تقدم جيوش علي بك إلى الشام لنصرة صديقه الشيخ ظاهر العمر ضد الباشوات العثمانيين؟

وإذا كان البعض يعتقد في الرأي الأول القائل بأن علي بك كان يتطلع إلى توسيع ملكه بضم بلاد الشام، والوصول إلى بلاد الأناضول والقسطنطينية عن سوريا - كما ذكر كل من المؤرخ شارل رو والجبرتى (٢٧) كما قيل عن نابليون بونابرت ومحمد علي فيما بعد .. وإذا كان البعض الآخر يعتقد في الرأي الثانى القائل بأن تحرك جيش علي بك إلى الشام كان بهدف مساعدة صديقه الشيخ ظاهر العمر .. فإن الرأي عندنا هو أن حملة علي بك على الشام كانت لتحقيق هدفين الأول تأمين مصر من ناحية الشام بالقضاء - وبالتعاون مع الشيخ ظاهر الذى كان له نفس الهدف - على خطر الباشوات العثمانيين هناك، حتى تبقى مصر فى مأمن من أى خطر عثمانى يأتى عن طريق الشام، والهدف

(٢٥) محمود الشرقاوى : نفس المرجع ص ٧١.

(٢٦) الجبرتى نفس المرجع ص ٩١.

(٢٧) د. السيد حراز : المدخل إلى تاريخ مصر الحديث ص ٢٧.

الثانى هو مساعدة حليفه الشيخ ظاهر ضد التهديد العثمانى بالقضاء على القوات العثمانية التى تتجمع حول باشوات دمشق وحلب وطرابلس وصيدا العثمانيين وبهذا القضاء يتسع سلطان على بك ويمتد نفوذه ليصل إلى بلاد الشام.

فالوجود العثمانى المعادى فى بلاد الشام لحركة على بك الاستقلالية فى مصر وحركة الشيخ ظاهر العمر الماثلة فى جنوب سوريا هو الدافع الحقيقى لأهداف على بك من حملته على الشام التى تتركز كما رأينا حول مساعدة الشيخ ظاهر العمر من ناحية ومد نفوذ على بك وملكه إلى بلاد الشام من ناحية أخرى. وكان السبب الذى أعلنه على بك كدافع له لحملته على بلاد الشام هو إيواء عثمان العظم والى الشام (دمشق) لخصوم على بك وأعدائه وإعدادهم للإغارة على مصر، وأن هذا الوالى يسىء الحكم فى بلاد الشام مما جعل السوريين يتذمرون من حكمه. وتبعاً لذلك قام على بك بالحملة على الشام وهى أساساً «دفاعية اتخذت شكلاً هجومياً لكى يقيم حول نفوذ بمصر سياج أمان دائم» (٢٨).

ومنذ منتصف رجب عام ١١٨٤ هـ الموافق ٤ نوفمبر ١٧٧٠ م بدأت الاستعدادات فى مصر لإعداد قوات الحملة على الشام، فيذكر الجبرتى (٢٩) أنه فى هذا اليوم «زاد اهتمام على بك بالتحرك على جهة الشام»، فلما تكامل الجيش بعدته وعتاده وعدده «أقاموا بالعدلية» (٣٠) أياماً حتى قضوا لوازمهم وارتحلوا وسافروا إلى جهة الشام. وأصدر على بك أمراً بأن يكون على رأس هذه الحملة المسافرة برا إسماعيل بك. وبعد أسبوع «برزت تجريدة أخرى وعليها سليمان بيك وعمر كاشف وجملة كثيرة من العساكر، فنزلوا من طريق البحر على دمياط وفى منتصف ذى القعدة ١١٨٤ هـ الموافق ٢ مارس ١٧٧١ م «خرجت تجريدة أخرى وسافرت على طريق البر على النسق» وفى عام ١١٨٥ هـ

(٢٨) د. السيد حراز : نفس المرجع ص ٢٧.

(٢٩) الجبرتى : نفس المرجع السابق ص ٩٢.

(٣٠) العدلية بمركز بلبس بإقليم (محافظة) الشرقية.

« أخرج على بك تجريدة عظيمة وسر عسكرها وأميرها محمد بيك أبو الذهب وأيوب بيك ورضوان بيك وغيرهم.

استطاع محمد بك أبو الذهب قائد عام الحملة على الشام أن يحرز انتصارات عديدة، وقد لقي أبا الذهب معاونة صادقة من الشيخ ظاهر العمر، ومن ثم سقطت في يده أو قل في يد الجيش المشترك كلا من غزة ويافا ونابلس، والد والرملة وحيدا، وسقطت دمشق ذاتها في شهر أبريل ١٧٧١م، وقد « حاربهم النواب والولاة وهزموهم وقتلوهم وفروا من وجوههم واستولوا على الممالك الشامية إلى حد حلب».

عندما طلب على بك من محمد أبي الذهب الاستمرار في الزحف بعد دمشق بدأ النزاع بين الرجلين، وهو النزاع الذي أرجعه البعض إلى رغبة محمد أبو الذهب في السيطرة على الملك في مصر، وأرجعه البعض الآخر إلى إسماعيل بيك لميله إلى الدولة العثمانية وحسده لأبي الذهب فحرضه على عدم إطاعته لأوامر على بك، (٣١). وأرجعه البعض الثالث إلى استمالة الدولة العثمانية لمحمد أبي الذهب وإغرائه بملك مصر إذا خرج على سيده وقضى عليه.

أيا كان سبب النزاع بين الطرفين، فإن محمدا أبا الذهب وهو في دمشق «جمع أمراءه وخشداشينه الكبار في خلوة وعرض عليهم الأوامر - التي أصدرها على بك باستمرار الزحف - فضاقت نفوسهم وسئموا الحرب والقتال والغربة، وذلك ما في نفس محمد بك أيضا. وأصبحوا راحلين وطالبين إلى مصر» (٣٢).

عاد محمد أبو الذهب منسحبا بجيشه من بلاد الشام فأساء هذا التصرف الشيخ ظاهر العمر الذي كان عليه نتيجة لهذا الانسحاب أن يتلقى ضربات الباشوات العثمانيين العائدين إلى المدن التي انسحب منها الجيش المصري. كما أساء الانسحاب وبدرجة أكبر على بك الكبير، وما لبث أن اشتد النزاع بين على بك ومملوكه محمد أبو الذهب.

(٣١) رفعت رمضان : على بك الكبير ص ١٧٤.

(٣٢) الجبرتي : نفس المرجع ص ٩٣.

كان من السهل على أبى الذهب أن يتقلب على سيده الذى غادر مصر بعد أن «حمل حموله وأمواله وذهب إلى جهة الشام، وصحبته على بيك الطنطاوى وباقي صناعقه ومماليكه وأتباعه وطوائفه» (٣٣). وقد لجأ على بك إلى صديقه الشيخ ظاهر العمر فى عكا. ومن هناك أخذ يفكر فى العودة إلى مصر، وقد أبدى صديقه ظاهر استعداداه لأمداه بقوة من جيشه ترافقه إلى مصر. كما وعده الكونت ألكسيس أرلوف Alexis Arlow قائد الأسطول الروسى فى البحر المتوسط بامداه ببعض الأسلحة لاستخدامها فى الزحف إلى مصر.

أسرع على بك بالزحف صوب مصر حتى إذا وصل إلى الصالحية بالشرقية فى ١٥ صفر ١١٨٧ هـ الموافق ٢٦ أبريل ١٧٧٣م التقى مع جيش يقوده محمد أبو الذهب فى معركة كان النصر فيها حليف الأخير، وكان «لخيانة المرتزقة من مشاة المغاربة أثر سياسى فى هزيمة الصالحية، التى تعتبر أهم المواقع الثلاث الحاسمة فى تاريخ على بيك» (٣٤). وجرح على بك وتلقاه مملوكه أبو الذهب وحمله إلى القاهرة وأخذ يقدم له الرعاية الطبية إلا أنه ما لبث أن مات فى ٢٥ صفر ١١٨٧ هـ الموافق ٨ مايو ١٧٧٣م.

وبموت على بك خلصت مصر لمحمد بك أبو الذهب الذى رغم وصول الوزير خليل باشا واليا على مصر فى ٨ يونيو ١٧٧٣م إلا أن هذا الوالى لم يكن له فى الولاية «إلا الاسم والعلامة على الأوراق والتصرف الكلى للأمير الكبير محمد بيك أبو الذهب والأمراء وأعيان الدولة مماليكه وأشرافاته» (٣٥).

(٣٣) نفس المرجع ص ٩٦. وكان ذلك فى ٢٥ المحرم ١١٨٦ هـ الموافق ٢٨ أبريل ١٧٧٢م.
(٣٤) رفعت رمضان : المرجع السابق ص ١٩٦، والمعركتين الأخيرين هما المعركة ضد حسين بك كشكش فى ١ يونيو ١٧٦٨م، ومعركة أسيوط فى يونيو ١٧٦٩م ضد أنصار همام الهوارى.
(٣٥) الجبرتى : نفس المرجع ص ٩٩.

على بك والدول الأجنبية

تمثلت صلات على بك الكبير بالدول الأجنبية في علاقاته بكل من روسيا والبندقية وانجلترا. فروسيا عدوة تقليدية للدولة العثمانية التي خلع على بك طاعتها، والبندقية بلد صديقه كارلوروستى ولها مصالح اقتصادية عبر مصر، وانجلترا مهتمة بتأمين طريقها إلى الهند عبر مصر والبحر الأحمر. إذن دفعت المصالح المتبادلة بين على بك وهذه الدول إلى توثيق العلاقات بينه وبينها ضد الدولة العثمانية.

انتهاز على بك فرصة انشغال الدولة العثمانية في معارك الحرب الروسية العثمانية منذ عام ١٧٦٨م ليوطد علاقته بالروس، وكان على بك تربطه بروسيا روابط العداء المشترك للدولة العثمانية وقد نشبت الحرب بين الأتراك والروس بسبب ما عرف بالمسألة البولندية عام ١٧٦٨م في عهد الامبراطورة كاترين، ومنذ بداية الحرب ظهرت علامات انتصار الروس على الأتراك في البحر والبر خاصة في البحر الأبيض دوبا كبيرا فاتصل بالعناصر السلافية والأرثوذكسية الثائرة على الدولة العثمانية بل والعربية الثائرة في الولايات العربية مثل على بك الكبير في مصر والشيخ ظاهر العمر في فلسطين» (٣٦).

وكانت مرابطة الأسطول الروسى في بحر الأرخبيل بقيادة الكونت الكسيس أورلوف Alexis Arlow مشجعا لعلى بك لكى يتصل بقائده ويطلب مساعدته بتأمين وصول أسلحة ومعدات روسية لقوات على بك في مصر، خاصة بعد أن تم تدمير الأسطول التركى بمعرفة الأسطول الروسى في موقعة جشمة الشهيرة في ٢٥/٢٦ يونيو ١٧٧٠م وبعد أن أظهرت مساعدة الأسطول الروسى للثوار اليونانيين فعاليتها، وبعد أن اتخذ الكونت أورلوف من جزيرة باروس مقرا لقيادة الأسطول.

وقد عرض على بك أن يعقد مع الروس اتفاقية تتضمن أن يقوم الروس بتزويد جيشه بالأسلحة والعسكريين المدربين وأن يكون الأسطول الروسى حاميا للشواطئ

(٣٦) د. محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربى ص ١٦٧.

المصرية ضد أية محاولات هجومية عثمانية ضد مصر عن طريق البحر المتوسط.

وأبدى على بك مقابل ذلك أن يتعهد بخلع طاعة الدولة العثمانية وأن يرسل قواته لمهاجمة بلاد الشام والاستيلاء عليها، وأن يعطى تسهيلات للسفن الروسية فى الموانئ المصرية حتى تتمكن هذه السفن من الحصول على المؤن، ومحطات للإصلاح.

«وأكبر الظن أن على بك كان مستعدا ليعقد مثل هذه الاتفاقية مع أية دولة أوروبية أخرى، تمكنها سياستها إزاء الدولة العثمانية وظروفها فى البحر الأبيض المتوسط من ذلك تدعيما للخطة العامة التى سار عليها فى بعث الدولة المصرية واقتباس الوسائل الفنية الكفيلة بهذا البعث وخاصة فى الناحية العسكرية. (٢٧).

وقد رد الكونت أورلوف على عرض على بك بأنه على استعداد لإجابة طلبات على بك وحثه على الاستمرار فى موقفه من الدولة العثمانية، وأما بخصوص عقد الاتفاقية فقد ذكر له أنه سوف يرجع إلى حكومته وإلى الامبراطورة كاترين بشأنها، وأنهى رده بتقديم الشكر لعل على بك على عرضه بالتسهيلات فى الموانئ المصرية، وأنه سوف يطلبها متى وجد نفسه فى حاجة إليها.

إلا أن عهد على بك لم يطل بسبب خروج مملوكه محمد أبو الذهب عليه، فى الوقت الذى لم تصله فيه المساعدات الروسية التى وعد بها، ولكن عندما فر على بك إلى صديقه الشيخ ظاهر العمر أرسل إليه الكونت أورلوف وفدا برئاسة الملازم بليشيف يحمل كمية من الأسلحة والذخائر استخدمها على بك فى قتال محمد أبو الذهب. وهو القتال الذى انتهى بهزيمة على بك فى الصالحية. وخسرت روسيا بسبب تباطؤها فى نصرته على بك لاستعادة مركزه فى مصر.

(٢٧) د. أحمد عزت عبد الكريم : دراسات فى النهضة العربية الحديثة ص ٢٣٥.

إلا أن انتهاء الحرب الروسية التركية وتوقيع معاهدة الصلح المعروفة باسم كجوك قينارجى عام ١٧٧٤م قد أدى إلى توقف «مشروع التحالف الروسى المملوكى وإن لم تتخل روسيا نهائيا عن سياسة الكيد للدولة فى ولاياتها والاتصال بالأمراء والزعماء فى مصر والشام» (٣٨).

ومما يجب الإشارة إليه أن التحالف الروسى مع على بك وظاهر العمر وسيطرة الأسطول الروسى على الحوض الشرقى للبحر المتوسط، قد أضاف عاملا جديدا بالاضافة إلى العوامل المحلية الأخرى لاضطراب التجارة الخارجية لمصر والشام وبقية أقطار المشرق العربى. رغم أن على بك والشيخ ظاهر العمر، كانا يقدران أهمية هذه التجارة لرخاء بلادهما بما يجبى من رسوم عليها «(٣٩)».

وكان اتصال على بك بجمهورية البندقية عن طريق صديقه المسمى كارلوروستى Carlo Rosetti «وهو إيطالى من البندقية، وقد كلفه على بك بتنظيم التجارة الخارجية والعلاقات الدولية، وبقي روستى بعد ذلك قنصلا لألمانيا حتى قنوم الحملة الفرنسية، وكان صديقا لمрад» (٤٠).

وقد عول على بك على نفوذ صديقه روستى لكى تقف البندقية إلى جوار مشروعاته التوسعية فى الشام والبحر المتوسط ضد الدولة العثمانية، حتى أنه «أرسل إلى البندقية يعرض محالفته ومساعدته لها لكى تمتلك الجزر المملوكة للدولة العثمانية فى البحر المتوسط، لتكون قاعدة حربية له، ولكن جمهورية البندقية ردت شاكرة ومعتذرة، وقام بهذه الرسالة - من على بك للبندقية - يعقوب الأرمنى أحد معاونى على بك «(٤١)».

(٣٨) نفس المرجع ونفس الصفحة.

(٣٩) نفس المرجع ص ٢١٤.

(٤٠) محمود الشرقاوى : مصر فى القرن الثامن عشر ص ٧١.

(٤١) رفعت رمضان : على بيك الكبير ص ١٦٠.

ورغم أن الدولة العثمانية كانت منشغلة بالحرب مع روسيا، فإن جمهورية البندقية بلغت «إذ ذاك من الضعف حدا جعلها عاجزة عن أن تبذل أى نشاط عدائى ضد السلطنة العثمانية فى البحر المتوسط فلم تستطيع لهذا أن تقدم أية مساعدة عملية لعلى بك» (٤٢). كما أن اتصال على بك بإنجلترا إنما جاء نتيجة تشابه المصالح بين الطرفين، فعلى بك كان يطمع فى إحياء التجارة الهندية عن طريق مصر والبحر الأحمر، وهو الطريق المعروف بالطريق البرى تمييزا له عن الطريق البحرى الذى تحولت إليه التجارة الهندية إلى أوروبا بالدوران حول أفريقيا مرورا برأس الرجاء الصالح.

وأما إنجلترا فكانت مهتمة كثيرا بتأمين الطريق البرى لتجارتها باعتبارها أقصر من الطريق البحرى وأوفر فى النفقات مما يزيد الربح فى التجارة، ومن هنا كانت استجابة السلطات البريطانية فى الهند لما أبداه على بك من استعداد «لاستقبال سفنها فى موانئه، كما تعهد ببسطه حمايته على المسافرين والتجار الأجانب الذين ينزلون فى بلاده» (٤٣).

ذلك أنه كان هناك عاملان يحكمان العلاقات الإنجليزية المصرية فى القرن الثامن عشر خاصة هما «التجارة البريطانية الهندية مع مصر، والآخر استخدام الطريق البرى عبر مصر للمواصلات إلى الهند، وهو ما يعرف بالعامل الهندى Indian Factor» (٤٤).

وبسبب هذا العامل الهندى أهتمت إنجلترا بمصر، كما أنها اهتمت بسبب موقعها الجغرافى، «ويجب أن يكون معلوما فى المقام الأول أن الانجليز وليس الفرنسيين هم الذين تولوا زمام المبادرة فى هذا الاتجاه وفى المقام الثانى فإن الانجليز من ناحية ثانية هم الذين أخذوا على أنفسهم مهمة المبادرة فى تقريب مصر من الاستقلال غير مباين بالسيادة العثمانية» (٤٥).

(٤٢) د. أحمد عزت عبد الكريم : نفس المرجع ص ٢٤٤.

(٤٣) نفس المرجع ونفس الصفحة.

(٤٤) Anis, M. : The development of British interest in Egypt in the 18 th Century.

(٤٥) Anis, M. : England and the Suez Route in the 18 th Century, P. 17.

ومن ثم رأينا انجلترا تشجع على بك ومن جاء بعده من البكوات المماليك على الوصول إلى درجة أكثر من الاستقلال عن الدولة العثمانية، وذلك لكى يعترف هؤلاء الحكام بما أسدته لهم انجلترا من جميل فى سعيهم للحصول على مكاسب استقلالية من الباب العالى.

تقييم حركة على بك

لتقييم حركة على بك الكبير فى مصر لابد أن نتناول شخصية على بك وما أثير حولها من جدل، كما نتناول طبيعة حركته فى مصر تلك الحركة التى اختلف حول طبيعتها المؤرخون.

إن تعدد تسميات على بك دليل على شخصيته، فإذا كان المصريون قد لقبوه «بالجن على بك» فهذا يعنى عندهم الشخص النشيط الذى لا يهدأ ويتغلب على خصومه، وإذا كان الرحالة الأوروبيون قد لقبوه بعلى بك الكبير فمرجع ذلك إلى ما اتسمت به شخصيته من قوة وعزيمة الكثير حتى ذاع صيته فى مصر وبقية أقطار المشرق العربى وفى كل من فرنسا وانجلترا والبندقية والروسيا.

وإن تعدد ألقاب على التى اشتملت إلى جانب ما ذكرنا الاسم الرسمى «ميرالوا على بك» وتسمية العثمانيين له «على بك بلوت قبان» ليس سوى «مظهر من مظاهر نشاطه الجم وكفائاته المتعددة، فقد كان على بك كبير النفس كبير القلب كبير الطمع، ظهر فى عصر اضطراب وفوضى. وفى وقت كانت مصر فى أمس الحاجة إلى رجل مثله، وقد أتقن على بك دوره وأخذ فى تنفيذه مضحيا بكل ما يملك من صحة ومال ... ما دام يجد منفذا إلى غرضه المزدوج أن يجمع فى يده بصفته قائمقام ما تشتت من سلطة الباشا العثمانى وأن يخلق من الفوضى نظاما يمكنه من استغلال تلك السلطة لمصلحته ومصلحة مماليكه» (٤٦).

(٤٦) رفعت رمضان: نفس المرجع ص ٢٠٢.

وكان على بك لا يميل إلى الهزل والمزاح، ويجالس العلماء أهل الاحترام مثل الشيخ حسن الجبرتي والشيخ أحمد الدمنهوري وغيرهم. «وكان يطالع كتب التاريخ والأخبار، وسير ملوك مصر من المماليك، ويقول لخاصته : أن هؤلاء الملوك كانوا من جنسنا مثل السلطان بيبرس، والسلطان قلاوون، وأولادهم، وكذلك ملوك الجراكسة، ولم يستول العثمانيون على مصر ويقهروا المماليك إلا بالقوة ونفاق أهل البلد» (٤٧).

ومع صفات على بك الطيبة وتحريره العدل فقد اشتهر بالقسوة التي لا تعرف الرحمة مع خصومه ومعارضيه «فلما زالت عشرات الأرواح التي أمر بازهاقها ليعبد بها سبيل مجده تنعى وسائله التي تقوم على القسوة والغدر، وهذه بلا شك نقطة سوداء تشوب نقاء صحيفته البيضاء» (٤٨).

وإذا كان الجبرتي رغم ما أورده من شواهد على قوة على بك قد أشاد في أكثر من موضع بأمراء المماليك وسماهم «الأمرء المصرية» إشادة عامة، إلا أنه أثنى كثيرا على حكومة على بك الذي جعل من مصر مدنها وريفها بلدا آمنا رضى العيش، حتى كان المسافر يسير بمفرده ليلا راكبا أو ماشيا، ومعه حمل الدراهم والدنانير إلى أى جهة، وببيت فى الغيط أو البرية (٤٩).

وقد أشاد الجبرتي بإصلاحات على بك وإنشائه سواء بالنسبة لدواوين الحكومة ليضمن انتظام الأمور وتحقيق العدالة، أو إنشاء المساجد والأسبلة والعمائر، وقلاع الاسكندرية ودمياط وتجديد مساجد الإمام الشافعى والسيد البدوى بطنطا، وغير ذلك من شئون التعمير التي ما زالت شاهدا على اتجاهات على بك للبناء.

وقد شارك بعض الرحالة الأوروبيون الجبرتي فى الإشادة بحكومة على بك، فالمؤرخ الفرنسى «سافارى» Savary «أشاد بعدل على بك وكرمه، واعترف كل من فولنى

(٤٧) محمود الشرقاوى : مصر فى القرن الثامن عشر ج ٣ ص ٧٤.

(٤٨) رفعت رمضان : نفس المرجع ص ٢٠٥.

(٤٩) الجبرتي : نفس المرجع.

Volney وأوليفيه Olivier أنه سمع ثناد مستطابا عليه من التجار الفرنسيين الذين تفيثوا ظلال عدله وحكمه الرشيد» (٥٠).

ورغم أن الرحالة الانجليزى بروس James Bruce قد حمل بشدة على البكوات المماليك واتهمهم بأنه «ربما لا يوجد فى العالم رجال أجلاف جائرون طغاة ظالمون جشعون بمثل الدرجة التى عليها أولئك الأشرار الذين يقبضون على حكومة القاهرة، فإنه أنصف حكم على بك بقوله : «وأحسن الحظ عندما كنت بالقاهرة لم أصادف ذلك النوع المشوش من الحكومات بل كان على بك الشهير يحكم بنفسه أو بوساطة عماله» (٥١).

ورغم ذلك فقد كان لعلى بك سلبيات أفضت فى النهاية إلى فشله فى تحقيق مشروعاته، من بينها قلة حظه من الثقافة واعتماده على التنجيم والفلك حتى صار أسير ما تشير إليه النجوم وحتى خضع للمنجمين وقربهم منه، ومنها أن حاشيته لم يكن فيها الناصح الأمين الذى يستند إلى خبرة سياسية وعلمية.

من سلبيات على بك الكبير أنه لم يشرك الشعب المصرى فى تحقيق مشروعاته وتطلعاته، ولذلك رأينا المصريين يأخذون من حركته منذ بدئها حتى نهايتها موقفا سلبيا ولم يدافعوا عنها عندما أنهارت بمقتل على بك نفسه على يد مملوكه محمد أبو الذهب، اكتفى على بك بتحميل المصريين نفقات حروبه الخارجية ومشروعاته الداخلية.

ويأتى الشق الثانى من تقييم حركة على بك الكبير، وهو طبيعة هذه الحركة ذلك أن بعض المؤرخين ذهبوا إلى أن على بك كان يهدف من حركته الاستقلال التام عن الدولة العثمانية وإقامة سلطنة مصرية مستقلة تخضع لسيطرته وتعود لمصر شخصيتها المستقلة التى كانت لها قبل الاحتلال العثمانى.

بينما ذهب البعض الآخر من المؤرخين إلى أن على بك إنما كان يهدف فقط إلى الانفراد بالحكم فى مصر تحت السيادة العثمانية دون أن يفكر فى خلع طاعتها، على

(٥٠) رفعت رمضان : نفس المرجع ص ٣٠٨.

(٥١) نفس المرجع ونفس الصفحة.

اعتبار أنه أدرك أن مثل هذا الخلع لطاعة الدولة العثمانية قد لا يكون مقبولا من الشعب المصرى بل ومن المؤكد أن الدولة العثمانية ستقف بحزم ضد هذا الاتجاه فى الوقت الذى توجد اتجاهات عند بعض الزعامات المملوكية للانتقضاخ على على بك وتخليص مصر من حكمه.

وقد استند أصحاب رأى الأول القائل بأن على بك كان هدفه الاستقلال بمصر استقلالا تاما عن الدولة العثمانية إلى عدة أدلة منها توافق إنزال على بك للباشا محمد راقم من القلعة عام ١٧٦٨ مع اشتعال الحرب الروسية التركية مما يدفع إلى الاعتقاد بأن على بك أراد انتهاز هذه الفرصة لمصلحته الخاصة وعزز اعتقادهم هذا بأنه بعد الحجر على الباشا تولى على بك منصب قائممقامية مصر حتى آخر عهده ولم يسمح للباشوات العثمانيين بالقدوم إلى مصر.

ويرى الرحالة الإنجليزى جيمس بروس قصة تؤيد هذا الاعتقاد ملخصها أن على بك سأل بروس فى أول مقابلة بين الرجلين فى شهر يوليو ١٧٦٩م عقب اشتعال الحرب الروسية التركية عن نهاية الحرب فلما أجابه بروس بأنه «سيعقد صلح بعد أن تسيل دماء كثيرة ولن يكسب أحد الطرفين كثيرا من هذه الحرب، فضرب البك كفا على كف وقال بالتركية لا حول ولا قوة إلا بالله. ثم التفت إلى رزق (٥٢) الذى كان واقفا وقال له : لا شك فى أن ذلك سيكون من قلة حظنا، ولكن ما قدر يكون إن الله بنا لرعوف رحيم» (٥٢).

كما يؤيد الاعتقاد بأن حركة على بك كانت حركة استقلالية بمصر عن الدولة العثمانية ما ذكره الجبرتى من أنه بعد أن خلع على بك الباشا العثمانى وطلب من الدولة عدم إرسال ولاية أوقف إرسال الجزية السنوية، وكانت «آخر خزنة رأيناها سافرت إلى

(٥٢) هو المعلم رزق الذى اتخذه على بك وزيرا ومستشارا ولم يعد يصدر فى حركة من الحركات إلا بعد أخذ رأى المعلم رزق القبطى أو اتباعا لنصيحته نظرا لخبرته فى التواخى المالية والتنجيم.

(٥٣) رفعت رمضان : نفس المرجع ص ٥٥.

إسلامبول في الوضع القديم (٥٤) عام ١١٨٠ هـ حملها عثمان بك أبو سيف ومات هناك في نفس السنة. كما أن « قنصل فرنسا المسيو دي جونفيل M. de Jonville استشف نيات على بك فكتب يقول إن غرضه جعل مصر دولة مستقلة قوامها قوة الممالك المطلقة » (٥٥).

وفي مقابل هذا الاعتقاد رأينا اعتقاداً آخر يدافع عنه كثير من المؤرخين مؤاده أن على بك لم يكن يسعى إلى فصل مصر عن الدولة العثمانية، وحجتهم في ذلك أن على بك منذ توليه مشيخة البلد عام ١٧٦٧م كان حريصاً على إظهار الطاعة للسلطان العثماني، وقد أورد الجبرتي شواهد كثيرة على هذا الحرص منها أن على بك عام ١٧٦٨م أرسل للسلطان «هدية حافلة وخيولاً مصرية، جياداً».

ويضيف الجبرتي إلى ذلك أن على بك كان يحرص على أن يكون تحركه بفرمان من الباشا، وأن يعلن في حروبه ضد منافسيه أنه يحاربهم باسم السلطان ومن أجل إعلاء سلطته، كما أن الجبرتي أورد في أحداث عام ١١٨١ هـ (١٧٦٧ - ١٧٦٨م) أن محمد باشا راقم نزل إلى بيت على بك باستدعائه فتغدى عنده، وقدم له تقادم ومدايا وكان ذلك في ١٢ ربيع الأول الموافق ٢٧ يوليو ١٧٦٨م (٥٦).

كما أورد الجبرتي قصة في أول رمضان ١١٨٣ هـ الموافق ٢٩ ديسمبر ١٧٦٩م جاء فيها أنه « اتفق أن على بك صلى الجمعة الأولى من رمضان بجامع الداودية، فخطب الشيخ عبد ربه ودعا للسلطان ثم دعا لعلى بك، فما انقضت الصلاة، وقام على بيك يريد الانصراف أحضر الخطيب وكان رجلاً من أهل العلم يغلب عليه البله والصلاح، فقال له : من أمرك بالدعاء باسمي على المنبر ؟ أقيل لك أني سلطان ؟ فقال نعم أنت سلطان وأنا أدعوك، فأظهر الغيظ وأمر بضربه فبطحوه وضربوه بالعصى، فقام بعد ذلك متألماً من

(٥٤) الجبرتي : نفس المرجع.

(٥٥) رفعت رمضان : نفس المرجع ص ٥٧.

(٥٦) الجبرتي : نفس المرجع ص ٨٣.

الضرب، وركب حمارا وذهب إلى داره وهو يقول في طريقه : بدأ الاسلام غريبا وسيعود كما بدأ. ثم إن على بك أرسل إليه في ثاني يوم بدراهم وكسوة واستسمحه « (٥٧).

ومما ذكر الجبرتي ندرك مدى حرص على بك على استمرار الخطبة للسلطان العثماني باعتباره سلطانا لكل الدولة بما فيها مصر، ولا يعنى ما ذهب إليه البعض من أن على بك كان حريصا على إخفاء أهدافه الانفصالية، ذلك أن هذه الحادثة وقعت بعد مرور أكثر من عام على بدء حركة على بك بإبزال الباشا من القلعة التي تمت - كما رأينا في ١٧ رجب ١١٨٢ هـ الموافق ٢٧ نوفمبر ١٧٦٨ م.

وأما عبارة «سلطان مصر وخاقان البحرين» فلم تكن هناك أدلة على أن على بك تلقب بها، وقد يكون شريف مكة عبد الله قد لقب على بك بهذه العبارة، وقد يكون دعا له على منابر الحجاز اعترافا بفضلته عليه في نقله شرافة مكة. وأما توقف الخزنة الرسمية عن الذهاب من مصر إلى إسلامبول فلا تعتبر دليلا على انفصال على بك بمصر عن الدولة العثمانية، لأن الدعاء للسلطان العثماني - وهو المظهر الثاني للسيادة العثمانية - على المنابر في صلاة الجمعة بقى قائما طوال سنوات حكم على بك. بالإضافة إلى أن العملة - وهي المظهر الثالث للسيادة العثمانية - الفضية والذهبية التي أمر على بك بسكها منذ عام ١٧٦٧ م قد نقش على أحد وجهيها اسم السلطان العثماني مصطفى الثالث (الذي حكم من عام ١٧٥٧ إلى ١٧٧٣ م) وعلى الوجه الآخر نقشت عبارة «ضرب في مصر»، ولا يقلل من قيمته ذلك ودلالته ظهور عملة جديدة تحمل طابعا مميزا عن العملة المتداولة في مصر قبل ذلك.

هذا إلى جانب أن «جميع الأوامر والفرمانات وتقاسيط الالتزام التي كانت تصدر بتوقيع باشا مصر أصبحت تصدر باسم : حضرة على بك ميرلوا قائمقام محروسة مصر» كما كانت تقاسيط الالتزام تختم بخاتمه الخاص دون أى إشارة إلى الباشا وذلك

فى المدة الواقعة بين عامى ١١٨١ - ١١٨٦ هـ الموافق ١٧٦٨ - ١٧٧٢ م « (٥٨) .

والرأى عندى هو أن على بك فى حركته لم يكن يهدف إلى الانفصال التام بمصر عن الدولة العثمانية، وكل ما كان يطمع إليه هو أن تكون له مقاليد الأمور فى مصر، وأن على بك لم يكن أبداً يرمى إلى إعلان العداء للدولة العثمانية أو محاربتها رغم أنه لجأ إلى ضم الحجاز إلى مصر وهو أمر حيوى لمصر وحكمها من الناحية الدينية والسياسية. ورغم أنه استعان بصديقه الشيخ ظاهر العمر وبالأسطول الروسى فى البحر المتوسط لأن هذه الاستعانة حدثت بعد أن رأى عين الغدر من الدولة العثمانية ضده وضد صديقه الشيخ ظاهر الذى كان يشارك على بك الشكوى من أن الدولة العثمانية رغم محاولاتها لإرضاء قاداتها بالهدايا والأموال وترسل دليل رضاها إلى الرجلين، سرعان ما كانت تنقض هذا الرضاء وتحرض للقضاء عليهما.

مصر بعد على بك

بعد وفاة على بك تسلم زمام الأمور فى مصر محمد بك أبو الذهب مع وجود باشا عثمانى هو خليل باشا الذى ذكر الجبرتى أنه « محجور عليه ليس له فى الولاية إلا الاسم والعلامة على الأوراق. والتصرف الكلى للأمير الكبير محمد بك أبو الذهب » (٥٩). حتى إذا توفى أبو الذهب عام ١٧٧٥ هـ خلفه فى مشيخة البلد خشداشه إسماعيل بك. وبعده إبراهيم بك ومراد بك مملوكا أبو الذهب.

وقد شارك أبو الذهب فى القضاء على إمارة الشيخ ظاهر العمر فى عكا بتحريض من السلطان العثمانى الذى أغرى أبى الذهب بالإمارة على الشام مع مصر، ولكن أبا الذهب توفى فى نفس العام الذى قضى فيه على إمارة الشيخ ظاهر فى عكا وهو عام ١٧٧٥ م.

(٥٨) د. رفعت رمضان : نفس المرجع ص ٥٩.

(٥٩) يروى عن أبو الذهب أنه عندما تقلد إمارة الحج لأول مرة عام ١١٧٨ هـ وليس خلعتها فى القلعة نزل يفرق نقوداً ذهبية، وينشر الذهب على الفقراء حتى دخل بيته وهو يقول أنا أبو الذهب.

ولقد ساءت الأمور في مصر في عهد كل من إسماعيل بك وإبراهيم بك ومراد بك، وعمت الاضطرابات والقسوة والظلم كما حدثت خلافات بين إسماعيل بك من ناحية وبين إبراهيم بك ومراد بك من ناحية أخرى دعت الدولة العثمانية إلى التدخل عام ١٧٨٦ م بحملة عسكرية اضطرت أمامها كل من إبراهيم بك ومراد بك إلى الفرار من القاهرة إلى الصعيد حتى إذا توفي إسماعيل بك بالطاعون عام ١٧٨٨ م عاد الرجلان وتقلدا مشيخة البلد وإمارة الحج بالتناوب فيما بينهما وظلا على هذا الوضع حتى فاجأتهما الحملة الفرنسية بقيادة نابليون بونابرت عام ١٧٩٨ م.

ولم تستفد مصر بقاءا من حكم هؤلاء البكوات بل تحمل شعبها عبء الأرهاق وشظف العيش لدفع الأموال المطلوبة للصراع بين البكوات، وحتى التجار الأجانب عانوا من تعسف المالكين الذين أساءوا معاملتهم وأرغمهم بالضرائب مما أدى إلى إغلاق البيوت التجارية الأجنبية في كل من القاهرة والاسكندرية.

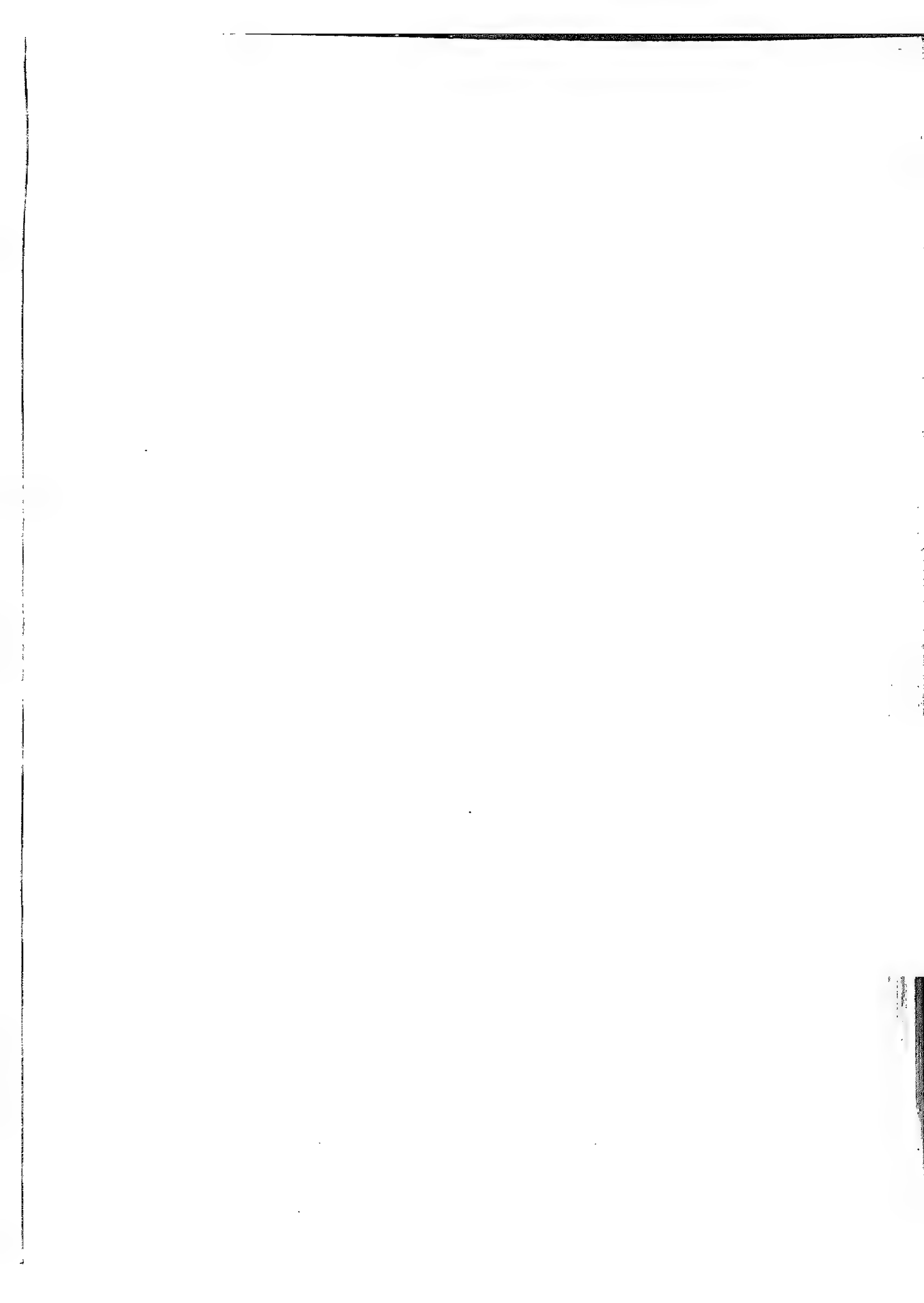
هذا على الرغم من محاولات الدول الأوروبية وخاصة إنجلترا وفرنسا والروسيا التي تنافست لعقد معاهدات مع إبراهيم ومراد من أجل إحياء الطريق البري عبر مصر والمساعدة على استقلال مصر لمصلحة الأميرين المملوكيين على نفس النسق الذي كانت عليه مصر في عهد علي بك الكبير.

وكان عقد معاهدة بين مراد وترجويه الفرنسي عام ١٧٨٩ م دافعا لعقد معاهدة بين القنصل الانجليزي بالدوين George Baldwin وكل من إبراهيم ومراد عام ١٧٩٤ م كما كانت دافعا لنشاط روسي لعقد معاهدة مع البكوات المماليك في مصر، وقد قيل « إن مراد عرض على روسيا أن يعطيها - وقت الحرب مع الدولة العثمانية حق إقامة حاميات بالاسكندرية ورشيد ودمياط في مقابل اعترافها باستقلال مصر وفي العام التالي جاء رسولان من روسيا لفحص هذه الأماكن تمهيدا لإنزال حاميات روسية بها، واستقبل مراد قنصلا لروسيا بالاسكندرية » (٦٠).

(٦٠) د. أحمد عزت عبد الكريم : المرجع السابق ذكره ص ٢٤٦.

ولقد أهملت الزراعة وشنون الري « مما أدى إلى طغيان رمال الصحراء على الترع والقنوات، وإتلاف قسم كبير من الأرض الصالحة للزراعة، وفضلا عن ذلك فقد أهملوا في تحصين البلاد التي تسلموا زمامها، واضمحلت في عهدهم الاسكندرية، ومكذا كانت مصر ضعيفة عسكريا لا قدرة لها على المقاومة ومدافعة الغزو الأجنبي وظهر هذا الضعف واضحا عندما حضرت إلى البلاد الحملة الفرنسية في عام ١٧٩٨ م » (٦١).

(٦١) د. السيد رجب حراز : نفس المرجع السابق ص ٢١.



الفصل السادس

السودان والثورة المهدية

* السودان.

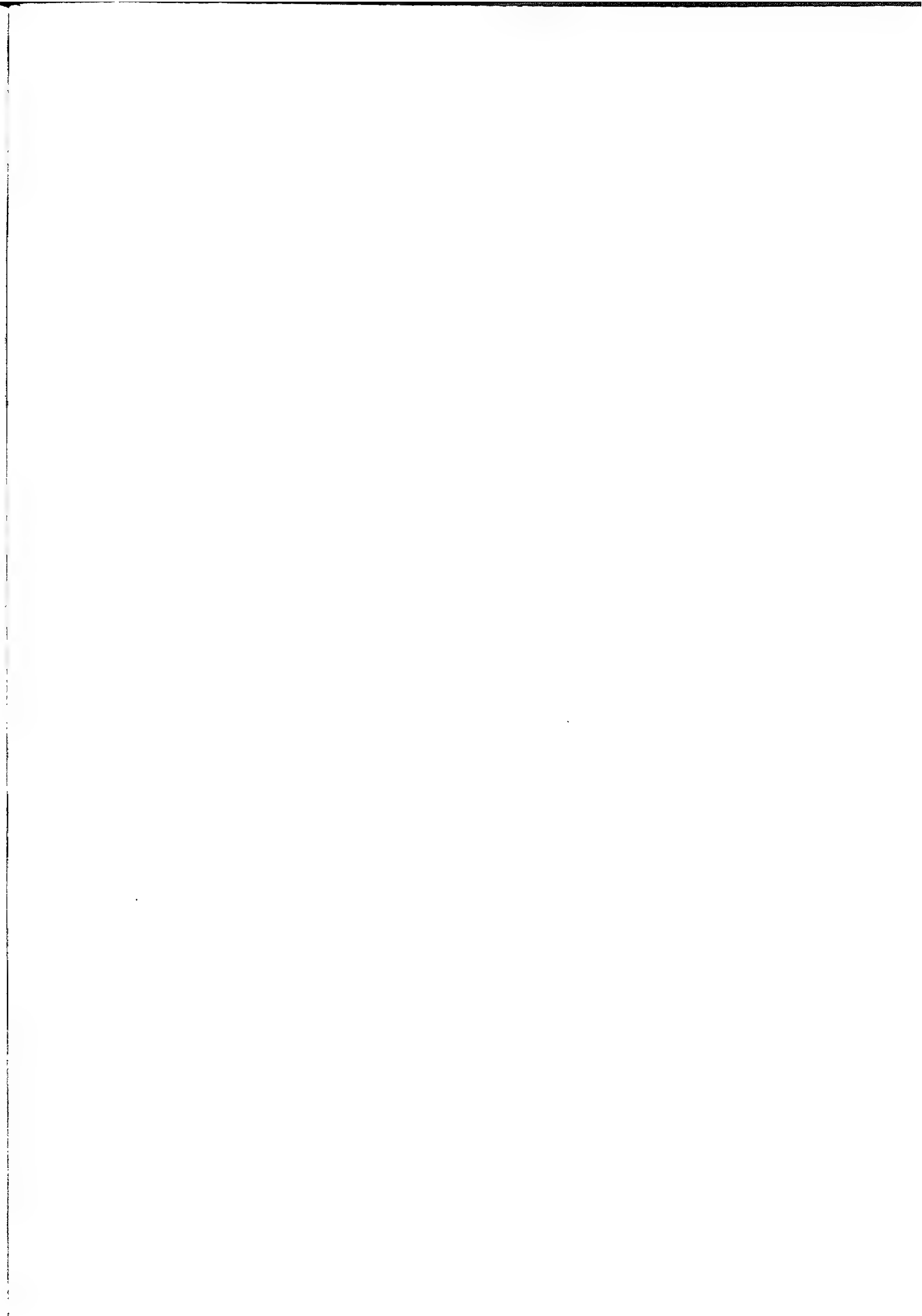
* محمد أحمد.

* أسس المهدية.

* أسلوب المهدية.

* الثورة المهدية والقوى الخارجية.

* تقييم المهدية.



السودان

ولد محمد أحمد صاحب الحركة المهدية فى جزيرة لىب إلى الجنوب من مدينة دنقلة بنحو ١٥ كيلو متر، فى ١٢ أغسطس ١٨٤٤م، ودنقلة مدينة تقع فى السودان الشمالى على نهر النيل، وهى تقع فى إقليم صحراوى نادر المطر، وتسكنه الجماعات الحامية كالنوبيين الذين اختلطوا بالعرب وتأثروا بهم، وإلى الجنوب من دنقلة نجد السودان الأوسط حيث المناخ الصحراوى يسود أيضا مع سقوط أمطار شهرى يوليو وأغسطس ويسكنه العرب الذين يحتلون دارفور وكردفان والخرطوم والنيل الأزرق والأجزاء الجنوبية من كسلا (١) ويشغل هؤلاء العرب بالزراعة حول النيل ورعى الإبل والبقر فى كردفان ودارفور ومن أشهر القبائل الرعوية البقارة فى وسط وجنوب كردفان.

تلك ظروف السودان الذى ظهر فيه محمد أحمد وعلى أرضه أعلن ثورته، وتنقل بين أجزائه من دنقلة إلى جزيرة أبا فى النيل الأبيض إلى جبل قدير بجنوب كردفان، فوسط كردفان فدارفور ثم الخرطوم ومعظمها أرض صحراوية تسكنها قبائل عربية بصفاتها الاجتماعية والإنتاجية، وهذه القبائل العربية جاءت إلى السودان من طريقين: الطريق الأول هو الباب الشمالى الذى يفضى إلى مجرى النيل متابعا النهر من جنوب أسوان إلى كرسكو ثم مخترقا صحراء العظمور مباشرة إلى أبى حمد، ثم متابعا النهر مرة أخرى منتها إلى الجنوب (٢) والطريق الثانى هو الباب الشرقى المنحدر مرة أخرى من ساحل البحر الأحمر عبرته الهجرات من جزيرة العرب فى طريقها صوب الغرب إلى السودان الأوسط (٣).

وقد انقسمت هذه القبائل العربية الوافدة إلى ثلاثة مجموعات : المجموعة الأولى هى مجموعة الجعليين وهى أكثر المجموعات العربية نفوذا وعددا. فقد انتشرت فى المنطقة

(١) د. فيليب رفة : الجغرافية السياسية لأفريقية ص ٢٩٢.

(٢) د. حسن محمود : الإسلام والثقافة العربية فى أفريقية ص ٢٠٤.

(٣) د. محمد عوض : السودان الشمالى ص ١٥٩.

الممتدة من وادى حلفا حتى جنوب أم درمان. والمجموعة الثانية هي مجموعة جهينة، وهم عرب وفدوا إلى مصر أولا حتى إذا كان القرن الرابع عشر الميلادى اتجهوا جنوبا نحو السودان حيث استقروا فى شرق السودان وعلى حدود الحبشة وفى الجهات الشرقية والوسطى من كردفان، ومن أشهر قبائل هذه المجموعة : الشكرية، البقارة والكبابيش، والمجموعة الثالثة تعرف بالكواهلة ومنازلهم فى العطبرة والنيل الأزرق وحول النيل الأبيض وكردفان فى الغرب.

وقد شاركت هذه المجموعة القبلية فى أحداث السودان الاجتماعية والسياسية، فكانت بعض الإمارات العربية الخاضعة لنفوذ غيرها أكثر قوة أو المستقلة بأمورها، وكان أشهر هذه الإمارات والسلطنات الإسلامية العربية سلطنتان إحداهما على النيل الأزرق أسسها الفونج فى سنار ومؤسس هذه السلطنة وعاصمتها زعيم الفونج « عمارة دونقس » أول القرن العاشرى الهجرى سنة عشر بعد التسعمائة (٩١٠ هـ) (٤) الموافق لعام ١٥٠٥ م). والسلطنة الأخرى عرفت بسلطنة دارفور فى السودان الغربى. وقد ظل الفونج يعتمدون على مصر فى غذائهم الروحى، فدرس نخبة من أبناء هذه الدولة فى الجامع الأزهر وعادوا إلى بلادهم ينشرون بها ما تلقوه من علوم ومعارف دينية إسلامية (٥).

ومما يلفت النظر أن القبائل العربية التى دخلت السودان لم تكن وسيلتها فى نشر الإسلام بين أهل البلاد التبشير أو الدعوة إلى الدين. إنما توسلت بالوسيلة الاجتماعية والتسرب السلمى، بالأصهار إلى الشعوب المحلية، ثم إقناء هذه الشعوب فى الدماء العربية الوافدة، ثم اندماج هذه القبائل فى الحياة القبلية الجديدة (٦). وكانت النتيجة الحتمية لهذا الاندماج اعتناق جيل المولدين دين الأمهات ودين القبيلة صاحبة النفوذ، ثم

(٤) د. مكى شبيكة : مملكة الفونج الإسلامية ص ٢٢.

(٥) د. السيد رجب حراز : المدخل إلى تاريخ مصر الحديث ص ٢٤٨.

(٦) عبد العزيز عبد المجيد : التربية فى السودان والاسس النفسية والاجتماعية التى قامت عليها ج ص ٢٥.

ازدياد التيار الإسلامى عمقا بعضى الزمن (٧). وقد ساعد على ذلك أن العرب لم يكونوا طبقة حاكمة متعالية ومنعزلة عن السكان الأصليين، ولم يطالبوا بحكم ذاتى أو مملكة خاصة ولكن كانت لهم أحيائهم الخاصة فى المدن الكبيرة ولهم قراهم الخاصة. والدلائل واضحة على أنهم فى بعض المناطق خضعوا لحكام البلاد (٨).

ظل السودان مجزأ حتى الفتح المصرى على يد محمد على أوائل العشرينات من القرن التاسع عشر، ورغم محاولات سلطنة الفونج الإسلامية لتوحيد السودان تحت سيطرتها إلا أنها فشلت أمام قوة سلطنة دارفور فى الغرب، التى لم تستطع هى الأخرى ابتلاع مملكة الفونج وتوحيد السودان تحت سيطرتها هذا بالإضافة إلى ظهور زعامات دينية صوفية متنافسة دون الاهتمام بأصول الدين وقواعده الأساسية، ومن ثم سادت حياة السودانيين الإسلامية العاطفة والخرافات، ونسب السودانيين إلى رجال الدين المعجزات بل وقد سوهم أكثر من تقديس الأنبياء فى الوقت الذى ضعف فيه مستواهم العلمى فلم يكن باستطاعتهم التمييز بين الخرافات والعقيدة الصحيحة (٩).

لم يكن مجيء قوات محمد على إلى السودان عام ١٨٢٠م بداية الاهتمام المصرى بالسودان، بل إن العثمانيين فى مصر احتلوا بلاد النوبة بعد احتلالهم لمصر واستقرارهم فيها، بالإضافة إلى احتلالهم لما أطلقوا عليه « إيالة الحبش » فى نفس الفترة تقريبا أى فى النصف الأول من القرن السادس عشر وألحقوها بياشوية جدة كما أن المماليك فروا من مصر بعد مذبحة القلعة عام ١٨١١م إلى السودان، وحاولوا السيطرة على دنقلة والانتقال منها تدريجيا نحو الجنوب حتى تتم لهم الزعامة الكاملة (١٠).

(٧) د. حسن محمود : المرجع السابق ص ٣٣٩.

(٨) د. مكى شبيكة : مملكة الفونج . ص ١٩.

(٩) Hilleson : Anglo - Egyptian Sudan P. 101.

(١٠) د. حسن محمود : المرجع السابق ص ٢٨٢.

تم فتح أهم أجزاء السودان تقريبا عام ١٨٢٥م، ومنذ ذلك التاريخ استمرت عمليات الفتح فى عهد محمد على وخلفائه حتى استكمل فى عهد الخديوى إسماعيل وفى ظل الحكم المصرى أنشئت عاصمة للسودان هى مدينة الخرطوم عام ١٨٣٠م وغيرها من المدن، كما استقر الأمن فى ربوع السودان مما جعل الناس ينصرفون إلى أعمالهم فى الزراعة والتجارة والرعى، كما أن الحكم المصرى شجع العلماء والمستكشفين للقيام بالرحلات العلمية لكشف منابع النيل وهى أمنية كانت تجول بخاطر محمد على وابنه إبراهيم وحققت أمل علماء الجغرافيا فى أوروبا، ولكن استعانة الحكم المصرى وخاصة فى عهد الخديوى إسماعيل بالأجانب فى عمليات الكشف وفى حكم أقاليم السودان كان له تأثير سىء على السودانين وعلى الحكم المصرى وبما أدى فى النهاية إلى حدوث تلك الثورة التى قادها الفقيه محمد أحمد.

ورغم الجهود التى بذلها الحكم المصرى فى السودان من أجل النهوض بالسودانيين فى مجالات التعليم والزراعة والصناعة واستخدام وسائل منظمة للنقل كخطوط السكك الحديدية، وتوفير إصلاح إدارى ومالى يخدم السودانين، كل ذلك على نفس النسق الذى طبق فى مصر، إلا أن هذه الجهود كانت تسير بخطى وثيدة تدريجية فى عهد محمد على، ثم نجدها تكاد تتوقف فى عهد عباس وتعود لتنتعش فى أواخر عهد سعيد ثم تزدهر فى عهد إسماعيل الذى أسس ما عرف بالإمبراطورية المصرية فى أفريقيا بعد أن استكمل فتح بقية أقاليم السودان وضم الصومال وسواحل البحر الأحمر العثمانية إلى الحكم المصرى فى السودان.

ولكن مما قلل من الدور والمجهود المصرى فى السودان تدفق الأوروبيين إلى هذا الإقليم لأحكام السيطرة الاستعمارية عليه وليحققوا أهداف دولهم هناك، فرأينا السير «صموئيل بيكر» الانجليزى يعينه إسماعيل مدير المديرية خط الاستواء لمدة خمس سنوات من ١٨٧٤ - ١٨٦٩م يستثمرها لمصلحته مع ضم الأراضى المجاورة للمديرية، وحل محله الجنرال غوردون Gordon الانجليزى ايضا الذى استولى باسم إسماعيل على منطقة

حوض منابع النيل الأبيض بأسرها، وصحب معه زمرة كبيرة من المغامرين الأوروبيين كالإيطالي « رومولجيسى » والألماني « دكتور » شنيترز « الذي أسلم وسمى نفسه أمين، والفرنسي لينان والأمريكي « شايبه لونج »، والسويسري « منزجر » الذي قاد التوسع المصري في أثيوبيا، واستولى على مناطق هرروزيلع وبربرة، والدانماركي « أندروب » الذي اصطدم بقواته المصرية مع الأحباش واستولى على بعض الأقاليم الساحلية من أثيوبيا.

وعندما عهد الخديوي إسماعيل بمنصب حاكم عام السودان لجنرال « غوردون » عام ١٨٧٧م، عين غوردون مكانه في مديرية خط الاستواء أمين باشا « دكتور شنيترز » حاكما عليها، وعين زملاءه الأوروبيين حكاما على مديريات السودان الأخرى، فأصبح الإيطالي « رومولجيسى » حاكما على مديرية كردفان، والنمساوي « سلاطين » Slatin حاكما على مديرية دافور، والإنجليزى « لبتون » حاكما لمديرية بحر الغزال، وأصبح الألماني « جيجلر » أقرب مساعد لغوردون.

وهكذا أصبح السودان قبيل اشتعال الثورة المهدية، والذي كان رسميا تحت سلطة الحكومة المصرية ملكا لفئة من المغامرين الدوليين الطامعين فى الكسب، ففرضوا على أهل السودان ضرائب باهظة لا تحتمل، واتبعوا سياسة عنيفة فى محاربة تجارة الرقيق بصورة ساعدت على انتشار السخط على الحكم المصري الذي أتى بالأجانب « الكفار » إلى بلاد المسلمين فى السودان والتحكم فى رقاب أهل البلاد خاصة والسودانيين مسلمين متمسكين أشد التمسك بدينهم وكانوا بطبيعة الحال لا يعترفون لغير المسلم بأى حق فى ولاية أمورهم (١١). ومن الطبيعى أن ينتج عن ذلك تجاوب السودانين مع دعوة محمد أحمد الذى أعلن أنه جاء بصفته المهدي المنتظر ليملا الأرض عدلا بعد أن ملئت ظلما.

(١١) د. جلال يحيى : الثورة المهدية : ص ٩.

محمد أحمد

هو محمد أحمد (١٢) بن عبد الله، والده عبد الله كان نجارا يشتغل بصناعة السفن في جزيرة « لبب » التي تبعد بنحو ١٥ كيلومترا جنوب مدينة دنقلة (١٣)، حيث ولد هناك محمد أحمد في ١٢ أغسطس عام ١٨٤٤م، ونقل مع والده من دنقلة إلى شندى حتى حظ بهم الرحال « بكررى » شمالي أم درمان بقليل حيث توفي الوالد واستمر أبناؤه في مزاولة صناعة بناء السفن فيما عدا محمد أحمد الذي مال نحو التعليم الديني فدخل خلوة (١٤) القرية حيث تعلم القرآن الكريم، ثم تنقل من « كبرى » إلى الخرطوم للاستزادة من العلم، حتى سمع عن حلقات الشيخ محمد الخير الدينية في بربر فالتحق بها وأظهر تفوقا على أقرانه في هذه الحلقات.

وكانت حياة محمد أحمد لا تقتصر على تلقى الدروس وانتظار ما يقدمه أهل الإحسان لطلاب العلم، بل آل على نفسه منذ البدء أن ينقى النفس والبدن معا من الأدران وما يشتبه فيه فشيخه يتناول مرتبا حكوميا من الذرة والمال، ومثل هذا الرزق لا يضمن خلوه من الظلم والمحرمات فهو لا يبني خلايا جسمه بالمشتبه فيه وما عليه إلا أن يذهب في بهيم الليل للصيد الحلال على شاطئ النهر لاصطياد السمك، ويلقى في سبيل ذلك من النصب ما يلاقى قبل أن يقع السمك في سنارته (١٥) كما أنه اشتغل بجمع الخشب وبيعه وذلك إلى جانب دراسته الدينية (١٦). كل ذلك إلى جانب قضاء فترة من الليل في التأمل والصلاة وتلاوة الأوراد ثم انضم إلى السيد محمد الشريف نور الدايم

(١٢) الاسم مكون من كلمتين محمد وأحمد والأب اسمه عبد الله.

(١٣) د. محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان ص ٢٩٠.

(١٤) الخلوة تعنى المدرسة القرآنية أو الزاوية التي يحفظ بها طلاب العلم القرآن الكريم وبعض العلوم النقلية واللغوية.

(١٥) د. مكى شبيكة : السودان في قرن ص ٢٥١.

(١٦) د. إبراهيم العنوي : يقظة السودان ص ٤٩.

شيخ الطريقة السمانية (١٧) الذى سمح له بتكوين مريدين له رغم صغر سنه، وكان ذلك مما ساعده على التمرين فى الوعظ والأرشاد (١٨).

وانطلاقاً من اتجاه محمد أحمد الانعزالي فقد أثر الابتعاد عن جو الخرطوم للاختلاء بعيداً للتأمل والتعبد فاتجه فى النيل الأبيض حتى جزيرة « أبا » عام ١٨٧١م ذات الغابات المتشابكة وكان يسكنها عدد قليل من العرب الرحل وأنفار قلائل من « الشلك » وهم سكانها الأصليون (١٩)، وكان هذا الجو ملائماً لمحمد أحمد لكى يتعمق فى أمور الدين والدنيا ويفكر فى الكيفية التى تصلح بها أحوال المسلمين فى الاتجاهين الدينى والدنيوى، واختيار جزيرة أبا اختيار مناسب لكى تنطلق منه دعوة محمد أحمد التى عرفت باسم « المهدية » فهى جزيرة بعيدة عن سلطة حكمادارية الخرطوم وأهلها يعيشون حياة قبلية وتنتشر بينهم الخرافات والبدع إلى جانب تفشى الجهل والفقر بينهم مما يساعد صاحب الدعوة على نشر دعوته ويهيئ لها مناخ النجاح، خاصة إذا ارتبطت هذه الظروف بمكونات شخصية محمد أحمد الذى إذا صلى بكى واستبكى وأطال الوقوف والركوع والسجود وإذا وعظ أثر فى النفس، وعيشه عيش من زهدوا زخرف الدنيا واتجهوا بأنفسهم إلى الأخرى (٢٠).

ذاع صيت محمد أحمد فى جزيرة « أبا » حتى أصبح ذكره على ألسنة كل من يتخذ من نهر النيل مجالاً لعمله أو يسمع ممن زاروا « أبا » وكانت السفن النيلية المارة فى النيل الأبيض تتوقف عند الجزيرة حيث ينزل ركابها إلى « الشيخ » لنوال بركاته ولتقديم الهدايا ليصرف منها على خلواته التى كثر عددها وعلى مريديه الذين ازداد عددهم، مما ساعد على انتشار صيت هذا العابد المتصوف وسرت الإشاعات عن أنه يرى الرؤيا

(١٧) إحدى الطرق الصوفية التى ظهرت فى المدينة المنورة ونقلها إلى السودان جد الشيخ محمد الشريف.

(١٨) د. جلال يحيى : الثورة المهدية ص ٢١.

(١٩) د. مكى شببكة : المرجع السابق ص ٢٥٣.

(٢٠) نفس المرجع والصفحة.

ويسمع الأصوات، وكان هذا كافيا فى نظر العامة من الأهالى الذين وجدوا فيه « المختار من العناية الإلهية لخلاصهم (٢١) ».

استفاد محمد أحمد فى تعليمه الدينى من المشايخ الذين أتصل بهم وأخذ عليهم الدرس والطريقة، وكما ذكر المثل « كل شيخ له طريقة » فقد تعلم على يد الشيخ محمد الخير ما استطاع أن ينهله من علوم النحو والتوحيد والفقه والتصوف، وأخذ عن الشيخ محمد شريف ود نور الدايم مزيدا من الدروس فى علوم الشريعة والتصوف على الطريقة السمانية واستمر محمد أحمد متصلا بشيخه محمد شريف بعد انتقال الأول إلى أبا حتى حدثت جفوة بين الرجلين بسبب ازدياد شهرة التلميذ عن أستاذه، فدخل محمد أحمد فى طريقة الشيخ القرشى ود الزين بأرض الجزيرة - بين النيلين الأبيض والأزرق - وكان الشيخ القرشى من أتباع الطريقة السمانية ولكنه كان فى نظر محمد أحمد قائم بشروط الطريقة دون شبهة.

ورغم أن شهرة محمد أحمد آنذاك لم تكن فى حاجة إلى شيخ غير أنه رأى من مستلزمات الطريق وهو لا يزال شابا دون الأربعين أن يعتمد على شيخ له قدم راسخ فى الحياة الصوفية، وأبدى بالرغم من ذبوع صيته من الخضوع والانكسار لشيخه الجديد مثلما كان يبديه لأستاذه الأول (٢٢). ولم تطل إقامة محمد أحمد كثيرا مع أستاذه الشيخ القرشى بسبب وفاة الأستاذ فعاد محمد أحمد إلى جزيرة أبا لكى يستكمل بناء أسس دعوته. ولا شك أن هذا الترحال ودخوله فى إحدى الطرق الصوفية ثم خروجه منها كان أحسن وسيلة للدعاية له ولفكرته والعمل على تكوين جماعة جديدة تآتمر بأمره وتنفيذ إرشاداته (٢٣).

وكانت إرشادات محمد أحمد وأوامره هى ما يمكن أن تسميه أسس دعوته أو ثورته ضد الحكمدراية - أى ضد الحكم المصرى الخاضع لنفوذ الأجانب فى السودان - وتلك

(٢١) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٢٢.

(٢٢) د. مكى شبكية : المرجع السابق ص ٢٥٤.

(٢٣) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٣٢.

الأسس لم تكن بدعة ابتدعها محمد أحمد وإنما سبقه إليها أصحاب الحركات السلفية الأخرى : الوهابية والسنوسية، وأعنى دعوة دينية فى نفس الوقت أى تنقية الدين الإسلامى مما شابه من خرافات وبدع وفى نفس الوقت إشاعة نوع من الحكم العادل فى ظل إمام عادل تفرزه الدعوة أو الطريقة، أو بعبارة أخرى تصبح الدعوة دين ودولة.

أسس المهديّة

ظل محمد أحمد يلقب بالفقيه حتى ذاع صيته بجزيرة أبا حيث أعلن اختيار لقب «المهدى المنتظر» وصار يعرف به منذ ذلك الحين، وهذا اللقب استند فى رأى المهدى إلى الآية الكريمة « يهدى الله لنوره من يشاء » فهو المهدى من عند الله أى شاء الله له الهدى، ولا جدال فى أن لقب المهدى ينطبق تمام الانطباق على الإمام محمد أحمد فى جهاده للعودة إلى بساطة الإسلام وللقيام بإصلاحات سياسية بين أهالى السودان فى تلك الفترة. ولكن اعتباره على أنه هو المهدى المنتظر كان شيئاً آخر مختلفاً تمام الاختلاف^(٢٤). ذلك أنه بهذا الادعاء الذى يصور نفسه بأنه الشخصية المتواترة فى الأخبار نزولها فى آخر الزمان بعد أن تمتلئ الأرض فسقا وظلماً وشراً ليملا الأرض من جديد بالعدل والخير والرحمة والامان، قد صور دعوته بصورة تبعدها عن جوهرها الأصيل وتثير ثائرة المسلمين خارج السودان وتنتهكه بالكفر والخروج عن الاسلام الذى يدعى أنه إنما جاء لحمايته وإصلاح أحوال المسلمين.

وقد تمثلت أسس الدعوة المهدية فى الإصلاح الدينى، والإصلاح السياسى والإصلاح الاجتماعى للمسلمين فى السودان وخارج السودان، نسوقها فيما يلى :

أولاً : الإصلاح الدينى :

تتمثل المهدية فى العودة بالتشريع إلى عهوده الزاهرة، إلى عصر الاجتهاد الأول قبل افتراق الكلمة وظهور المذاهب الأربعة. وقال فى ذلك أن الاجتهاد هو الوسيلة الوحيدة

(٢٤) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٢٥.

لتقويم السنة والهجرة بالدين مما عليه من الانطباعات الزمنية (٢٥). أى أنه هاجم توزع المسلمين بين أربعة مذاهب شافعية ومالكية وحنفية وحنابلة ثم تفرقهم بعد ذلك بين طرق صوفية مختلفة لم يؤد إلا إلى إضعاف الإسلام، ووجد أن الطريق إلى الله واضح جلى فى كل من القرآن والسنة وأن معرفتهما كافية للمؤمن الحق (٢٦). ومن ثم دعا إلى الاجتهاد فى الإسلام قائلا : وما العبد إلا الأعمال الموافقة للسنة والكتاب، من لم يجتهد على ذلك بشق الأنفس خسر الدارين (٢٧).

وأضاف المهدي إلى فتح باب الاجتهاد فى الإسلام إقامة الحدود الشرعية مثل قطع يد السارق، ورجم الزانى، بل ينتهج طريقة المرابطين حين يعاقب على ترك الصلاة (٢٨) وهاجم الفقهاء من رجال الدين وأحرق كل كتب الفقه والتفسير، وحرم على أنصاره استخدام فاحش القول وشرب الخمر وتدخين الطبايق والحشيش وكذلك الرقص والاستماع إلى الموسيقى وأوصى بتبسيط حفلات الزواج (٢٩). وبمعنى أوسع كانت المهديّة تدعو إلى تطبيق الشريعة الإسلامية فى السودان وأن الكفر بالمهديّة كفر حيث قال : من شك فى مهديتنا وأنكر وخالف فهو كافر ودمه هدر وماله غنيمة (٣٠).

وقد اتفقت المهديّة مع الوهابية فى ضرورة فرض الإصلاحات الدينية ولا تترك اختيارا للناس وقد تجلّى ذلك فى نص البيعة التى يبايع بها مريدوه حيث تقول كلماتها : باسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الوالى الكريم والصلاة على سيدنا محمد وآله، أما بعد فقد بايعنا الله ورسوله وبايعناك على توحيد الله، وألا تشرك به أحدا ولا تسرق ولا تزنى، ولا تأتى ببهتان ولا تعطيل فى معروف، بايعناك على زهد الدنيا وتركها والرضى بما عند الله رغبة بما عند الله والدار الآخرة، وعلى أن تفرض الجهاد (٣١).

(٢٥) نعوم شقير : تاريخ السودان . ج ٣ ص ١٢٧.

(٢٦) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٢٣.

(٢٧) نعوم شقير : المرجع السابق ج ٣ ص ١٤٥.

(٢٨) عبد المجيد عابدين : الثقافة العربية فى السودان ص ١٢٤.

(٢٩) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٢٤.

(٣٠) نعوم شقير : المرجع السابق ج ٣ ص ١٣٧.

(٣١) نعوم شقير : نفس المرجع ج ٣ ص ١٣٩.

معنى هذا أن المهدي تشبهه بمحمد بن عبد الوهاب في التشدد في مبادئ التوحيد، وجعل التعبد لله وحده، وتحريم التطلع للأولياء وزيارة قبورهم، والامتناع عن شرب الدخان، وتوجيه الناس إلى الكتاب والسنة ومحاربة البدع، وغير ذلك كفرض الزكاة والعشور وتوزيع الغنيمة والفيء توزيعاً شرعياً، وتعيين القضاة للفصل في الأمور الشرعية، وهذه كلها محاولات مخلصة للأصلاح لكنها كانت تتطلب الإستعانة بالعلم الأصيل والدراسة الفقهية العميقة، والتعمق في فهم النصوص التي وردت في القرآن والسنة، ومحاولة الاستنباط استنباطاً يفوق جمهرة التابعين (٣٢).

ثانياً: الإصلاحي السياسي :

أمن المهدي بارتباط الدين بالسياسة أي بين الظواهر الدينية والأمور السياسية إذ أنه قد اعتبر هذين الميدانين متصلين ومرتبطين أحدهما فكان رأس الدولة هو أمير المؤمنين وإمامهم، وكان على هذا الشعب أن يطيعه ما لم يوصه بمعصية الخالق. وكان يهدف إلى هدم الحكومة القائمة أولاً ثم إقامة حكومة دينية في مكانها تعمل على تطبيق الشريعة، ويصبح هو رئيسها الديني والزمني (٣٣).

ولم يتوجه محمد أحمد إلى الحكومة القائمة بمبادئه الإصلاحية لأنه أخذ على رجال الحكم ابتعادهم عن تعاليم الإسلام، وصار مقتنعاً بأن النعمة تسود البلاد من أقصاها إلى أقصاها، فقد كان ثمة أستياء من انغماس السلطات الحاكمة في السودان في الرشوة، ومن توزيع الضرائب الثقيلة إلى أبعد الحدود توزيعاً غير عادل وجبايتها بالقوة وبالعنف - على يد الموظفين الأوروبيين والأتراك - أضف إلى ذلك أن الحكومة المصرية كانت قد أعلنت إلغاء الرقيق تحت ضغط الحكومة البريطانية الوصية عليها، وبذلك أصيبت الحياة الاقتصادية كلها بالاضطراب (٣٤). وهكذا استغل المهدي هذه الظروف

(٣٢) د. حسن محمود : الإسلام والثقافة العربية في أفريقيا ص ٤٠٨.

(٣٣) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٢٤ - ٢٥.

(٣٤) كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ص ٦٤١ - ٦٤٢.

لتحقيق أهدافه، فإنه مهما تكن ادعاءات المهدي الدينية - كما ذكر لورد دوفرين السفير الانجليزى فى القسطنطينية إلى اللورد جرانفيل وزير الخارجية البريطانية فى ١٤ ديسمبر ١٨٨٣م - فإن قوته الرئيسية إنما جاءت من يؤس ويأس السكان الوطنيين (٣٥).

كان على المهدي إذن أن يستغل الحماسة الدينية للأهالى المتعصبين بشجاعة للمهدية، وكرهيتهم العنيدة للحكم القائم التى نشأت بسبب سوء الإدارة لفترة طويلة (٣٦) وبسبب استخدام البريطانيين فى عمليات التوسع والحكم المصرى فى السودان (٣٧)، فى الإطاحة بهذا الحكم وإقامة الأمانة السياسية والدينية بزعامته وتحت لوائه، ولقد أوضح تأثير النفوذ الأوروبى على الحكم بما أساء إلى المسلمين فى السودان فى كتبه التى وجهها إلى زعماء الأقطار العربية والإسلامية. فقد ذكر الخديوى توفيق ما نصه : وأمانة ما حدث من البدع والضلال والإنابة إليه تعالى فى كل الأحوال وقد تأكد فى هذا الزمان الذى عم فيه الفساد سائر البلدان، فإن دسائس أهل الكفر التى أدخلوها على أهل الإسلام وضلالتهم التى مكنوها من قلوب الأنام، فقد أفضت إلى اندراس الدين، وعطلت أحكام الكتاب والسنة بيقين، فصارت شعائر الإسلام غريبة بين الأنام، وتراكت الظلمات، وانتشرت البدع، وأبيحت محارم الإسلام (٣٨).

ومعنى هذا أن المهدي يلقى باللائمة على الأوروبيين فيما حدث للدين الإسلامى والمسلمين من أحداث بدلت أحوالهم إلى الأسوأ، وخاصة الانجليز الذين سيطروا على الأمور حتى فى مصر ذاتها وهاجم توفيق باشا لأنه أحل للإنجليز الذين جاؤا بكبرهم وخيلائهم، الدماء والأموال والأعراض، وهذا ليس من صفات الحاكم العادل المسلم الحق.. وأن الإسلام يدعو إلى طرد هذا العدو، وأن يكون المسلمون يدا واحدة على إقامة الدين وإخراج أعداء الله من بلاد المسلمين لأن هؤلاء الأعداء قد ظلموا أمة محمد، وأن رد

Hamilton : The Anglo - Egyptian Sudan, P. 67

(٣٥)

Cromer : Modern Egypt, Chap. XIX, P. 276./

(٣٦)

Sudan Notes & Records : Vol. XL, 1959, P. 76.

(٣٧)

Holt : Mahdiya, P. 184.

(٣٨)

الظلم لا يتم إلا بالقضاء عليه (٣٩).

ولم يكتف المهدى بالدعوة لطرد الأوروبيين بل طالب بطرد المصريين من السودان باعتبار ذلك الوسيلة التى يمكن عن طريقها تقرير العدالة ورفع الظلم ولإملاء السودانىون المناصب التى كان الأوروبيون والمصريون يشغلونها، ومن ثم أعلن وجوب الامتناع عن دفع أية ضريبة غير العشور أو الزكاة فقط التى تنص عليها الكتاب الكريم. ثم دعا إلى شيوع الملكية فلا يستأثر مؤمن بمال أو عقار دون أخيه المؤمن، بل يجرى توزيع الثروة على الجميع بالتساوى (٤٠).

ولا شك أن هذه الإصلاحات والمطالب تستهوى كثيرين من السودانىين وخاصة الفقراء الذين رأوا فى الدعوة المهدية تحقيقاً لأمالهم وإصلاحاً لشأنهم، وإن كان الأغنياء من السودانىين قد ساءت دعوتهم لدعوة لشيوع الملكية، إلا أن الخلاص من الحكم المصرى كان معناه الخلاص من سيطرة الأجانب والأتراك فى محاربة تجارة الرقيق واحتكار الاتجار فى السلع المهمة بالسودان، وخلو المناصب والوظائف ليشغلها أبناء السودانىين، وغير ذلك من المكاسب المعنوية التى ستعود على السودانىين من إنهاء الحكم المصرى التركى وإقامة حكم يتزعمه محمد أحمد المهدى.

وكان من الزعماء القبليين الذين استجابوا لدعوة المهدى وأقبلوا عليه بجزيرة أبا عبد الله التعايشى أخطر زعماء قبائل البقارة شأننا وأشدهم بأساً، وهذه القبائل تسكن فى كردفان، وهى قبائل عربية ساخطة على الحكم القائم بسبب ملاحقة الحكومة لهم بالمطاردة والمصادرة لتجارتهن فى الرقيق وهم أكبر من يملكون الرقيق ويتاجرون فيه، ومن ثم كانوا مستعدين للثورة أكثر من غيرهم، وعندما قدم المهدى إلى كردفان والتقى بزعماء القبائل هناك وعلى رأسهم زعماء قبائل البقارة عاد مقتنعا بتأييد هذه القبائل لدعوته، ولقى تأييداً قوياً من عبد الله التعايشى الذى حاول أن يجعل محمد أحمد يعلن أنه

(٣٩) نعوم شقير : المرجع السابق ج ٢ ص ٣٧٤.

(٤٠) د. محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان ص ٢٩١.

« المهدي المنتظر » على شريطة أن يستوزره (٤١).

ورغم وجود ساخطين على الحكم القائم إلا أن المهدي لم يستطع أن يدفع بكل السودانين للثورة ضد هذا الحكم « لأن من السودانين من كان يعزو ما أصابهم من أذى وضرر إلى عمال الحكومة الأجانب والأوروبيين « الكفار » وأذئابهم والضالعين معهم من مواطنيهم أنفسهم، مما عدوا حكومة المصريين براء منه، ولا يسوغ شرعا الثروة عليها، وتمسك كثيرون من كبار السودانين بالولاء لها، وكان لهؤلاء نفوذ ملحوظ على أتباعهم وكانت كلمتهم مسموعة » (٤٢).

ولكن المهدي استطاع أن يتغلب على معارضة هؤلاء لثورته بإلقاء تبعات تلك المظالم والمصائب على عاتق الحكومة المصرية لأنها استخدمت أولئك الأجانب والدخلاء وولتهم أمور العباد فحكموا سيوفهم في رقابهم وأتوا ما أتوه من الظلم وقتل النفوس وهتك الأعراض، وهب أنها لا تسيء الظن فيهم ولا تعتقد أنهم يتطوحن مثل ذلك التطوحن ويأتون كل تلك المنكرات والموبقات، فهل لم يكن من الواجب أن تتجسس أعمالهم وتتسم أخبارهم، حاسبة السودان عضوا من أعضائها يؤلمها ما يؤلمه، لا ريب في ذلك ولا مرا، ولكنها أهملت هذا الواجب، كان إهمالها دليلا على تركها حبلها على غاربها، وترك مقادير السودان تجري في أعتتها، إذن ليس بدعا انتقاض أهل السودان عليها، بل البدع والغرابة أن لا ينتقضوا ويثوروا لخلع ذلك النير القاسي، وقلب تلك الهيئة الحاكمة التي أبلغت أرواحهم حناجرهم وأخرجتهم فأخرجتهم، ولم تعمل عملا يصلح دنياهم ويستجلب رضاهم بل وكلت أمورهم إلى أناس يعتبر السود أرقاء ولا يفرقونهم عن العجماءات، ومن العبث أن يرضى المرء بالهوان والشقاء إذا كان قادرا على إصلاح حاله وإسعاد ماله (٤٣).

(٤١) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ٢٩٢.

(٤٢) نفس المرجع ونفس الصفحة.

(٤٣) محمود القباني : السودان المصري والانجليز ص ٣٦.

ومن الأمور الجديرة بالملاحظة أن دعوة المهدي كانت حركة عالمية تريد أن تمد يد الإصلاح إلى الأقطار الإسلامية كلها، ويظهر ذلك من كتب المهدي ثم كتب خليفته عبد الله التعايشي إلى الملوك والزعماء في الأقطار العربية والإسلامية، وقد اهتمز لحركته المسلمون جميعاً ورأوا فيها رغبة مخلصية لإصلاح أحوال المسلمين، وقد جاءت الوفود من مصر والحجاز والهند وبلاد المغرب (٤٤). كما تظهر تلك الدعوة العالمية من فكرته بتأسيس دولة إسلامية مترامية الأطراف تكون عاصمتها مكة المكرمة.

ثالثاً : الإصلاح الاجتماعي :

ينتسب محمد أحمد إلى القبائل العربية الذين اختلطوا بالدماء النبوية، ويذهب البعض إلى أن أصله مصري، وأن موطن أسلافه في مديرية أسوان (٤٥)، وعلى أية حال فإن انتماءه إلى قبائل الكنوز الذين ينتمون إلى آل البيت، ومن هنا كان انتساب المهدي إلى البيت النبوي، وكان لنسبه هذا أثر كبير في نجاح دعوته وتأليف القلوب حوله (٤٦). والمهم في ذلك أنه لم ينتسب لإحدى المجموعتين القبليتين العربيتين الكبيرتين في السودان وهما الجهينة والجعلية فتجنب بذلك عدا من مجموعة لم ينتسب إليها، واتجه بدعوته إلى التنظيمات القبلية التي سارعت إلى تأييده كما رأينا بالنسبة لموقف قبائل البقارة في كردفان.

وانطلاقاً من اختلاطه بالناس على جميع المستويات أثناء ترحاله في طلب العلم أدرك مدى ما يقاسونه من مظالم وفقر وبؤس، ومدى ما هم فيه ضلالة وخرافات، فشارك الدعوة السنوسية في تبسيطها لبعض مظاهر الحياة الاجتماعية مثل خفض المهر - عند الزواج - ومنع النساء من لبس الذهب والفضة، والنهي عن شعر العارية أي خروج النسوة مكشوفات الرأس، وعدم الاحتفال بالأعراس ومنع البكاء وراء الميت وإبطال السحر

(٤٤) محمود القباني : السودان المصري والانجليز ص ٣٦.

(٤٥) عبد الرحمن الرافعي : مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ص ١١٥.

(٤٦) د. حسن محمود : المرجع السابق ص ٤٠٣.

والتعزيم (٤٧)، وكل تلك مبادئ اجتماعية رأى أنها تنقى المجتمع من الخرافات وتقوى من عودة لكى يواجه الحكام الظالمين.

اعتمد محمد أحمد منذ البداية على التنظيمات القبلية لإنجاح دعوته، ومن بعده سار خليفته عبد الله العايشى على نفس السياسة ومن ثم وجدنا المهدي لكى يزيد من أنصاره يحاول استرضاء القبائل بإباحة تجارة الرقيق بعد أن كانت الحكومة تحرم هذه التجارة، لأن تجار الرقيق كانوا يمثلون فى البلاد طبقة قوية من الأعيان والتجار الذين كانوا سادة السودانين الحقيقيين، والذين رأوا فى الدعوة المهدية ما يحقق مصالحهم، هذا بالإضافة إلى جهل الأهالى وسرعة تصديقهم للخرافات والأوهام واعتقادهم من قبل يقرب ظهور المهدي المنتظر، فاقبلوا على دعاوى محمد أحمد يصدقونها ويؤمنون بها دون تفكير ولا تحقيق (٤٨).

كان هذا هو الأساس الاجتماعى للمهدية، وهو أساس يستند إلى جهل الناس وتصديقهم لما يلقى إليهم من الفقهاء أمثال محمد أحمد، وإلى التنظيمات القبلية التى ساعدها محاربة الحكومة لأرزاقها فى تجارة الرقيق واحتكار تجارة السلع الأخرى المهمة كالعاج مما زاد من سخط زعماء هذه القبائل على الحكومة، ومن ثم يمكن انضمامها إلى دعوة محمد أحمد للثورة على الحكومة.

أسلوب المهدية

عول محمد أحمد من البداية استخدام أسلوب الثورة لتحقيق مبادئه وأهدافه الدينية والسياسية والشخصية، فاعتبر الجهاد ضد الحكومة وموظفيها جهاد فى سبيل الدين، . وكان محمد أحمد قد بدأ فى يوليو ١٨٨٠م دعوته بطريقة سرية بالكتابة إلى رجال الدين من مشايخ الطرق الصوفية بأسلوب غير صريح، وإنما لمح لهم فى كتبه إلى

(٤٧) نفس المرجع ص ٤٠٨.

(٤٨) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ١١١.

أسس دعوته، فبعضهم آمن واستعد إلى حين صدور الأمر، وبعضهم كفر بالدعوة ولم يعرها اهتماما.

ولكنه فى العام التالى - يونيو ١٨٨١م - وجه كتابا صريحة إلى رجال الدين يدعوهم لنصرة الدين والقيام لتأييد المهديّة الكبرى التى خصه الله تعالى بها وعلى نصرة الكتاب والسنة، وأخبرهم أنه أمر بإعلانها وسيمشى النصر بين يديه (٤٩) وكتب إلى المشايخ من مريديه وأصدقائه أنه رأى النبى الكريم عليه الصلاة والسلام فى المنام، وأنه عهد إليه إحياء الإسلام ودعاهم إلى الحضور إليه فى جزيرة «أبا» (٥٠).

وعندما بدأت دعوة المهديّة إلى المشايخ والعلماء وشى به أستاذه السابق الشيخ محمد شريف شيخ الطريقة السمانية إلى روف باشا حاكم السودان الذى لم يعر الموضوع اهتماما جديا لأنه لم يتعود ولا من كانوا قبله من الحكام أن يقوم درويش فقير ضعيف القوة والعون بمناصبه الحكومة العداء بنفوذها وسيطرتها أو لعل هذا الشيخ إن صح ما نسب إليه كتب وادعى ما ادعى فى حالة جذب قد تعتري مثله من الدراويش أحيانا (٥١) ومع ذلك أرسل روف باشا رسولا يستطلع حقيقة الأمور ويستدعى هذا الفقيه لمقابلة الحاكم، ولكن المهدي رفض الحضور إلى الخرطوم.

أدرك محمد أحمد أن دعوته فى خطر بعد موقفه هذا من الحكومة، وتيقن أنها لى تنجح عليه أن يعلن الثورة ضد الحكومة ويستعد لمقاومة رجال الحكم المصريين، ومن هنا انتقلت الدعوة المهديّة من المكاتبات إلى الزعماء والمشايخ إلى الثورة ضد الحكومة وتشكيل فرق الأنصار للمقاومة التى تبدأ بما عرف بموقعة أبا فى ١٢ أغسطس ١٨٨١م والتى وقعت بين مائتين من جند الحكومة وبين حوالى أربعة آلاف من أنصار المهدي الذين عرفوا بالدراويش وكانت النتيجة هلاك معظم جند الحكومة.

(٤٩) مكى شبكة : المراجع السابق ص ٢٥٥.

(٥٠) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ١١٦.

(٥١) مكى شبكة : المرجع السابق ص ٢٥٥.

كانت معركة أبا أول صدام بين الطرفين، وحينما جاءت نتيجته لصالح المهديّة وضد الحكومة فقد استغله المهدي في إنجاح دعوته وزيادة أنصاره، كما ساعد هذا الانتصار على قوات الحكومة بدون شك على أن يزداد ولاء أنصار المهدي له واعتقادهم بأنه مبعوث العناية الإلهية، وأنه مؤيد منها في انتصاره على الحكومة (٥٢)، وأن عليه مواصلة السير لتخليص السودان من الحكومة القائمة لتحل محلها حكومة المهديّة بمبادئها المؤيدة من الله.

كانت موقعة أبا (٥٣) أول أحداث الثورة المهديّة ضد الحكم المصري هناك، وقد نبهت هذه الموقعة الحكومة المصرية في القاهرة إلى حدوث ثورة - لم يعرفوا حقيقة قوتها (٥٤) - في السودان وأنه يجب على حكمدار السودان القضاء عليها بسرعة لأن القاهرة مشغولة بالحركة العرابية، كما نبهت هذه الموقعة محمد أحمد بأن الحكومة لن تتركه يستقر في جزيرة أبا، ومن عول على الهجرة إلى جبال النوبة في جنوب كردفان حيث يكون هناك بعيدا عن متناول يد الحكومة، وإذا ما قصده أية قوة تلاقى نصبا في الوصول إليه، والهجرة إلى مكان يكون فيه قوام الدين ورد في كل خطاباتة سواء منها الأولى بالتلميح أو الصريحة بإعلان مهادنة (٥٥).

وقد أدى هذا الانسحاب إلى جبال النوبة - وخاصة إلى جبل قدير أوعر المناطق في تلك الجبال - إلى زيادة نفوذ المهدي لأنه وقع بعد انتصاره على الحكومة واعتبره المهديون

(٥٢) د. جلال يحيى : الثورة المهديّة ص ٢٧.

(٥٣) كان جند المهدي في المعركة يحملون خمس رايات كتب على كل منها عبارة « لا إله إلا الله محمد رسول الله » وعلى إحداها « الجيلاني ولي الله » والثانية « الرفاعي ولي الله » والثالثة « إبراهيم الدسوقي ولي الله » والرابعة « أحمد البدوي ولي الله » والخامسة كتب عليها وعلى الرايات الأربع : محمد المهدي خليفة رسول الله، فكانت تلك اللحظة الفارق بين الطريقة والمهديّة وما بين المسألة والجهاد، وقد أصبح اسمه بعدها محمد المهدي بدلا من الشيخ محمد أحمد (مكي شببكة . ص ٢٥٨).

(٥٤) روى روف باشا قصة الواقعة مختصرة في تلغراف للحكومة المصرية جاء فيه « قصدت القوة محل إقامته - المهدي - لضبطه فوجئوا بعض أشخاص بهيئة دراويش يتفون عن المائتين نفر مجتمعين وشاهرين بوارقهم، فعند ذلك أمرهم الرئيس بضربهم بالرصاص فلم يمتثلوا لأمره وقالوا له هؤلاء دراويش فقراء لا يصح ضربهم ولما قربوا منهم فهموا عليهم الدراويش وتمكنوا منهم وقتلوا مائة وعشرين عسكري وستة ضباط.

(٥٥) د. مكي شببكة : المرجع السابق ص ٢٦٠.

هجرة تشبه هجرة الرسول من مكة إلى المدينة، وأعطى المهدي لقب « الأنصار » إلى أعوانه الذين استقبلوه عند وصوله تشبها بالرسول في هجرته وسمى (٥٦) من صحبه في هجرته باسم المهاجرين. وفي مكنه الجديد انتصر على قوة حكومية أخرى بقيادة راشد بك مدير فاشودة في ٩ ديسمبر ١٨٨١م وقد انتشر خبر هذا الانتصار أيضا ليقضى على تردد بعض السودانين في الانضمام إلى المهدي المؤيدة من الله والمحققة لمعجزات انتصار هؤلاء الدراويش على جند الحكومة النظاميين، بينما أدت هذه المعركة إلى انزعاج حكمدارية السودان المترددة.

لم تكن حكومة القاهرة على استعداد للتضحية بقوات ترسلها إلى السودان مددا في الوقت الذي تتهدد فيه مصر نفسها أخطار غزو أجنبي، فاكتفت الحكومة المصرية بعزل روف باشا من الحكمدارية وتعيين عبد القادر باشا حلمي مكانه الذي وصل إلى الخرطوم في ١١ مايو ١٨٨٢م ليجد جيغلر Giegler النمساوي يصرف أمور حكمدارية السودان بعد مغادرة روف باشا الخرطوم في أوائل مارس، ووصل عبد القادر ليبدأ حملة عسكرية أخرى يقودها يوسف باشا الشلالى مدير سنار تتجه لمقاتلة المهدي في جبل قدير، وقد لقيت هذه الحملة هزيمة كبرى في ٢٩ مايو ١٨٨٢م وقتل يوسف باشا نفسه، وغنم المهدي أسلحة الجيش وذخائره، فازداد بها قوة، وزادت سطوته في مختلف الأرجاء، وخاصة في كردفان، وتضعفت هيبة الحكومة، وصدق الأهليون دعوة محمد أحمد، بعد هذه الانتصارات المتوالية (٥٧) التي أحرزها المهدي بجيوشه غير النظامية ضد جيوش الحكومة النظاميين المسلحين.

كانت انتصارات المهدي المتتالية على قوات الحكومة مثار دهشة المراقبين، فإن الجيش المصرى هو الذى فتح النيل الأبيض وكردفان ودارفور، وبحر الغزال وخط الاستواء. ودان له السودان من أدناه إلى أقصاه مدة ستين سنة متوالية، فكيف به ينهزم

(٥٦) د. جلال يحيى : السابق ص ٢٧.

(٥٧) عبد الرحمن الراقى : المرجع السابق ص ١١٩.

أمام شرانم مجردة من السلاح والنظام، إن هذا حقا يدعو إلى العجب، ولكن سوء إدارة الحكام وتعاقب المديرين وعدم كفايتهم وقلة إخلاصهم، واقتتار الجيش إلى قواد أكفاء كل ذلك كان له أثره في اختلال نظام الجند وانهزامهم أمام جموع المهدي. ثم إن شخصية المهدي كان لها بلا مراء أثر كبير في انتصار جموعه، فقد كان ذا شخصية قوية جذابة، ولولا ذلك لما استطاع أن يجمع حوله الأنصار والأعوان، ويبعث فيهم روح الطاعة لأوامره، والاستخفاف بالموت في سبيل تأييده دعوته، ولقد كان لمزاياه الشخصية وما عرف عنه من الزهد والصلاة، وإيمانه بدعوته وذكائه وحزمه، كل أولئك كان له أثره في نجاحه وانتصاره على قوات الحكومة (٥٨).

تم تعيين عبد القادر باشا حلمي ناظرا للسودان وملحقاته وحاكم عام السودان وملحقاته في نفس الوقت، بمعنى توحيد الإدارة والحكم في الأقاليم السودانية بإنشاء وحدة إدارية تخضع لها كل هذه المناطق بما في ذلك مديريات شرق السودان ومحافظات البحر الأحمر وحكمدراية مرر وزيلع وبربرة وتاجورا (٥٩). وكان عليه مواجهة الثورة المهدية في الوقت الذي كانت أحداث الثورة العربية والاحتلال الانجليزي لمصر تشغل الحكومة المصرية عن الأمور في السودان، وفي الوقت الذي أصدر فيه الخديوي بعد الاحتلال أمرا عملا بنمسيحة انجلترا بحل الجيش المصري - جيش العراقيين - وبيع أسلحته أو تدميرها.

وكان عبد القادر باشا له من مقدرته وكفائته ما يجعل منه رجل الساعة في السودان. وما كانت الوزارة لتجد رجلا أجدر بمثل تلك المهمة، وما كان كغيره من الحكمداريين السابقين .. إذ كانت ثقته في نجاح مهمته بالقضاء على الثورة المهدية كبيرة، فبعث إلى القاهرة يقول : ومأمول إن شاء الله الحصول على الغرض المقصود، وبعد زمن قريب منظور حضور البوستة بالأخبار المبشرة بالظفر والنجاح (٦٠). وبالفعل استطاع إخماد الثورة في سنار والجزيرة كلها (الواقعة بين النيلين الأزرق والأبيض)

(٥٨) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٢٠.

(٥٩) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٢٩.

(٦٠) د. مكى شببكة : المرجع السابق ص ٢٦٦.

ونكل بالثورة، وملأ قلوبهم رعباً فانكمشوا أمام هيبتة وسطوته، وضيق على المهدي المسالك، وشعر المهدي بخطرته، فكان يدعو الله هو وأصحابه عقب كل صلاة بقوله : اللهم يا قوى يا قادر اكفنا عبد القادر (٦١).

ولكن عبد القادر حلمى لم يلبث أن صدر أمر خديوى باستدعائه وإلغاء نظارة السودان فغادر الخرطوم فى أواخر أبريل عام ١٨٨٣. وسط استياء السودانين فى الخرطوم والجزيرة والمصريين وقناصل الدول الأوروبية ورعاياها لأن الكل موقنون بأن الطريقة التى اتبعها عبد القادر باشا - بترك المهدي وأتباعه فى صحارى كردفان وحصارهم هناك حتى يتفرق شملهم - كانت هى السبب الوحيد فى نجاة الخرطوم وسنار والجزيرة كلها، وكان من وراء أعماله ما قنط المهدي من التغلب على الخرطوم وأصدر منشورات لكل دعائه فى الجزيرة يأمرهم بكتمان الدعوة مادام عبد القادر باشا حاكماً على السودان (٦٢).

استمر الصراع بين المهديين وبين قوات الحكومة بعد استدعاء عبد القادر بدسيسة انجليزية عند الخديوى توفيق، وأدرك المهدي أن استمرار الثورة وتقدمها من كردفان أصبح ممكناً بعد رحيل عبد القادر ورغم انتصار قوات الحكومة على الدراويش فى المربيع بتاريخ ٢٩ أبريل ١٨٨٣م، فإن الدراويش ما لبثوا أن سيطروا على كردفان وهزموا قوات الحكومة بقيادة جنرال هيكس Hicks الانجليزى هزيمة منكرة فى شيكان فى ٥ نوفمبر ١٨٨٣م. وأصبح المهدي بعد هذا الانتصار مسيطراً على كل السودان الغربى بون أى منازع، وانقطعت مواصلات حامية الخرطوم الصغيرة مع حامية بحر الغزال التى كانت تحت قيادة « ليتون بك » الإنجليزى وحامية دارفور التى كانت تحت قيادة « سلاتين بك » (٦٣) النمساوى. كما سيطرت المهديّة على السودان الشرقى بقيادة زعيم المهديين هناك عثمان دقنة.

(٦١) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ١٢٤.

(٦٢) إبراهيم فوزى باشا : السودان بين يدى غوردون وكتشنر ج ١ ص ١٣١.

(٦٣) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٩٨.

وهكذا استمر أسلوب الثورة المهدية للسيطرة على السودان حتى تم لها ذلك بسقوط الخرطوم في ٢٦ يناير ١٨٨٥م ومقتل جنرال غوردون الانجليزى الذى كانت الحكومة البريطانية قد اختارته لتنفيذ إجلاء المصريين من السودان .. واستمرت الثورة المهدية فى حركتها العسكرية حتى بعد موت المهدي فى يونيو ١٨٨٥م وتولى عبد الله التعايشى زعامة المهدية بعده الذى قاد الجيوش لفرض مصر بدعوى تخليصها من الاحتلال الانجليزى المسيطر على مقدرات الأمور فيها، حتى تم استرجاع السودان بقوات مصرية انجليزية مشتركة من عام ١٨٩٦ إلى عام ١٨٩٨م حيث قضى على دولة المهدية لقيام حكم ثنائى فى السودان يصبح بمقتضاه السودان المصرى الانجليزى.

الثورة المهدية والقوى الخارجية

وكان على المهدي وأنصاره التعامل مع قوى أخرى غير الشعب السودانى، تمثلت هذه القوى فى المصريين والانجليز وغيرهم من الأوربيين أما بالنسبة للمصريين فقد انتقد المهدي بشدة موقف الحكم المصرى فى السودان بسبب استعانتته بالأتراك والأوربيين فى حكم البلاد وهؤلاء أساءوا إلى أهل البلاد ولم يراعوا أية مبادئ فى تعاملهم مع السودانيين. لأنهم كانوا خليطاً من الترك والشراكة والأوربيين إلى جانب المصريين. وإذا كان منهم من كان يرمى العدل وينصف المظلومين، فلقد زاد فى ارتكاب المظالم أن السودان كان يعتبر منفى للحكام، ولم تكن الحكومة ترسل إليه فى الغالب إلا الموظفين المغضوب عليهم، أضف إلى هذا أن حكام مصر فى ذلك العصر لم تكن أصولهم مصرية كما لم يكونوا فى الغالب مثال العدل والصلاح ورعاية مصالح المحكومين، بل إن مظالمهم كانت كذلك من أسباب الثورة العربية (٦٤). وعلى هذا هاجم المهدي الحكم المصرى فى السودان وانتقل هجومه إلى أنصاره الذين ساءموا فى إقامة حمامات دم للمصريين المقيمين بالسودان بغير ذنب جنوه، ونسى المهدي فى غمرة معاداته وأنصاره للمصريين الأهداف الدينية لدعوته وانجر إلى عمليات عسكرية ودموية ضد الحكم المصرى والمصريين المقيمين فى السودان.

(٦٤) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ١٠٩.

ورغم ما أصاب المصريين الموجودين بالسودان على يد المهديين، فقد كان المهدي يتطلع نحو مصر لتخليصها كما قال من حكم الترك والأوروبيين اليهود والنصارى، فأرسل حسين باشا خليفة مدير « بربر » السابق وصاحب النفوذ الواسع في قبيلته العبادة في صعيد مصر وصحرائها بمنشور إلى أهله وبقية أبناء الشعب المصرى يقول فيه : ولما كان موضوع أمرنا القيام بأمر الدين وجهاد أعداء الله الكافرين، وقد انتهى أمرهم بالسودان، وعزمنا بارادة الله على التفرغ لغيرها من البلدان فقد اخترنا الله تعالى ووجهناك أمامنا عاملا عموميا على كافة قبائل جماعتك العبادة الذين بالجهات البحرية (مصر) وعلى كافة من يرغب الإنضمام عليك من القبائل الأخرى (٦٥).

كما وجه المهدي رسالة إلى الخديوى توفيق ينهى عليه تسلط الأجانب على أحوال المصريين وتسلط البدع والخرافات وتعطيل أحكام القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة وأنه بعث بالمهدية الكبرى لأحياء السنة، وأن الواجب عدم موالة اليهود والنصارى وأعداء الدين، وطالبه بالهداية والإيمان بالمهدية وإلا فأننا قادم على جهتك بجنود الله وعن قريب إن شاء الله تعالى فإن أمر السودان قد انتهى، فإن بادرتنى بالتسليم لأمر المهدية والإنابة إلى الله رب البرية فقد حزت السعادة الأبدية وأمنت على نفسك ومالك وعرضك أنت وكافة من يجيب دعوتنا معك وإن أبيت بعد هذا إلا الإعراض عن طريق الفلاح والرشاد فإنما عليك إثمك وإثم من معك ولا بد من وقوعك فى قبضتنا ولو كنت فى بروج مشيدة. وهذا إنذار منى إليك وفيه الكفاية لمن أدركته العناية والسلام على من اتبع الهدى (٦٦).

وإذا كان المهدي لم يوجه حملة عسكرية فى حياته لغزو مصر فقد كان ذلك فى نيته، ومن ثم حرص خليفته عبد الله التعايشى على تحقيق نية المهدي، فنجدته فى مارس عام ١٨٨٧م يرسل ثلاثة رسائل إلى كل من السلطان عبد الحميد والملكة فيكتوريا والخديوى

(٦٥) مكى شبكية : المرجع السابق ص ٣٦٤ - ٣٦٥.

(٦٦) نفس المرجع ص ٣٦٥ - ٣٦٦.

توفيق، يدعوهم فيها الخليفة إلى اعتناق المهدية قبل أن تطأ جوشه بلادهم، وتتقم منهم، وكان غرضه خصوصا من الكتابة إلى هؤلاء الثلاثة الحصول على اعترافهم بحكومته (٦٧) حتى يأمن على بقاء السلطة في يده وانتقالها إلى ذريته من بعده، ويحقق في نفس الوقت أمل المهدية في السيطرة على كل وادي النيل شماله وجنوبه.

وتنفذا لتوجيهات الخليفة بغزو مصر قاد حملة الغزو عبد الرحمن النجومي من دنقلة في ٣ مايو ١٨٨٩م واتجه بقواته شمالا حتى بلدة بلانة شمالى وادى حلفا وهناك تبودلت الرسائل بين النجومي وقائد القوات المصرية المكلف بالدفاع عن الحدود الجنوبية وهو سير جرنفيل Grenfell فبينما طلب الأخير من النجومي الاستسلام، طلب النجومي منه التسليم واعتناق الدين الإسلامى وإلا فمصيره سوف يكون مصير هيكس وغوردون لأن المهدية تعتزم الإستيلاء على مصر بأكملها. ومن ثم تهيأت الأمور لوقوع معركة عند «طوشكى» في ٣ أغسطس ١٨٨٩م التى انهزم فيها الدراويش هزيمة ساحقة وقتل في المعركة عبد الرحمن النجومي نفسه. وبهذه الهزيمة توقفت مشروعات المهدية لغزو مصر حتى يتم استرجاع السودان بقوات مصرية انجليزية مشتركة عام ١٨٩٦م.

وفى مجال العلاقات بين المهدية ومصر لابد أن نذكر توضيحا لموضوع الصلة بين المهدي وعرابى ذلك أن حدوث الثورتين فى وقت واحد ولهدف يكاد يكون واحدا قد أوحى إلى البعض أن الثورتين من تدبير الانجليز لأنه نتج عن الثورتين تحقيق للمطامع الانجليزية، ولكن انطلاقا من الحقيقة القائلة بأن الشعبين المصرى والسودانى كانا يعيشان حالة سيئة وكانوا فى البلوى سواء، تطلع أهل الشمال إلى زعيم ينقذهم مما كانوا فيه فوجدوه فى صورة زعيم عسكرى هو عرابى باشا، وتطلع أهل المنبع إلى زعيم ينقذهم مما حل بهم فوجدوه فى صورة زعيم دينى هو محمد أحمد المهدي (٦٨) فإنه كان هناك تعاطف بين الرجلين وإن لم يتلاقيا.

(٦٧) د. محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان . ص ٤٢٥.

(٦٨) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٤٠.

كان العرباويون يفكرون في التحالف مع المهدي، ولم يخف عرابي وهو في منفاه تأييده وميله إلى المهدي، وأعلن أنه كان ينوي تعيينه حاكما عاما على السودان (٦٩). وكان المهدي يعطف على عرابي ولعل قيام عرابي ضد الحكومة المصرية قد صادف هوى في نفسه مما شجعه على تقليده، وجعله موضع عطفه وتقديره (٧٠). ويذكر البعض أن المهدي أثناء حصار الخرطوم في يناير ١٨٨٥م أمر رجاله بالمحافظة على حياة جنرال غوردون، قائلا : أني أريد أن أفتدى به أحمد عرابي باشا (٧١).

ولم تكن علاقة المهدي بالدولة العثمانية بطبيعة الحال علاقة طيبة لأن السلطان العثماني وخليفة المسلمين ساء ظهور هذه الدعوة وثورتها على السيادة التركية، ومن ثم نجد السلطان يصف المهدي بأنه نبي مزيف وأنه متمهدي وأنه شقي دنقلة .. كل هذه الصفات لأن دعوة المهدي فيها خروج على فكرة الخلافة العثمانية وأن ثورة السودان كانت تهدف - بمحاولتها تغيير الوضع القائم - إلى رفع كل سيادة لتركيا على السودان. ومن ثم شعر السلطان العثماني بأنه قد أهدى في شخصه كخليفة للمسلمين، ومن الطبيعي أن يهاجم الخديوي في مصر المهدي ويصفها بالتمرد على سلطة خليفة المسلمين وصاحب السيادة الشرعية على كل من مصر والسودان.

وأما علاقة المهدي بانجلترا فقد بدأت منذ كان بعض الموظفين الخديويين الإنجليز يتولون وظائف الإدارة والحكم في السودان منذ عهد الخديوي إسماعيل وقد كره السودانيون شطط هؤلاء الموظفين الإنجليز في محاربة تجار الرقيق بشكل فيه قسوة وظلم صارخ، إلى جانب الروح الإستعمارية التي عمل بها هؤلاء الموظفين في مديرياتهم: غوردون في خط الإستواء ثم حكمداراً للسودان بأكمله، ليتون في بحر الغزال، ومن قبلهم صموئيل بيكر . وغيرهم الذين أساءوا إلى وجه الحكم المصري عند السودانيين فكرهم هؤلاء وكرهوا معهم الحكم المصري وشملت الثورة دعوة لإنهاء الحكم المصري في

(٦٩) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١١٤.

(٧٠) إبراهيم فوزي : المرجع السابق ج ١ ص ٤٩٨.

(٧١) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٤١.

السودان الذى أتى بأجانب ليسينوا معاملة السودانيين.

وعندما احتلت انجلترا مصر عام ١٨٨٢م كانت ثورة المهدي مشتتة في السودان، فأتخذت الحكومة الانجليزية قراراتين - أصدرهما الخديوى بناء على نصيحة انجلترا - يقضيان بحل الجيش المصرى (جيش العربيين الثائر على الخديوى) وبيع أسلحته أو تدميرها. وكان لهذين القرارين أثرهما الخطير على الموقف في مصر والسودان في الوقت الذى تحتاج فيه حكمدارية الخرطوم إلى قوات مسلحة لتقضى بها على الثورة المهدية. ولكن انجلترا التى سيطرت على مقدرات الأمور في مصر والسودان كان لها رأى آخر.

اكتفت سلطات الاحتلال البريطانى في مصر بمعرفة حقيقة ما يدور في السودان فأرسلت بعثة برئاسة الكولونيل « ستیورات » منذ ديسمبر ١٨٨٢م، في الوقت الذى كان فيه عبد القادر باشا حلمى بالخرطوم، فأرسل إلى الخديوى تقريراً في ٣٠ ديسمبر عن تصرفات ستیورات جاء فيه : من اختبار أحوال المومى إليه - ستیورات - تبين لنا أنه يريد إظهار سطوتهم بهذه الجهات وبناء عليه قد نصحناء بالمحسوس بتعريفه أن الحركات الحاصلة هي تحركات دينية، وأن ذلك يفتح باباً للشقى - المهدي - لتأييد ما يوهم به على العربان ويوجههم للثبات على تصديقه واتباعه (٧٢). فكلف الخديوى ياوره أحمد حمدى بالتوجه إلى الخرطوم ومعه تعليمات للحكمدارايه « بالاتحاد مع الكولونيل استاورت - ستیورات - في الآراء النافعة وأن يجاريه في طلباته ولا يحصل له منه ما يتظاهر منه النفور أو التقصير » (٧٣).

وفي الوقت الذى أظهرت فيه سلطات الاحتلال الانجليزية رغبتها في عدم التدخل في السودان سمحت لضباط انجلترا بالعمل في السودان، وكان جنرال هيكس أحد هؤلاء الضباط الذين استفاد المهديون من وجودهم على رأس القوات المصرية في إثارة

(٧٢) وثائق السودان / ١ تلفراقات حكمدارية السودان.

(٧٣) وثائق السودان / ١ مأمورية أحمد حمدى بك إلى السودان / ١ بخصوص بعثة ستیورات.

الروح الوطنية والدينية عند السودانيين، وفي الوقت الذي انغمس فيه هيكس في خلافات مع القادة المصريين في السودان من أجل أن ينفرد بالقيادة والسيطرة، فكان مصيره كما رأينا في موقعة شيكان في نوفمبر ١٨٨٣م فكان هذا الموقف الانجليزي مبعث الكارثة التي وقعت لجنرال هيكس، كما كان كذلك مبعث الكارثة الأدهى الأخرى التي وقعت بمقتل جنرال غوردون في يناير ١٨٨٥م (٧٤).

وكانت كارثة هيكس سببا في أن الحكومة البريطانية تقرر سياسة إخلاء السودان وإرسال غوردون إلى السودان لتنفيذ هذه السياسة، وإجبار الحكومة المصرية على قبولها في الوقت الذي كانت فيه الحكومة المصرية قد وصلت إلى قرار بالمحافظة على الخرطوم وإعادة فتح الطريق بين سواكن وبربر (٧٥)، ولكن اختيارا غوردون لم يكن اختيارا موفقا ذلك أن «جراهام» الذي كان يلزم غوردون أثناء وجوده بالقاهرة أوضح أن غوردون اعتقد أن المهدي مجرد رمز وأنه ليس في استطاعته الهجوم طالما أن أتباعه لن يتقدموا بعد حدودهم القبلية وربما كان هذا أكبر عدم إدراك وتقدير للموقف الذي قاسى منه غوردون (٧٦).

وعندما كان غوردون في الخرطوم ويتعرض لحصار من المهديين أرسل مدير دنقلة برقية إلى المعية السنية - بلاط الخديوي - بأن المسموع عن الخرطوم أن العدو - المهديين - محاصرها وممنوع وصول المونة إليها، وأن المهدي مؤكد على جيوشه المحاصرين بضبط غوردون باشا حيا لإجعله أسير مقابلة أسر الإنكليز إلى عرابي، وأبلغه أن غوردون باشا قال بأنه إن لم تحضر إليه إمدادية من دولة الانجليز يسلم ويتسلم للمتمهدي، والمأمول أنه إذا حضرت قوة كافية فيكون متكفل بإنقاذهم بشرط أن يكون هو قايدهم (٧٧).

Shibeika : British Policy in the Sudan, P. 79.

(٧٤)

Cromer, Modern Egypt, P. 291.

(٧٥)

Shibeika, Ibid, P. 168.

(٧٦)

(٧٧) وثائق السودان - تليفات ومكاتبات تتعلق بثورة المهدي ٤/٢/٢.

وبعد سقوط الخرطوم فى يد المهدي وظهرت نوايا الدول الأوروبية وأطماعها فى اقتطاع أجزاء من جنوبى السودان زاعمة أن تلك الأصقاع لم تكن ملكا لأحد - Res Nu- lius أى أرضا فضاء يستطيع أن يستحوذ عليها من يشاء (وكانت خاضعة للسيادة المصرية) كانوا فى الوقت نفسه يحاولون أن يتخذوا من حقوق مصر فى السيادة على السودان رغم إخلائه تكئة يستنون إليها فى عقد اتفاقيات مع بعض الدول الأخرى لتقسيم الممتلكات المصرية ذاتها فى السودان الشرقى وعلى طول الساحل الصومالى (٧٨).

وعندما تم استرجاع السودان بقوات مصرية انجليزية مشتركة وبقيادة جنرال كيتشنر الانجليزى أمر القائد بتدمير قبة المهدي فى أم درمان وتعقب المهديين ومصادرة أموالهم، وهو يقصد بذلك أن يثير نفوس السودانيين ضد المصريين، رغم أن الضباط المصريين استاءوا جدا لرفع العلم الانجليزى - على سرائى الحكومة بالخرطوم إلى جانب العلم المصرى - واحتجوا على ذلك (٧٩) ثم لم تلبث الحكومة البريطانية أن أبلغت الحكومة المصرية أن لانجلترا حق الاشتراك فى حكم السودان بما ضحت فيه من المال والرجال.

كان على المهدي - بعد وفاة المهدي بصفة خاصة - مواجهة الأطماع الاستعمارية فدارت المعارك بين الدراويش والإيطاليين وهى معارك غير حاسمة فى الوقت الذى ظهرت فيه أطماع ليوبولد ملك بلجيكا وصاحب دولة الكونغو فى بحر الغزال، وفرنسا فى أعالي النيل. وقد عبر الرئيس الفرنسى « كارنو » لوزير المستعمرات الفرنسية وذكر له : أننى سأكون مسرورا لإثارة المسألة المصرية، فالسودان المصرى إنما هو أرض خلاء، وأن فرنسا فى حاجة إلى منفذ على النيل لأملكها فى « أو بانجى » وأطلعهم على تقرير حول التقدم نحو فاشودة التى تقرب من رافد السوبات والنيل، وبواسطة هذا الموقع فإن فى استطاعة فرنسا أن تعوق البلجيكيين، وفى نفس الوقت تخيف البريطانيين خارج مصر بالتهديد بقطع مياه النيل عن مصر (٨٠).

(٧٨) د. محمد فؤاد شكرى : مصر والسيادة على السودان ص ٦١.

(٧٩) أحمد شفيق بك : مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ ص ٢٨٨.

Langer, Diplomacy of Imperialism. P.129.

(٨٠)

وفى فاشودة يحدث الصدام بين القوات الفرنسية التى سبقت واحتلت البلدة فى ١٠ يوليو ١٨٩٨م ورفعت العلم الفرنسى عليها، والقوات المصرية بقيادة كتشنر الانجليزى التى وصلت إلى البلدة فى ٢١ سبتمبر بعد استرجاع الخرطوم، لولا تراجع فرنسا فتأمر بسحب قواتها - خلافاً بين الاستعمار لمصلحة استعمارية لا مصلحة المصريين أو السودانين - ووجه الأهمية فى حادث فاشودة أنه كان أحد مظاهر المنافسة الشديدة وقتئذ بين انجلترا وفرنسا على الاستعمار فى أفريقيا عموماً وحوض النيل خصوصاً على حساب حكومة المهديين، وهى كذلك مظهر للنزاع الفرنسى والانجليزى حول المسألة المصرية مسألة الاحتلال الانجليزى. وحادث فاشودة كذلك أثار مسألة حقوق السيادة للفصل فيما إذا كان الخليفة عبد الله قد أقام دولة لها كل حقوق السيادة على الأراضى الداخلة فى نطاقها، وفيما إذا كانت نظرية الملك المباح هذه إنما تنطبق على كل السودان بما فى ذلك الأقاليم موضوع النزاع فى حوض النيل الأعلى وبحر الغزال، أو فيما إذا كان لا يمكن مطلقاً اعتبار السودان ملكاً مباحاً لأن المهديّة حركة ثورية اغتصبت السلطة من الحكومة الشرعية فى البلاد، وأن كل الأثر الذى ترتب على إخلاء المصريين للسودان أن حقوقهم فى السيادة عليه صارت معطلة فقط، وفيما إذا كانت مصر قد عادت فقط تمارس حقوقاً فى السيادة على السودان بسبب استرجاعها لهذه البلاد نتيجة للعمليات العسكرية التى انتهت بالفتح الجديد.

ومنذ أنهت موقعة أم درمان حكومة الخليفة عبد الله التعايشى استأثرت السودان باهتمام الإنجليز كمجال لاستعمارهم، وذلك بتنظيم حكم هذا الإقليم بصورة تتيح لهم السيطرة الكاملة على إدارته، وإبعاد تركيا عن ممارسة حقوق السيادة القديمة التى كانت لها، والسماح لمصر بالمشاركة فى الحكم على أساس أن مصر صاحبة سيادة قديمة منذ الفتح وجديدة باشتراك قواتها فى حملات الاسترجاع. ولقد توصل المسئولون الانجليز إلى تدبير هذا النظام الذى يكفل كل الأغراض التى ذكرناها والذى عرفت باسم النظام الثنائى للحكم فى السودان عام ١٨٩٩م وكان اللورد كرومر - المعتمد البريطانى فى مصر

- هو المسئول الأول عن ابتكار هذا النظام (٨١).

ويدافع كرومر عن نظامه بقوله : إن مصر جنت فوائدها ليس في الاستطاعة تقديرها بالأرقام فقد زال خطر الغزو لمصر من الجنوب نهائيا وبذا تخلصت مصر من نفقات عسكرية باهظة. وكذلك ضمنت موارد مياهها، وكان من المحتمل أن تقام مشروعات رى كبرى في السودان تجعل حياة مصر الزراعية في خطر، كذلك انتعشت التجارة بين القطرين، وبعد ذلك كله يحق لمصر أن تفخر كما لبريطانيا أيضا بأن أعادت السودان إلى حظيرة المدنية والحضارة (٨٢). وهو دفاع لا يستند على أسس منطقية فضلا عن أنه يكشف النوايا الاستعمارية التي رأت أن الإدارة الجديدة في السودان يجب أن تسيطر عليها أيادي بريطانية حتى لا تعود المظالم التي ارتكبت في العهد الماضي والتي يرى أنها رمت بالبلاد في أتون الثورة المهدية (٨٣).

تقييم المهدية

انطلقت دعوة محمد أحمد من البداية منطلقا دينيا شأنها شأن غيرها من الحركات السلفية، ولكنها سارت شوطا أبعد من غيرها في عدائها للقوى المختلفة صاحبة السلطة الشرعية، فإذا كانت الدعوة المهدية قد فاقت الدعوة الوهابية في أسلوب انتشارها باتباعها الأسلوب الثوري والحروب، فإنها اختلفت مع الدعوة السنوسية في الأسلوب كما اختلفت مع الدعوتين الوهابية والسنوسية في الظهور بفكرة المهدي المنتظر وتكفير كل من لم يؤمن بها، بل وإشاعة اتصال المهدي بالنبي في المنام وتحويل الخليفة قبة المهدي إلى مكان يحج إليه السودانيون ويستغيثون به عن الحج إلى مكة المكرمة.

(٨١) د. محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان ص ٥٤٤.

(٨٢) مكى شبيكة : السودان في قرن ص ٤٧٥.

(٨٣) نفس المرجع ص ٤٦٣.

لقد انشغل المهدي بالعمليات العسكرية عن التفرد للناحية الدينية فلم يتفرغ لوضعها وشرحها ولم يتواجد من أتباعه من يستطيع حمل هذه الأمانة كما أرادها المهدي، فالعلماء ظاهرت غالبيتهم المهدية خوفا على أرواحهم وأرزاقهم، والمؤمنون بها لم يكونوا بأهل علم ومعرفة، هذا على عكس الدعوة الوهابية التي أسسها رجل علم ودين وقدر لابن عبد الوهاب أن يتوالى علماء من المذهب يتوافرون على شرحه وتفسيره وتأليف الكتب عنه (٨٤). وحتى خليفته لم يفعل ما يزيد المهدية وضوحا بل اكتفى بما تركه المهدي من تراث في منشوراته، ورسائله وتعاليمه. وما يؤخذ على المهدية ما يلي :

أولا : الادعاء بفكرة المهدي المنتظر

وهو ادعاء يجد له هدى في نفوس المسلمين الذين يتناقلون عن الأجيال السابقة قصة ظهور المهدي المنتظر في هذه الفترة من الزمان، ورغم أن المهدي استطاع أن يلهب نفوس مواطنيه السذج بدعواه أنه إنما جاء مبعوثا من أجل تخليص البلاد من الشرور والآثام وإقامة صرح حكومة جديدة على أسس من الدين القويم، فقد كان من المستبعد أن يكون محمد أحمد هو ذلك المهدي، وكان السنوسيون أعظم الناس ريبة في ذلك (٨٥).

وقد استنكر السنوسيون دعوى محمد أحمد هذه ورفض السيد محمد المهدي السنوسي زعيم السنوسية الاستجابة لنداءات محمد أحمد وخليفته من بعده بالانضمام إلى الثورة السودانية لغزو مصر، ولكن المهدي السنوسي الذي سمع عن عتف المهدية في السودان بقتل الأنفس وسلب الأموال وهتك الأعراض عند الانتصار في المعارك طلب إلى الشعوب الإسلامية خصوصا في وادى وبنو البلاد المجاورة أن تمتنع عن تأييد مدعى المهدية محمد أحمد الذي لم يكن إلا مخادعا كاذبا (٨٦).

(٨٤) مكى شيكة : السودان في قرن من ٢٧٠ - ٢٧١.

(٨٥) د. محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين ودولة من ٧٠ - ٧١.

(٨٦) نفس المرجع من ٧٣.

ثانيا : التشبيه بمحمد عليه الصلاة والسلام

خالف المهدي كلام من محمد بن عبد الوهاب ومحمد بن علي السنوسي في هذه الناحية أيضا، ذلك أنه ادعى أن النبي محمد صلى الله عليه وسلم يأتيه في المنام، وعندما انتقل من « أبا » إلى جبال النوبا جنوب كردفان أطلق على هذا الانتقال هجرة ومن صحبه مهاجرين، كما أطلق على أهل كردفان الذين استقبلوه في أرضهم وسمحوا له بالبقاء فيها اسم الأنصار، ثم أنه أخذ يرسل الكتب إلى زعماء القبائل والدول الأخرى يطلب منهم اعتناق المهدية والدخول في طاعتها حتى يفوزوا بالدارين الدنيا والأخرى. بل أكثر من هذا اتخذ له أربعة خلفاء أولهم عبد الله التعايشي - تشبها بالخلفاء الراشدين وقد اختارهم من بين صحابته وعرض على السيد محمد مهدي السنوسي أن يضعه في مقام الخليفة الثالث - عثمان بن عفان - في نظير أن يقوم السيد المهدي السنوسي من جهته بشن الحرب على الإنجليز في مصر، ولكن السيد السنوسي رد على المهدي السودان بأن مقام عثمان لا يناله لا أنا ولا أنت (٨٧).

ثالثاً : مجز المهدي عن تحقيق الدعوة الدينية

يذكر مكي شبكة (٨٨) أن الانتصارات الحربية للمهدي طغت على الناحية الدينية من رسالته، وهو نفسه لم يتفرغ لوضعها وشرحها، وكان ينوى ذلك بعد سقوط الخرطوم لولا أن عاجلته المنية قبل أن يقطع شوطا في ذلك، وإذا كان خلفاؤه وأنصاره قاموا بأعباء الرسالة من وجهتها الحربية فإن الناحية الدينية لم تجد من يخصص جهودهم ووقته لها. فنحن وإن كنا نؤمن بأن وفاة المهدي أول نذير بإخفاق الثورة المهدية، إذ كان هو بلا مرء روحها وقوامها، وكانت الانتصارات التي نالها قد رفعت شأنه وزادت مهابته في النفوس، فكانت شخصيته هي دعامة النولة المهدية المترامية الأطراف التي أسسها في

(٨٧) د. محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين ودولة ص ٧٢.

(٨٨) مكي شبكة : السودان في القرن من ٢٧٠.

السودان (٨٩)، فإننا رأينا كثيرا من ادعاءات المهدي لم يتحقق في حياة محمد أحمد، فلا هو غزا مصر، ولا هو فتح مكة، بل إن نفوذ المهدي كان قد بدأ يضعف في الشهور الأخيرة من حياته لأسباب متعددة، ومنها أنه ترك حياة الزهد والتقشف الأولى لينغمس في حياة الترف والبذخ، ومنها أنه ترك الأمور ثقلت من يده فاستأثر بالسلطة الفعلية خليفته عبد الله التعايشي، ومنها أنه لم يفعل شيئا بعد سقوط الخرطوم والاطمئنان إلى زوال كل آثار الحكومة القديمة في السودان ليبني الدولة الجديدة التي كانت من واجب المهدي المبادرة بوضع أسسها من الآن، وعجز المهدي عن استبدال سياسة التعمير والإنشاء بأساليب العنف وإثارة شعور التعصب الديني (٩٠).

وحقيقى أن الثورة المهدي في عهد محمد أحمد لم تكن إلا فورات دينية متتابعة وتعتمد في انتشارها على سمعة المهدي وشهرته الشخصية كزعيم ديني قبل أى اعتبار آخر وأن زعامة المهدي كفت عندئذ لتوجيه الثورة، فعاشت هذه من غير تنظيم لأن زعامة المهدي أغنت عن التنظيم في هذه المرحلة، ولأن النزاع كان لا يزال قائما بين المهديين وبين سلطان الحكومة الشرعية (٩١). فقد كان على الخليفة عبد الله التعايشي أن ينشئ نظاما حكوميا لمواجهة مشكلات الحكم والإدارة والحرب، إلا أن الخليفة لم يكن له المقام الذى كان للمهدي ولا نفوذه المعنوي وكان ينقصه كثير من المزايا والصفات التي اجتذب بها المهدي قلوب أنصاره، فلا غرو أن كانت ولايته إيذانا بتداعى الدولة المهدي، ولم يكن يطمح إلا في استبقاء نفوذه في البلاد التي دانت للمهدي (٩٢).

هذا بالإضافة إلى عجز المهدي عن صد تيار الأطماع الاستعمارية الأوروبية الزاحف لاقتطاع أجزاء من السودان وملحقاته، ففي عهد الخليفة - حكومة الخليفة عبد

(٨٩) عبد الرحمن الراجعي : مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ١٥٩ - ١٦٠.

(٩٠) د. محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان ص ٤١٥.

(٩١) نفس المرجع ونفس الصفحة.

(٩٢) عبد الرحمن الراجعي : المرجع السابق ص ١٦٠.

الله التعايشى - انتزعت أملاك مصر فى الصومال وساحل البحر الأحمر وفى السودان لتلتهمها القوى الأوربية المتسابقة والمتنافسة. فقد احتل الأحباش كلا من إقليمى بوغوص وهرر، واقتسم الإنجليز والفرنسيون والطيالان بلاد الصومال فيما بينهم وأخلى الدراويش بحر الغزال ودارفور، وتوغل الإنجليز فى أوغنده، والفرنسيون والبلجيكيون فى إقليم بحر الغزال حتى وصلوا إلى حوض النيل الأعلى فى السنوات التالية، أى أن الدراويش عجزوا كل العجز عن الاحتفاظ بتلك الأمبراطورية التى أسسها المصريون خلال ستين عاما فى شرق ووسط أفريقيا (٩٢).

كل ذلك كان من الطبيعى أن يحقق انهيار المهديّة تماما دون أن يكون هناك أمل فى قيامها مرة أخرى، وعلى ذلك فانه بمجرد استرجاع السودان وفرض اتفاقية الحكم الثنائى لم يدافع عن المهديّة الكثيرون من السودانيين الذين عاشوا فى كنفها وتحت سلطتها، ولعل سبب ذلك أن المهديّة لم تجد من رجالها فلاسفة يؤصلون أفكارها ويشرحون تعاليمها ويكونون صفوفا من أنصارها يحملون رسالتها ويتناقلونها جيلا بعد جيل، كما أن المهديّة بعد موت صاحبها عاشت فترة من الخلافات والانقسامات بين القبائل وبين حكومة الخليفة حتى صار السودانيون يأسفون على زوال الحكم المصرى.

وكان يمكن للثورة المهديّة أن تصبح حركة وطنية ناجحة لولا ما شابها من عنف وبطش ليس فقط بالأوروبيين والأتراك والمصريين بل وبالسودانيين أيضا، ولولا ادعاء أمور لا تجد قبولا حتى من السودانيين أنفسهم الذين كان معظمهم يدخلون فى طاعة المهديّة رغبة فى مغنم أو خوفا من بطش رجالها. وقد كان وقوع مصر تحت الاحتلال البريطانى عام ١٨٨٢م من الكوارث التى حلت بمصر والسودان، حيث عمل الإنجليز على التفرقة بين أبناء وادى النيل شماله عن جنوبه.

الفصل السابع

الجامعة الإسلامية

* مقدمة.

* ظروف العالم الاسلامى.

* فكرة الجامعة الاسلامية.

* دعاة الفكرة.

١ - السيد محمد جمال الدين الأفغانى .

٢ - الشيخ محمد عبده المصرى.

٣ - السيد محمد رشيد رضا اللبناى.

٤ - السلطان عبد الحميد الثانى العثمانى.

* تقييم فكرة الجامعة الاسلامية.

مقدمة

تعتبر فكرة الجامعة الإسلامية التي روج لها الداعية الإسلامى السيد جمال الدين الأفغانى فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر مظهرا آخر من مظاهر اليقظة العربية الإسلامية، حيث أنها استندت إلى ظروف العالم الإسلامى المتردية لكى تهيب بالمسلمين لمواجهة أعدائهم سواء كان التخلف الحضارى أو التوسع الاستعمارى أو الفرقة بين شعوب الأمة الإسلامية على اختلاف أجناسها.

ذلك أن ظروف العالم الإسلامى خلال القرن التاسع عشر كانت قد وصلت إلى حالة من السوء بسبب تسلط الحكم العثمانى بسلبياته على أجزاء من الوطن العربى، وبسبب فقر وجهل المسلمين مما جعل إسلامهم تشوبه الشوائب، وبسبب الغزو الاستعمارى الأوروبى لأجزاء من العالم الإسلامى فى المشرق والمغرب.

ومن ثم جاءت فكرة الجامعة الإسلامية التى يعتبر السيد جمال الدين الأفغانى الأب الروحى لها والداعية الأكبر لتحقيقها بين حكام الأقطار الإسلامية لكى تواجه ظروف العالم الإسلامى وتتجاوزها وتنطلق بالمسلمين إلى يقظة تعيد إليهم أمجادهم التى كانوا عليها فى العصور الإسلامية الأولى.

ولقد ارتبط بفكرة الجامعة الإسلامية شخصيات أدت دورا بارزا فى الترويج لها وكانت لها مواقفها المعينة من الفكرة ومن الداعين لها فالى جانب السيد جمال الدين الأفغانى كان الشيخ محمد عبده أكبر نصير للفكرة فى مصر، وشاركه السيد محمد رشيد رضا، أما السلطان عبد الحميد سلطان الدولة العثمانية فقد تحمس للفكرة على أنها محققة مجدا شخصيا له.

ولكن هذه الفكرة لم يقدر لها التطبيق كما دعا لها أنصارها والمؤمنون بها بسبب عدة عوامل لعل أهمها الإستعمار الأوروبى المتحفز لالتهام الأقطار الإسلامية والسلطان

عبد الحميد الذى فقد الحماس للفكرة عندما وجد أنها تطالب بحكم شورى يأخذ بأسباب الحضارة. وهكذا أصبحت فكرة الجامعة الإسلامية مجرد ذكرى يسجلها التاريخ، ولو تحقق كما كان يرجو المسلمون فى كل انحاء العالم الإسلامى لكان للمسلمين فى أقطارهم شأن آخر.

ظروف العالم الإسلامى

يمكن القول أن العالم الإسلامى تعرض منذ أوائل القرن الحادى عشر الميلادى لعوامل تخلف وفوضى نتيجة الغزو الصليبي والوجود التركى فى آسيا الصغرى، ثم جاءت الغزوة المغولية عام ١٢٥٨م / ٦٥٦ هـ على الجناح الشرقى للعالم الإسلامى حتى وصلت إلى فلسطين فتوقفتها سلاطين المماليك فيما عرف بموقعة عين جالوت عام ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م .. كل ذلك زاد من تخلف المسلمين وضرب الحضارة العربية الإسلامية بضربة قاصمة غير تلك الضربة التى لحقت بالعرب والمسلمين بخسارتهم للأندلس لصالح الكاثوليك الأسبان.

وكان سقوط العالم العربى تحت الحكم العثمانى منذ أوائل القرن السادس عشر الميلادى عاملاً آخر لتدهور أحوال المسلمين بسبب ما اتصف به الحكم العثمانى من سلبيات أهمها العزلة التى فرضت على العرب، فى الوقت الذى لم تكن فيه للأتراك حضارة يفيدون بها العرب، وفى الوقت الذى أخذت فيه أوروبا تنهض وتسير فى طريق التقدم والعمران، إلى جانب الاستبداد والظلم التركى (العثمانى) بالعرب المسلمين المحكومين الذين تخلفوا فى كل نواحي الحياة حتى فقدوا قوتهم وباتوا لا قبل لهم بملاقاة الغرب فى أى ميدان (١).

وزاد الطين بلة أن القرن الثامن عشر الميلادى شهد تدهوراً أكبر فى أحوال العرب

(١) محمود أبوريه : جمال الدين الأفغانى ص ٦.

والمسلمين بظهور العصبية المحلية في الولايات العربية الخاضعة للحكم العثماني، تلك العصبية التي كانت في جملتها مغامرات شخصية لأفراد معظمهم من العنصر التركي أو من المماليك المغامرين، كان هدف كل منهم ارتقاء كرسى الحكم والحصول على مغانم مادية كبيرة، وكانت الضحية في كل الأحوال الشعوب العربية والإسلامية في الوقت الذي ضعفت فيه الدولة العثمانية فلم تقو على السيطرة على ممتلكاتها وخضعت لما فرض عليها مقتنعة بما يلقيه إليها هؤلاء المغامرون من فتات الأموال التي يجمعونها قسرا وبشراهة من الرعايا العرب والمسلمين.

وفي نفس القرن - الثامن عشر - وفي القرن التالي (التاسع عشر) أخذ الإستعمار الأوروبي يحقق وجوده بقوة في الأرض الإسلامية. حيث تحققت السيطرة البريطانية في شبه القارة الهندية وفي عدن وفي مصر والسودان وأقطار الخليج العربي، بينما عبرت روسيا القوقاز وبسطت سيطرتها على أواسط آسيا، في الوقت الذي وجد فيه الاستعمار الفرنسي طريقه إلى أقطار شمال أفريقيا العربية الإسلامية. وقد قاسى المسلمون تحت الحكم الإستعماري الأوروبي في حياتهم الاقتصادية والدينية والعملية بما أثر في قوتهم وفي حضارتهم التي كانت مزدهرة يوما ما (٢).

كما كانت علاقة بقية القوى الإسلامية بالدولة العثمانية تسير على النحو التالي :

١ - خضعت كل من مصر وأقطار الشام والعراق والحجاز للسيادة العثمانية، وأغلب

مواطني هذه الأقطار من المسلمين على المذهب السني.

٢ - كانت دولة فارس الشيعية المذهب حكومة وشعبا على خلاف مع الدولة العثمانية

ولا تقر لها بالزعامة على العالم الإسلامي.

٣ - كانت أفغانستان على الحياد بين فارس الشيعية والدولة العثمانية السنية،

وانشغلت بالأطماع الروسية في وسط آسيا على حدودها الشمالية وبالأطماع

(٢) د. رأفت الشيوخ : قضايا إسلامية معاصرة ص ٨٨.

البريطانية فى شبه القارة الهندية على حدودها الشرقية.

٤ - انتشرت الدعوة السنوسية فى ليبيا ومعظم أقطار شمال وغرب أفريقيا بصورة سلمية ولم تصطدم بالحكم العثمانى فى ليبيا أو تونس بعد سقوط الجزائر فى يد فرنسا عام ١٨٣٠ كما هو معلوم.

٥ - أخذت دعوة محمد أحمد المهدي تجد لها طريقا بين السودانين حتى اصطدمت مع الحكم المصرى التركى ابتداء من عام ١٨٨١م

٦ - كان مسلمو شبه القارة الهندية يستندون إلى الخلافة الإسلامية العثمانية فى مقاومتهم للإستعمار البريطانى المسيحى الذى فرض وجوده على أرض الهند. بسيطرة شركة الهند البريطانية منذ منتصف القرن الثامن عشر، باعتبار شبه القارة الهندية (الهند والباكستان وبنجلاديش حاليا)، مستعمرة بريطانية تخضع للتاج البريطانى منذ منتصف القرن التاسع عشر (٣).

ويمكن أن نضيف إلى ذلك تصورا لأحوال المسلمين تحت الحكم العثمانى والأوروبى، حيث خضع المسلمون لسوء الحكم وقسوة الحكام الذين ساهموا فى سوء أحوال المسلمين بابتزاز أموالهم بكل قوة وفرض الجهل والإهمال بينما يعطون المغامرين الأوروبيين امتيازات اقتصادية ودينية وقضائية وتعليمية وسياسية فى بلاد المسلمين لا يتمتع بها المسلمون أنفسهم.

وهكذا صارت حياة المسلمين نهبا للحكام الأتراك والأجانب المحتمين بالامتيازات، فكانت تلك الأيام وبالا على الحكام المسلمين وعلى الأهالى جميعا، وكانت سعدا وريعا للتجار وأرباب البنوك (المصارف) الغرباء الدخلاء الذين انتشروا بين أبناء البلاد انتشار الذئب بين الأغنام، فأنقلت كواهل الفلاحين وغيرهم من الوطنيين بالديون الهائلة، واضطره العجز لبيع أملاكهم ورهن عقاراتهم وأراضيتهم أو الانسلاخ منها بالكلية وأحاط

(٣) نصر الدين عبد الحميد : مصر وحركة الجامعة الإسلامية ص ١١.

به الفقر وصاروا فى أسوأ حال (٤).

وكانت أحوال الشرق الإسلامى عامة تسير من سىء إلى أسوأ، فالجهل والخرافات والأوهام والعادات والبدع انتشرت بين المسلمين، كما انتشر بينهم داء الفرقة والخلاف فلا رابطة اجتماعية تجمعهم لتحقيق الخير لهم، فأخذهم الفقر فى كل أقطارهم على غنى بلادهم واتساعها وخصبها، ولكنهم بجهلهم لا يعملون على الانتفاع بها، وشملهم الذل والهوان على قوتهم وكثرة عددهم، وتركوا بلادهم نهبا مقسما بين الأوروبيين، ورضوا بأن يكونوا له خداما طائعين (٥).

وكانت مصر منارة العالم الإسلامى آنذاك بوجود الجامع الأزهر بعلمائه ومؤسسات التعليم الحديث التى أوجدها محمد على وحفيده اسماعيل، تعيش فى الأخرى عصرا من الفوضى وسوء الحكم، فلم يكن المصريون آنذاك يرون شئونهم العامة بل الخاصة ملكا لحاكمهم الأعلى ومن ينيبه عنه فى تدبير أمورهم، يتصرف فيها بحسب إرادته ويعتقدون أن سعادتهم وشقاؤهم موكولان إلى أمانته وعدله أو خيانتته وظلمه، ولا يرى أحد منهم لنفسه رأيا يحق له أن يبيده فى إدارة بلاده، أو إرادة يتقدم بها إلى عمل من الأعمال يرى فيه صلاحا لأمتة ولا يعلمون من علاقة بينهم وبين الحكومة سوى أنهم محكومون مصرفون فيما تكلفهم به الحكومة وتضربه عليهم، وكانوا فى غاية البعد عن معرفة ما عليه الأمم الأخرى سواء كانت إسلامية أو أوروبية (٦).

وفى حياة المسلمين الدينية والاجتماعية لعب رجال الدين المستببون وغير الأمناء دورا سيئا، حيث كثر عدد الأدعياء الجهلاء الذين يخرجون من مكان إلى مكان يحملون فى أعناقهم التماائم والتعاويد والسبحات ويوهمون الناس بالباطل والشبهات، ويرغبونهم فى الحج إلى قبور الأولياء ويزينون للناس التماس الشفاعة من دفناء القبور، وغابت عن

(٤) رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام محمد عبده ج ١ ص ٥٦ - ٥٧.

(٥) محمود أبورية : المرجع السابق ص ١١.

(٦) رشيد رضا : المرجع السابق ج ١ ص ٣٥.

الناس فضائل القرآن الكريم، فصاروا يشربون الخمر، وانتشرت الرذائل، فقلت الأيدي وقعدت عن طلب الرزق، وكاد العزم يتلاشى فى نفوس المسلمين، وبارت التجارة بوارا شديدا وأهملت الزراعة أيما إهمال (٧).

كما أصاب المسلمين رذائل الأسراف والتبذير فى الانفاق على أزواجهم وأمواتهم حتى يخسرون أموالهم وممتلكاتهم التى يأخذها الأجانب، إلى جانب داء التواكل الذى كبل عقولهم عن التفكير وأيديهم وأرجلهم عن العمل والسعى، وأسلموا أمرهم للأجانب، وصاروا يتمسكون بأمثال مثبطة للهمم مؤدية للشلل الاجتماعى مثل قولهم : « سببها على الله » و « لا تفكر ولها مدبر » و « اصرف ما فى الجيب يأتيك ما فى الغيب » و « مراد الخالق من الخلق ما هم عليه » و « لهم - أى للأجانب - الدنيا ولنا الآخرة » و « إذا أعيتكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور » (٨).

وخير تصوير لحال المسلمين فى القرن التاسع عشر ما ذكره الكاتب الأمريكى « لوثرروب ستودارد » عند حديثه عن اليقظة الإسلامية فى القرن التاسع عشر، حيث قال : كان العالم الإسلامى فى القرن الثامن عشر الميلادى قد بلغ من التضعف أعظم مبلغ، وانتشر فيه فساد الأخلاق والآداب، وتلاشى ما كان باقيا من آثار التهذيب العربى، واستغرقت الأمم الإسلامية فى اتباع الأهواء والشهوات، وماتت الفضيلة فى الناس، وساد الجهل وانطفأت قبسات العلم الضئيلة، وانقلبت الحكومات الإسلامية إلى مطايا استبداد وفوضى واغتيال، فليس يرى فى العالم الإسلامى - فى ذلك العهد - سوى المستبدين الغاشمين، كسلطان الدولة العثمانية وأواخر ملوك المغول فى الهند يحكمون حكما واهنا (٩).

(٧) محمود أبورية : المرجع السابق ص ٨.

(٨) د. رأفت الشيش : المرجع السابق ص ٩٠.

(٩) لوثرروب ستودارد (مترجم) : حاضر العالم الإسلامى ص ٢٥٩.

كانت تلك أحوال المسلمين التي أثار مصلحا مثل السيد جمال الدين الأفغانى وتلميذه الشيخ محمد عبده المصرى للتقدم بفكرة الجامعة الإسلامية لعلاج تلك الأحوال التي كان أخطر ما فيها الاعتقاد الذي ساد بين المسلمين بوجود تعارض بين الإسلام كدين وعقيدة وبين التقدم العلمى والمادى الحديث، والنظر إلى الحضارة الأوروبية الحديثة نظرة شك وخوف مما يدفعهم إلى الابتعاد عن الأخذ بأسبابها : وساعدهم على الأخذ بأسباب التقدم الحضارى الأوروبى، وفى نفس الوقت إعطاء الأجانب امتيازات متنوعة فى الأقطار الإسلامية حتى يمارسون الاستغلال والاحتكار ويكرسون فى المسلمين تخلفهم الحضارى (١٠).

ويمكن أن نلخص ظروف العالم الإسلامى فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر، التي جاءت فكرة الجامعة الإسلامية لمعالجتها، فيما يلى :

أولاً : الحكم الاستبدادى العثمانى لكثير من الأقطار العربية الإسلامية البعيد عن الشورى الإسلامية وروح الديمقراطية الغربية.

ثانياً : الجهل والفقر الذى خيم على المسلمين فأنصرفوا عن الفضائل إلى الرذائل، وبعثوا عن جوهر الدين الإسلامى وحياة السلف الصالح.

ثالثاً : البعد عن الأخذ بأسباب التقدم الحضارى الأوروبى إما خوفاً على الدين وإما لأن الحكام العثمانيين فرضوا العزلة على المسلمين فى الوقت الذى عملت فيه البعثات التبشيرية المسيحية على نشر التعليم الحديث بين المسيحيين العرب.

رابعاً : التعرض للغزو الإستعمارى الأوروبى الذى اهتم بإضعاف نفوس المسلمين حتى يبعثوا عن الجهاد الإسلامى والوطنى ضد المعتدين.

(١٠) د. رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ٩٠.

فكرة الجامعة الإسلامية

قامت فكرة الجامعة الإسلامية التي نادى بها السيد جمال الدين الأفغانى على
الأسس الآتية :

أولا - التحرر من التخلف :

ويدعو هذا الأساس إلى إبعاد شبح الجمود الذى ران فى فكر المسلمين وكسر
العزلة التى فرضت عليهم لكى يصلوا إلى ما وصلت إليه الشعوب الأوروبية فى ميادين
الحياة المختلفة، والاعتماد فى ذلك على التعليم بمؤسساته التى تأخذ بأسباب العلم
الحديث، وتنفض عن نفسها الجمود فى الفكر وفى الأسلوب، وإظهار مرونة الإسلام أى
أن الإسلام دين كل زمان وكل مكان، وأنه لا تعارض مع التقدم العلمى الحديث بل
يؤكداه (١١).

وأن التحرر من التخلف يتأتى من استخدام العقل للملازمة بين الإسلام والمسلمين
من جهة، ومتطلبات العصر الحديث من جهة أخرى. الرد على من يدعى أن الإسلام
بالدين واللغة قويت وتخصت من التخلف الذى فرض عليها (١٢). هذا إلى جانب تخلص
الإسلام من الشوائب التى علقت به وإصلاح المساوئ الدينية والاجتماعية التى تفتشت
بين المسلمين (١٣).

ثانيا - التحرر من استبداد الحكام :

وهذا يعنى إنهاء الحكم الاستبدادى المفروض على المسلمين سواء كان من سلاطين
الدولة العثمانية أو من غيره من حكام الأقطار الإسلامية الأخرى، لأن هذا الحكم
الاستبدادى لا يتفق مع الشورى التى دعا إليها الإسلام.

(١١) د. رأفت الشيوخ : نفس المرجع ص ٩٧.

(١٢) نصر الدين عبد الحميد : المرجع السابق ص ٢٨ - ٤١.

(١٣) د. محمود صالح منسى : حركة اليقظة العربية ص ٥٨.

وفى هذا السبيل فقد دعا السيد جمال الدين الأفغانى إلى النظام الدستورى وحكم الشورى فى مواجهة استبداد الحكام، وقد تحولت الشورى التى نادى بها إلى إدارة لازمة لإنقاذ البلاد مما حل بها من المصائب وسوء الأحوال (١٤).

ثالثا - تحقيق الوحدة الإسلامية :

كانت دعوة السيد جمال الدين الأفغانى تركز على الوحدة الإسلامية باعتبارها ضرورة تقضى بها الطبيعة والعادة ويؤيدها العقل والنقل، وتقرها شواهد التاريخ وعوامل الاجتماع والألفة بين الأمم والشعوب، وكان يضرب لذلك الأمثال والسوابق فى تاريخ الوحدة الإسلامية فى العهد الأول، والوحدة الجرمانية فى العصر الحديث (١٥).

وتحقيق الوحدة الإسلامية فى رأى السيد جمال الدين الأفغانى أمر ممكن إذا انضوت جميع شعوب الأمة الإسلامية على اختلاف أوطانها وجنسياتها تحت حكم خليفة واحد تجمع فى يديه السلطتين الدينية والزمنية، وبذلك يعود للمسلمين ما كان لهم من قوة ومنعة زمن الخلفاء الراشدين والخلفاء الأمويين والخلفاء العباسيين، ولكن بشرط أن يتبنى الخليفة الواحد حكما حديثا يأخذ بأسباب الحضارة الغربية المادية التى لا تتعارض مع الدين الإسلامى الحنيف (١٦).

وفى هذا المقام ذكر الأفغانى فى جريدة العروة الوثقى ما نصه : واعتصموا بحبال الرابطة الدينية التى هى أحكم رابطة اجتمع فيها العربى بالتركى، والفارسى بالهندي، والمصرى بالمغربى، وقامت لهم مقام الرابطة النسبية، حتى أن الرجل منهم ليا لم يصيب أخاه من عاديات الدهر، وإن تناعت دياره وتقاصت أقطاره... وأن المسلم فى تبديل حكوماته لا يأنف ولا يستنكر ما يعرض عليه من أشكالها وانتقالها من قبيل إلى قبيل، ما دام صاحب الحكم حافظا لشأن الشريعة ذاهبا مذاهبا (١٧).

(١٤) نصر الدين عبد الحميد : المرجع السابق ص ٣٢.

(١٥) نفس المرجع ص ٤٠.

(١٦) أحمد أمين : زعماء الإصلاح فى العصر الحديث ص ٦٨.

(١٧) د. محمود صالح منسى : المرجع السابق ص ٥٩.

وهكذا رأى السيد جمال الدين الأفغانى فى عبد الحميد الثانى سلطان الدولة العثمانية وخليفة المسلمين، الأب الأكبر لعموم المسلمين، وأن خلافته الكافلة للشريعة الحافظة للدين، هى أجدر الناس بالالتفات إلى حركة الأعداء (يقصد الغزوات الاستعمارية الأوروبية) فى البلاد الإسلامية. وأن الانضواء تحت راية الخليفة الأعظم يسأفده فى شدة جنوره وإعدادة العدة لإبطال مكاييد أوروبا (١٨).

رابعاً - مقاومة الاستعمار

يقول السيد جمال الدين الأفغانى فى العروة الوثقى : لقد نظرت إلى الشرق وأهله فوجدت أقتل أنوائه انقسام أهله وتشتت آرائهم، واختلافهم على الاتحاد واتحادهم على الاختلاف، فعملت على توحيد كلمتهم وتنبيهه للخطر الغربى المهدق بهم (١٩).

إذن الوحدة طريق مقاومة الاستعمار الزاحف نحو الأقطار الإسلامية والذي كون مستعمرات فى تلك الأقطار فى آسيا وأفريقيا، خاصة أنه صاحب الغزو الاستعماري غزو تبشيري هدد الفكر الإسلامى. وكان المبشرون يستخدمون أنوات الحضارة الحديثة فى التعليم والطب وخلافه، وهى أشياء يجهلها المسلمون، ومن ثم وجب مقاومة الاستعمار بنفس أنواته أى نفس السلاح الحضارى المادى الذى لا يتعارض مع الإسلام ومبادئه.

وكان جمال الدين الأفغانى يرى فى الخطر الأوروبى ليس فقط موجهها ضد الأوطان الإسلامية ولكنه فى المقام الأول خطر يقوم على أساس دينى، بل هو حركة نصرانية موجهة ضد الإسلام (٢٠). وأن هذا الخطر ليس مجرد استعمار انجليزى أو استعمار فرنسى أو استعمار روسى بل إن أنوات الاستعمار الحضارية خطر على الإسلام والمسلمين لا يمكن التصدى له إلا بتجمع إسلامى (٢١).

(١٨) نفس المرجع ص ٦٠.

(١٩) العروة الوثقى ص ١٢.

(٢٠) محمود صالح منسى : المرجع السابق ص ٥٨.

(٢١) نصر الدين عبد الحميد : ص ٣٩.

دعاة الفكرة

ساد الاعتقاد بأن فكرة الجامعة الاسلامية كظاهرة من ظواهر اليقظة الإسلامية في القرن التاسع عشر ارتبطت بشخصية السيد جمال الدين الأفغانى وأنها ماتت بموته، والحقيقة غير ذلك، إذا أن فكرة الاصلاح الدينى والاجتماعى والسياسى وجدت عند السيد جمال الدين وهو فى بلاده أفغانستان، كما وجدت عند تلميذه وصديقه الشيخ محمد عبده فى مصر، وعند السيد محمد رشيد رضا بعد اتصاله بالشيخ محمد عبده.

كما أن السلطان عبد الحميد الثانى سلطان الدولة العثمانية وخليفة المسلمين ارتبط اسمه أيضا بفكرة الجامعة الاسلامية حين أراد استغلالها لتدعيم سلطانه وفرض نفوذه على كل المسلمين حتى على أولئك الذين لم يخضعوا من قبل لسلطان الدولة العثمانية.

ولهذا كان علينا ونحن ندرس ظاهرة الجامعة الإسلامية أن نعرف مكونات كل شخصية من الشخصيات التى ارتبطت بها بشكل أو بآخر، الجهود التى بذلتها كل شخصية فى سبيل تحقيق فكرة الجامعة الإسلامية.

أولا - السيد جمال الدين :

ظهرت فكرة الجامعة الاسلامية على يد السيد جمال الدين الأفغانى الذى يعتبر من رواد حركة الإصلاح الدينى والاجتماعى فى العالم الإسلامى، وقد ترك أثراً عميقاً على المسلمين فى الأقطار الإسلامية فى العصر الحديث، وفى الربع الأخير من القرن التاسع عشر على وجه الخصوص (٢٢) .. فمن هو جمال الأفغانى وما هى شخصيته؟ هو السيد محمد جمال الدين بن السيد صفتى الحسينى الأفغانى. ولد بمدينة « أسعد آباد » من أعمال « كابل » فى عام ١٢٥٤ هـ الموافق لعام ١٨٣٨ (٢٣) ، أسرة تنسب إلى آل البيت حيث ينتهى نسبه إلى الحسين بن على رضى الله عنهما، وهذا هو السبب فى تسميته

(٢٢) د. محمود صالح منسى : المرجع السابق ص ٥٧.

(٢٣) عبد المتعال الصعدي : المجنون فى الاسلام ص ٤٩٠.

بالسيد، ولعشيرته منزلة عالية فى قلوب الأفغانين يجلونها رعاية لحرمة نسبها الشريف (٢٤).

وبهذا نشأ السيد محمد جمال الدين فى بيت شريف وبيت علم ودين، وقد استزاد علما من مدارس « كابل » القديمة بأخذه علوم اللغة العربية والتاريخ والعلوم الدينية والفلسفة على أيديهم، إلى جانب علوم الطب والفنون الرياضية، وأضاف إلى دراسته لهذه العلوم استفادته من دراسة أحوال الشعوب الإسلامية بتنقله بين أفغانستان والهند وفارس والحجاز ومصر وتركيا، وتمرسه فى الأعمال الإدارية والسياسية بارتباطه بالأمير الأفغانى « دوست محمد خان » والأمير « محمد أعظم خان »، والخديوى إسماعيل بمصر لمدة ثمان سنوات من عام ١٨٧١م إلى عام ١٨٧٩م وحكام الدولة العثمانية بالأستانة وعلى رأسهم السلطان عبد الحميد الثانى (٢٥).

وكانت شخصية السيد محمد جمال الدين بما تميزت به من أسلوب عملى وإخلاص علمى منارة له فى كل قطر إسلامى ينزل فيه. وفى مكة المكرمة أنشأ جمعية أطلق عليها جمعية « أم القرى » عام ١٨٥٧م، وأصدر لها مجلة تنطق باسمها عرفت باسم « أم القرى »، وتدافع عن أهداف الجمعية المتمثلة فى وحدة المسلمين لمواجهة الأخطار المحيطة بهم (٢٦).

وعندما انتقل إلى الهند وأثناء وجوده فى بلاده أفغانستان أثار السيد جمال الدين المسلمين هناك ضد الحكم البريطانى وسياسته الاستبدادية والاستغلالية، وفى استانبول استقبل هناك عام ١٨٧٠م استقبالا وديا من قبل الحكومة والأوساط العلمية، هذه الأوساط التى استطاع أن يحدث فيها تأثيرا بعيدا بما ألقى من دروس ومحاضرات فى

(٢٤) محمود أبورية : المرجع السابق ص ١٥، ويذكر الشيخ مصطفى عبد الرازق أن والد جمال الدين اسمه « صفدر » وهى كلمة فارسية من ألقاب الإمام على بن أبى طالب مركبة من كلمة « صف » العربية و « در » من فعل « دريدان » الفارسية بمعنى افترس أو اقتحم .. العروة الوثقى ص ١٧.
(٢٥) د. رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ٩٢.
(٢٦) عبد المتعال الصعدي : المرجع السابق ص ٤٩١.

الجامعة المنشأة حديثاً (٢٧).

وقد عاش السيد جمال الدين ثمانى سنوات فى مصر فى ظل رعاية وترحيب من الخديوى إسماعيل الذى شجعه على المضى فى دعوته الإصلاحية، لأن ذلك يوافق غرض إسماعيل فى التصدى للنفوذ الأجنبى الذى يحاول سلب السلطة من صاحبها الشرعى وعلى هذا قد نجح السيد جمال الدين فى تشكيل حزب من أنصاره وتلاميذه عرف بالحزب الوطنى أو الحزب الأهلى أو حزب الفلاحين (٢٨).

وقد ساعد السيد جمال الدين على تشكيل هذا الحزب وجود جمعيات ناشئة مثل الجمعية السرية التى ألفها على الروبى سنة ١٨٧٦م من ضباط الجيش، وكان من بين أعضائها أحمد عرابى، وكان هدف هذه الجمعية تخليص الجيش المصرى من العناصر التركية والشركسية التى كانت تستأثر بالمناصب دون المصريين، وتتمتع وحدها بالترقيات والعلاوات والمناصب القيادية. هذا إلى جانب جمعية مصر الفتاة التى تشكلت بمدينة الإسكندرية عام ١٨٧٩م من المتعلمين الذين تأثروا بأفكار الأفغانى مثل أديب إسحاق وسليم النقاش. وكانت تطالب بحياة نيابية سليمة، وجمعية حلوان التى تكونت عام ١٨٧٩م أيضاً من كبار ملاك الأراضى الزراعية. وكان من نتيجة الاتصال بين تنظيم الجيش وجمعية حلوان أن أعلن عن قيام الحزب الوطنى السابق ذكره (٢٩).

وعندما نجحت بريطانيا فى حمل السلطان العثمانى على عزل الخديوى إسماعيل وتولية ابنه محمد توفيق مكانه عام ١٨٧٩م، غضب واعتقد أن هذه الدعوى سوف تؤدى إلى الحكم الجمهورى، كما أن دعوة السيد جمال الدين المنطقية هيجت عليه شيوخ الأزهر المتحفظين فرموه بالفسوق، كما أن دعوته أوغرت عليه كذلك صدر قنصل بريطانيا العام فى مصر. وانتهى الأمر بنفى السيد جمال الدين من مصر إلى الهند عام ١٨٧٩ (٣٠).

(٢٧) كارل بروكلمان « مترجم » : تاريخ الشعوب الإسلامية ص ٦١٧.

(٢٨) محمود أبورية : المرجع السابق ص ١٨.

(٢٩) نصر الدين عبد الحميد : المرجع السابق ص ٣٢.

(٣٠) محمود أبورية : المرجع السابق ص ١٨.

ترك السيد جمال الدين مصر بعد أن استطاع أن يبيث في نفوس الشباب المصريين الأمل في التحرر من السيادة الأوروبية إذا ما اقتبسوا ثقافة الغرب المادية ومناهجه التعليمية ابتغاء الدفاع عن الإسلام بوصفه ديناً أكثر إمعاناً في مضمار الرقى (٣١). وقد جاءت تأثيرات السيد جمال الدين الأكثر وضوحاً على طلاب الجامع الأزهر إقامته بمصر في الفترة من شهر مارس ١٨٧١م إلى شهر سبتمبر ١٨٧٩م (٣٢).

وقد أنتقل السيد جمال الدين من الهند إلى أوروبا حيث أقام في باريس منذ عام ١٨٨٢م، وهناك التقى بالشيخ محمد عبده حيث أصدر جريدة « العروة الوثقى » التي نطقت بأفكارهما الداعية إلى محاربة تدخل الدول الاستعمارية الأوروبية في شئون الأمة الإسلامية، ومن باريس انتقل السيد جمال الدين إلى لندن عام ١٨٨٦م، ثم عاد إليها مرة أخرى في عام ١٨٩٢م واشترك في تأسيس مجلة شهرية سميت « أخبار الخافقين » التي كانت تصدر باللغتين العربية والانجليزية (٣٣).

وعندما انتقل السيد جمال الدين من فرنسا عام ١٨٨٦م إلى لندن اتجه إلى فارس ثم زار روسيا، وقد بقي في فارس (إيران) حتى اضطر لمغادرتها بسبب هجومه على شركة الدخان الإنجليزية العاملة في فارس، فسافر إلى أوروبا، حتى إذا كان عام ١٨٩٢م استدعاه السلطان عبد الحميد الثاني إلى الأستانة حيث بقي بها لمدة خمس سنوات وافته المنية بعدها في ٩ مارس عام ١٨٩٧م وقد ذكر أنه مات مسموماً.

كان هذا هو السيد محمد جمال الدين الأفغانى الذى نذر نفسه للدفاع عن حقوق الشعوب الإسلامية في مواجهة قوى الاستبداد المحلية وقوى الاستعمار الأوروبى، وتلك كانت صفاته التى جعلت الجميع يعرفونه بلقب « حكيم الشرق » وصارت هذه الصفة

(٣١) كارل بروكلمان : المرجع السابق ص ٦١٨.

(٣٢) Holt. P.M. : Egypt and the Fertile Crescent ; P. 212.

(٣٣) محمود أبورية : المرجع السابق ص ١٩.

تتردد في كتب الأدب العربي (٣٤)، ذلك أنه كان يدعو إلى إصلاح أحوال المسلمين في الدنيا والدين، ويقصد به جميع المسلمين في كل الأقطار، وقد تأثر بدعوته هذه بعض طلاب الإصلاح في مصر وفارس والدولة العثمانية (٣٥). وكان يتصور عودة الشعوب الإسلامية للعيش في ظل حكومة إسلامية واحدة تتخلص من تأثيرات وتدخلات الأجانب السيئة. ورغم أن السيد جمال الدين من أفغانستان وزنه زار كثيرا من الأقطار الإسلامية والأوروبية إلا أنه لم يتعلق ببلد من البلاد على أنه وطن ولم تدخل فكرة الوطنية بهذا المعنى في مذهبه الاجتماعي (٣٦). على الرغم من أنه أكد على أهمية تحديث كل المسلمين اللغة العربية بالرغم من اختلاف جنسياتهم لأن اللسان العربي هو لسان الدين، وأنه كان لغير المسلمين ولم يزل من أعز الجامعات وأكبر المفاخر، ومن ثم أخذ يردد عبارة « جامعة اللسان » وأنه لا جامعة لقوم لا لسان لهم (٣٧).

وكان السيد جمال الدين يسعى إلى تحويل الامبراطورية العثمانية إلى « مملكة الممالك » أي مركز لاتحاد إسلامي، بتنظيمها على أساس لا مركزي حقيقي، وأن هذا الاتحاد - إلى جانب الخوف من الاستعمار الأوروبي - سيدفع فارس وأفغانستان والامارات الإسلامية في الهند إلى الانضمام إلى الامبراطورية العثمانية في شكلها الجديد، وبذلك يصبح سيذا على دولة قوية تستطيع أن تعيد للإسلام أمجاده، وتحمي البلاد الإسلامية من السيطرة الأجنبية، إلا أن السلطان عبد الحميد لم يستجب لأفكار الأفغاني (٣٨).

واشترط السيد جمال الدين لتحقيق فكرة الدولة الاتحادية الإسلامية بزعامة السلطان عبد الحميد الثاني : أن يستعرب العثمانيون ويعدلوا في أهل هذه الدولة وأن

Kedaurie, E. : Afghani and Abduh, P. 1.

(٣٤)

(٣٥) عبد المتعال الصعيدي : المرجع السابق ص ٤٩٥.

(٣٦) مصطفى عبد الرازق : العروة الوثقى ص ٢٨.

(٣٧) د. محمود صلاح منسي : المرجع السابق ص ٦١.

(٣٨) نفس المرجع ص ٦٤.

يسيروا سيرة المسلمين الأول حتى يصبحوا أغنى دول العالم وأعزها منعة وقوة.

كما اشترط تحويل الممالك الإسلامية القائمة إلى ممالك دستورية ومن ثم تصبح الدولة الاتحادية الإسلامية دولة دستورية، ويفضل العمل على زيادة الوعي الدستوري بين الشعوب الإسلامية حتى ترغم حكامها على إصدار دساتير فتبدو من صنع الشعب وبذلك يكون الشعب المسلم مستعداً للدفاع عنها، بعكس ما إذا كانت الدساتير منحة من الحكام يستطيعون حجبها عن شعوبهم كلما شاعوا، وضرب مثلاً لذلك بقول مدحت باشا من أنه لا مانع من أن يكون الدستور منحة من السلطان، ثم إلغاء السلطان (٣٩).

ثانياً - الشيخ محمد عبده :

هو محمد عبده حسن خير الدين المصري ولد بقرية « شبشير » من قرى مديرية الغربية، ونشأ ببلدة « محلة نصر » إحدى قرى مركز شبراخيت بمديرية البحيرة سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨٤٩ م حيث نشأ والده ونشأت أسرته من قبله (٤٠). وقد تعلم كما تعلم أبناء مصر آنذاك في القرى حيث حفظ القرآن الكريم ثم انتقل إلى الجامع الأحمدى بطنطا فالجامع الأزهر بالقاهرة عام ١٨٦٦ م، وقد تعلم على يد مشايخ الجامعين (الأحمدى والأزهري) وعلى طريقتهم في التعليم، وإن كان قد وقف على أحوال هؤلاء المشايخ الذين يعيشون في عزلة عن العالم فلا يشعرون بما أصاب الإسلام والمسلمين، ولا يهتمهم إلا أنفسهم داخل الأزهر، وبقوا على الجمود في العلوم القديمة (٤١).

وقد استفاد محمد عبده من علم وتوجه بعض المشايخ المتتورين أمثال الشيخ درويش الصوفى النزعة السلفية المذهب والذي كان يكره الجهل والبدع والشعوذة، وأمثال الشيخ حسن الطويل من علماء التجديد، وفي نفس الوقت ضاق ذرعاً ببعض المشايخ الجامدين أمثال الشيخ « عليش » الذي كان معروفًا بجموده الفكري.

(٣٩) نفس المرجع ٦٤.

(٤٠) د. زكريا سلمان : التيارات السياسية والاجتماعية ص ٣١.

(٤١) عبد المتعال الصعيدي : المرجع السابق ص ٥٣١.

ونتيجة لموقف محمد عبده من المشايخ الجامدين المتحفظين ذلك الموقف المتسم بالضيق والنقد، فقد نال شهادة العالمية من الدرجة الثانية بعد امتحان ظهر فيه أن المشايخ ينقمون عليه نزعاته الفكرية المتأثرة بمذهب أستاذه السيد جمال الدين الأفغانى (٤٢).

وقد انتقد محمد عبده طريقة التعليم فى الأزهر ووصفها بأنها كانت فى أغلبها جامدة وعقيمة ومحصورة فى مختصرات لا تهم وشروح وحواش وتقارير، كما أنها لم تكن تصل فى أغلبها بالحياة اليومية إلا فى إطار العبادات، فضلا عن أن أغلب مشايخ الأزهر لا يشعرون بما أصاب الإسلام والمسلمين من تدهور، وانحصرت أهميتهم على أنفسهم (٤٣).

كما استفاد محمد عبده من أفكار السيد جمال الدين الأفغانى فارتبط به وبشخصيته ليتم معه الرسالة الإصلاحية للمسلمين التى يعمل من أجلها، ومن ثم تعاون الرجلان خلال فترة وجود الأفغانى فى مصر. وعندما رحل الأفغانى عن مصر استمر محمد عبده يدعو إلى الإصلاح حتى نفاه الخديوى توفيق إلى لبنان، ومن هناك ذهب إلى باريس والتقى بالأفغانى وأصدر هناك مجلة العروة الوثقى الناطقة بلسان جمعية العروة الوثقى، ثم عاد إلى مصر بعد أن عفا عنه الخديوى توفيق (٤٤).

وكان الشيخ محمد عبده بعد حصوله على العالمية من الجامع الأزهر عام ١٨٧٧م قد شغل عدة وظائف بدأها بالتدريس فى الجامع الأزهر، ثم نقل للتدريس بمدرسة دار العلوم فى العام التالى (١٨٧٨م) لتدريس التاريخ، ثم عمل مدرسا للغة العربية بمدرسة الألسن، إلى جانب أنه كان يكتب مقالات أدبية واجتماعية بجريدة الأهرام تؤكد ميله إلى العلوم العصرية والبحث فى الأصول الدينية (٤٥).

(٤٢) مصطفى عبد الرازق : العروة الوثقى ص ٣٢.

(٤٣) د. زكريا سليمان : المرجع السابق ص ٢٨.

(٤٤) د. رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ٩٤.

(٤٥) د. زكريا سليمان : المرجع السابق ص ٣٩.

وبسبب خضوع الشيخ محمد عبده لتأثيرات أفكار الأفغانى تلك التأثيرات التى بدأت قبل أن يحصل محمد عبده على العالمية - فقد فصل من التدريس عام ١٨٧٩م وهو العام الذى نفى فيه الأفغانى من مصر، ثم عمل فى العام التالى بجريدة الوقائع المصرية، ثم صار عضوا بمجلس إدارة الأزهر، وقد اشترك فى الحزب الوطنى وأيد مطالب العربيين. وبعد الاحتلال البريطانى نفى إلى لبنان وبعد عودته من المنفى عين عام ١٨٩٩م مفتيا للديار المصرية. وفى عام ١٩٠٠م أسس جمعية إحياء العلوم الاسلامية (٤٦).

ومن الثابت أن السيد جمال الدين الأفغانى استفاد من بلاغة وفصاحة الشيخ محمد عبده فى الترويج للأفكار الإصلاحية التى شارك الرجلان فى إظهارها، وبذلك استحق الشيخ محمد عبده اسم « الأستاذ الإمام » الذى أطلق عليه (٤٧).

ويرجع السبب فى تسمية الشيخ محمد عبده بالأستاذ الإمام إلى أن دعوته الإصلاحية كانت تقوم على أمور ثلاثة هى :

- ١ - تحرير الفكر من قيد التقليد حتى لا يخضع لسلطان غير سلطان البرهان، ولا يتحكم فيه زعماء الدنيا ولا زعماء الأديان.
- ٢ - اعتبار الدين صديقا للعلم لا موضع لتصادمهما، إذ لكل منهما وظيفة يؤديها، وهما حاجتان من حاجات البشر لا تغنى إحداهما عن الأخرى.
- ٣ - فهم الدين على طريقة السلف قبل ظهور الخلاف والرجوع فى كسب معارفه إلى ينابيعها الأولى.

(٤٦) نفس المرجع.

(٤٧)

كما كان الشيخ محمد عبده محبوبا معظما معترفا له، بمقام الامامة الذي لا يساميه مقام بين الطوائف الراقية من المصريين، وبين طوائف الأجانب في مصر (٤٨).

وقد اتفق الشيخ محمد عبده مع السيد جمال الدين في أفكاره الداعية إلى تحرير العقل الإسلامى من الجمود الفكرى والسخط على حكام المسلمين المستبدين، وبأن وحدة المسلمين تحقق نهضتهم، وأن تكون الوحدة قائمة على مبادئ دستورية مع الأخذ بالعلم الحديث الذى نهضت به شعوب أوروبا.

ورغم اتفاق الرجلين حول هذه الأمور فإنهما اختلفا في الوسائل المحققة للإصلاح المنشود، فبينما كان السيد جمال الدين يريد الإصلاح عن طريق السياسة وتحرير الشعوب الإسلامية من الاستعمار الأوروبى وجمع كلمتها تحت ظل الخلافة العثمانية، كان الشيخ محمد عبده يؤمن برسالة العلم والموعظة الحسنة، وينادى بضرورة تنقيف المسلمين وأخذهم بأسباب الحضارة الأوروبية الحديثة، والنهوض بالامة بالتدريج دون تهور أو اندفاع وبعيدا عن السياسة، ولذلك كان يقول : ما دخلت السياسة شيئا إلا أفسدته (٤٩).

وهذا الأسلوب السلمى جر عليه غضب العراقيين وهو لا يقلل من قيمته أو جهوده، التى قصرها على إصلاح الأزهر والأوقاف الإسلامية والمحاكم الشرعية التى تولى الإشراف عليها فى عهد الخديوى عباس حلمى الثانى، حيث كان الشيخ محمد عبده يعتقد أنه لتجنب الصدام مع الإنجليز المسيطرين بقوات احتلالهم على مقدرات الأمور فى مصر فإن إصلاح هذه النواحي يؤدى إلى نهضة دينية واجتماعية تصلح لها نفوس الناس، وإذا صلحت نفوس الناس تمسكوا بحقوقهم فى تحرر بلادهم من السيطرة البريطانية (٥٠).

ورغم أن الشيخ محمد عبده حرص على الإصلاح الدينى والاجتماعى والثقافى وتجنب الخوض فى الإصلاح السياسى، إلا أنه كان شديد الحرص على تحقيق برامج

(٤٨) مصطفى عبد الرازق : العروة الوثقى ص ٣٦-٣٧.

(٤٩) نصر الدين عبد الحميد : المرجع السابق ص ٤٤.

(٥٠) د. رأفت الشيخ : المرجع السابق ص ٩٥.

الإصلاحية في هذه المجالات. وقد أنتج هذا الحرص حرباً لا هوادة فيها من رجال الدين الجامدين الذين كان يحركهم الخديوي عباس حلمي الثاني، حيث حاربوه ورموه بالإلحاد والكفر، واعتبروا الدعوة التي كان يدعو إليها دعوة الحادية وجدير بصاحبها أن ييؤم بغضب صاحب العرش والجمهور (٥١).

ونتيجة لما لاقاه الشيخ محمد عبده من عنت المشايخ الجامدين ومن تعسف الأتراك الحاكمين لاشتراكه في الثورة العربية حتى نفى خارج مصر، ونتيجة لما بذله من جهود كبيرة لتحقيق برنامجه الإصلاحى، فقد تأثرت صحته حتى وافته المنية عام ١٩٠٥م. وله من العمر حوالى ستين سنة فقط.

وقد اتفق الشيخ محمد عبده مع أستاذه السيد جمال الدين الأفغانى في الدعوة إلى الجامعة الإسلامية بزعامة الدولة العثمانية التي اعتبر أن المحافظة عليها ثلاثة العقائد بعد إيمان بالله ورسوله، فإنها وحدها - في رأيه - الحافظة لسلطان الدين الكافلة لبقاء حوزته، وليس للدين سلطان سواها (٥٢).

ثالثاً - السيد محمد رشيد رضا :

كون الشيخ محمد عبده مدرسة فكرية للإصلاح كان أكبر تلاميذها السيد محمد رشيد رضا صاحب جريدة المنار، والذي يعزى إليه الفضل في الدعوة إلى الجامعة الإسلامية على صفحات جريدة المنار وبجولاته في البلاد الإسلامية. وبهذا يمكن اعتبار السيد محمد رشيد رضا حامل أفكار كل من السيد جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده معاً (٥٣).

والسيد محمد رشيد رضا لبنانى المولد حيث ولد بقرية قرب طرابلس الشام، تعلم فيها القرآن الكريم والخط وقواعد الحساب، ثم دخل المدرسة الرشدية، كان التعليم فيها

(٥١) نصر الدين عبد الحميد : المرجع السابق ص ٤٢.

(٥٢) د. زكريا سليمان : المرجع السابق ص ٨٦.

(٥٣) نصر الدين عبد الحميد : المرجع السابق ص ٥٨.

باللغة التركية كما دخل عدة مدارس دينية، وأخذ بشيء من التصوف فبعد عن الوظائف الحكومية (٥٤).

وهكذا تكونت شخصية السيد محمد رشيد رضا تكويناً دينياً معاً، فإن دراسته بالمدارس الابتدائية الحديثة التي أنشأها الحكم العثماني في الشام على غرار المدارس الحديثة التي بدأ محمد علي في إنشائها بمصر، ثم التحاقه بالمدرسة الرشدية التي تقابل الآن المدرسة الإعدادية أو المتوسطة، وهي مدرسة من مدارس السلم التعليمي الحديث أيضاً، ثم دراسته ببعض المدارس الدينية، كل ذلك جعل شخصية السيد محمد رشيد رضا أقرب إلى الأفكار الإصلاحية وجعله يتصل بالشيخ محمد عبده ويلزمه حوالي سبع سنوات في مصر.

وكان السيد محمد رشيد رضا يتابع الحركة الإصلاحية التي يقودها السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده، ويقرأ كل ما يصدر عنهما خاصة في مجلة العروة الوثقى، والتقى بالإمام الشيخ محمد عبده في طرابلس الشام مرتين عندما كان الإمام منفياً في لبنان.

وقد رحل السيد محمد رشيد رضا إلى مصر عام ١٨٩٨م ولزم الأستاذ الإمام، وأصدر مجلة « المنار » التي حلت من حيث رسالتها محل مجلة العروة الوثقى. وبعد وفاة الشيخ محمد عبده استمر السيد محمد رشيد رضا في حمل الأمانة، وإن كان قد داهن السياسة كما فعل عندما أيد الملك فؤاد ملك مصر اتخاذ لقب خليفة بعد إلغاء الخلافة العثمانية على يد مصطفى كمال أتاتورك.

ويعتبر البعض السيد محمد رشيد رضا داعياً للحركة الوهابية باعتبارها دعوة سلمية وأنه جند مجلة المنار للدفاع عن دعوة التوحيد (المعروفة بالدعوة الوهابية)، ومع ذلك فإن السيد محمد رشيد رضا كان يخالف بعض أئمة هذه الدعوة انطلاقاً من تأثره

(٥٤) عبد المتعال الصعيدي : المرجع السابق من ٥٣٩.

بالطرق الصوفية. وقد ظلت مجله المنار تنطق باسم دعوة الإصلاح التي بدأها السيد جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده، حتى وفاة السيد محمد رشيد رضا عام ١٩٣٥م (٥٥).

رابعاً - السلطان عبد الحميد :

صادفت فكرة الجامعة الإسلامية هوى فى نفس السلطان عبد الحميد الثانى سلطان الدولة العثمانية والذي تقلد السلطنة منذ عام ١٨٧٦م، ورأى أن السلاطين الذين سبقوه فقدوا مكانتهم الدينية نتيجة لتفكك العالم الإسلامى، واستيلاء دول الاستعمار الأوروبى على مناطق تسكنها شعوب إسلامية منها مناطق كانت من ممتلكات الدولة العثمانية كمصر والسودان التى احتلتها قوات بريطانية، والجزائر وتونس التى صارت مستعمرات فرنسية هذا إلى جانب سيطرة انجلترا على الهند وسيطرة روسيا على وسط اسيا.

وكان سقوط هذه الأقطار - وخاصة العربية منها - فى يد الاستعمار الأوروبى يعنى خروج هذه الأقطار عن السيادة العثمانية المطلق، وبالتالي لم يعد للخليفة العثمانى زعيم المسلمين سلطة كاملة على هذه الأقطار، ومن ثم حاول السلطان عبد الحميد أن يجعل للسلطان العثمانى سلطة مطلقة أكثر مما كانت متاحة للسلاطين العثمانيين السابقين، تكون مؤيدة بفكرة الخلافة الإسلامية والجامعة الإسلامية (٥٦).

ورغم أن فكرة الجامعة الإسلامية عند السيد جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده لم تكن بالضرورة لتحقيق فى ظل الخلافة العثمانية، فإن السلطان عبد الحميد الثانى استخدم الفكرة من أجل تقوية مركزه كسلطان للإمبراطورية العثمانية يتمتع بمكانة خاصة فى قلوب رعاياه المسلمين باعتباره خليفتهم وظل الله على الأرض وحامى حمى الحرمين الشريفين.

(٥٥) د. رافت الشيخ : المرجع السابق ص ٩٦.

Holt, P.M. op. cit, P. 172.

(٥٦)

وقد أحاط السلطان عبد الحميد - تبعاً لذلك - نفسه بالعلماء واستخدم الوعاظ للدعاية لشخصه، كما أبعد عن مجالسه وقصوره كل ما لا يتفق مع تعاليم الإسلام، واستخدم شريف مكة نفسه في الدعاية له. خاصة وأنه أظهر الكرم في الأنفاق على المؤسسات الإسلامية داخل ولايات الدولة العثمانية وخارجها، حيث اعتقد بتحسين مركز الامبراطورية العثمانية بين الشعوب الإسلامية الخاضعة للحكم الانجليزي والفرنسي والروسي، فينال هو شخصياً رئاسة كل مسلمي العالم الإسلامي (٥٧).

وكان يمكن لفكرة الجامعة الإسلامية أن تجد قبولا وصدى أوسع وتنتشر بين الشعوب الإسلامية لو لم يتسم حكم السلطان عبد الحميد الثاني بالاستبداد مما جعل المعارضة لمشروعاته تتسع لتشمل إلى جانب الأتراك، العرب والفرس والهنود، بل وغير المسلمين من أهل الولايات العثمانية، هذا إلى جانب الدول الأوروبية التي أخذت تستغل أخطاء السلطان عبد الحميد في ضرب أفكاره ومنعها من التطبيق بإثارة العرب ضد الأتراك، وكشف ادعاءات السلطان عبد الحميد الإصلاحية بإظهار استبداده وكبته للحريات، وإلغائه للإصلاحات الدستورية، وإبعاد الشخصيات المصلحة من على مسرح السياسة العثمانية بل والإسلامية.

وعندما قامت الثورة التركية عام ١٩٠٨م أجبر حزب تركيا الفتاة السلطان عبد الحميد الثاني على إعادة الدستور العثماني الذي كان قد صدر بجهد مدحت باشا الصدر الأعظم في ٢٣ ديسمبر عام ١٨٧٦م. بعد طول إيقافه - حيث أوقف السلطان عبد الحميد العمل بالدستور وعزل مدحت باشا في ١٤ فبراير سنة ١٨٧٧م أي بعد أقل من شهرين - ولكن لم يؤد تمسكه بالخلافة الإسلامية إلى نجاحه الدائم إذ قامت ضده الحركة الانقلابية بزعامة جماعة الاتحاد والترقي التي تم خلعها على أثرها الذي تم في أبريل عام ١٩٠٩م (٥٨).

(٥٧) د. رأفت الشيوخ : المرجع السابق ص ٩٨.

(٥٨) نصر الدين عبد الحميد : المرجع السابق ص ٦٢.

تقييم فكرة الجامعة الإسلامية

لم يتهيا لفكرة الجامعة الإسلامية أن تصبح حقيقة واقعة وظلت مجرد فكرة سجلتها صفحات التاريخ مع جهود الدعاة الذين نشطوا لكي يضعونها موضع التنفيذ، ولكن حال دون ذلك العوامل الآتية :

أولا : حقيقة كانت الفكرة الإسلامية هي الفكرة السائدة بين الشعوب العربية والإسلامية ولم تكن الفكرة القومية أو الفكرة الوطنية تفرض وجودها، ولذلك لم يأنف المسلمون عربيا أو فرسا أو هنودا من أن يحكمهم حكاما أتراك طالما كانوا مسلمين، ومع ذلك لم يتحمس المسلمون بصفة عامة للفكرة بسبب سلبيات الحكم العثماني في المنطقة العربية.

ثانيا : عمل الإستعمار الأوروبي خاصة الانجليزى والفرنسى والروسى على عدم تحقيق فكرة الجامعة الإسلامية، لأن الفكرة من أهدافها مواجهة الأطماع الاستعمارية الأوروبية ولأن الدول الأوروبية وخاصة منذ مؤتمر برلين عام ١٨٧٨م قد بدأت سياسة تقطع أوصال الامبراطورية العثمانية وتحقيق الأطماع الاستعمارية في الأقطار العربية والإسلامية.

ثالثا : سعت بعض القطاعات في الأقطار الإسلامية إلى تأكيد الروح الوطنية وعدم التحمس لفكرة الجامعة الإسلامية، مثل حزب الأمة المصرى الذى أخذ يروج لفكرة القومية المصرية (٥٩) . ومثل سكان جبل لبنان من الموارنة والدروز وغيرهم، هذا إلى جانب غلاة المسيحيين (الأقباط) فى مصر الذين نادوا بالقومية الفرعونية ردا على فكرة الجامعة الإسلامية. وسعوا إلى إحياء اللغة القبطية، لأنها كما قالوا لغة البلاد المصرية ولغة العبادة المسيحية ولغة المدنية القديمة والجديدة فى رأيهم (٦٠).

رابعا : موقف السلطان عبد الحميد الثانى الذى أراد استخدام فكرة الجامعة

(٥٩) المرجع السابق ص ٧٧.

(٦٠) المرجع السابق ص ٨٤.

الإسلامية لتحقيق أغراضه هو ولم يعمل على وضعها موضع التنفيذ، فعلى سبيل المثال لم يحقق مبدأ تحرر المسلمين من استبداد الحكام، ولم يحقق مبدأ تحرر المسلمين من التخلف والبدع، ولم يحقق مبدأ الحكم الدستوري، ولم يحقق الحكم العصري أسوة بالمجتمعات الناهضة في أوروبا، ومن ثم انصرف الناس عن الفكرة رغم تعلق بعض المثقفين بها أمثال زعامة الحزب الوطني في مصر، وكان هذا التعلق بهدف ضرب المحتلين البريطانيين استناداً إلى الوحدة الإسلامية بزعامة الخليفة العثماني.

هذه هي الجامعة الإسلامية التي هي مظهر من مظاهر اليقظة العربية الإسلامية، أقول العربية الإسلامية حيث أن السيد جمال الدين الأفغاني حاول التوفيق بين فكرة الإسلام وفكرة العروبة، فكان يرى أن الإسلام كعقيدة إنما هو طريق للتعرب واكتساب خصائص الأمة العربية.

ولذلك نجد السيد جمال الدين الأفغاني يقول : لو أن العثمانيين اتخذوا اللغة العربية لغة لكل الامبراطورية فإن كل شعوبها سوف يصبحون وقد جمعهم رابطتان بدلا من رابطة واحدة فتقوى وحدتهم. ويقول كذلك : لو تعربت الدولة العثمانية وانتفى من بين الامتين النعرة القومية وزال داعى النفور والانقسام بين التركى والعربى وصاروا أمة عربية بكل ما فى اللسان من معنى وما فى الدين الإسلامى من عدل، وما فى سيرة أفاضل العرب من أخلاق وفى مكارمهم من عادات لكان إعادة عصر الرشيد (يقصد هارون الرشيد الخليفة العباسى) للمسلمين ميسورا (٦١).

|

✓

✓

✓

الباب الرابع

أقطار المغرب العربى

* مقدمة

* الفصل الثامن : طرابلس الغرب والأسرة القرمانلية

* الفصل التاسع : طرابلس الغرب والدعوة السنوسية

* الفصل العاشر : الجهاد البحرى الإسلامى فى البحر المتوسط

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

نتناول في هذا الباب تاريخ أقطار شمال أفريقيا العربية (المغرب العربى) في العصر الحديث تلك الأقطار التى تشمل ولاية طرابلس الغرب تحت الحكم العثمانى وكذلك ولايات تونس والجزائر العثمانية، إلى جانب سلطنة مراكش العربية من خلال ثلاثة فصول.

الفصل الأول (الثامن بترتيب فصول الكتاب) يتناول تاريخ ولاية طرابلس الغرب تحت الحكم العثمانى وخاصة فترة حكم الأسرة القرمانلية للولاية.

والفصل الثانى (التاسع بترتيب فصول الكتاب) يتناول تاريخ ولاية طرابلس الغرب بعد حكم الأسرة القرمانلية وخاصة اتخاذ الدعوة السنوسية للولاية مقرا لها منذ منتصف القرن التاسع عشر الميلادى.

والفصل الثالث (العاشر بترتيب فصول الكتاب) يتناول مسألة الجهاد البحرى الإسلامى فى الحوض الغربى للبحر المتوسط ودور رجال البحر المراكشيين والتونسيين والجزائريين والطرابلسيين فى عملية الجهاد البحرى الإسلامى ، وارتباط هذه العملية بخروج المسلمين من الأندلس وانتقالهم إلى أقطار شمال أفريقيا العربية الإسلامية.

الفصل الثامن

طرابلس والأسيرة القرمانيّة

* أحوال طرابلس الغرب القرمانيين.

* أحمد القرماني.

* محمد القرماني.

* أحمد القرماني الثاني.

* يوسف القرماني.

* علي القرماني الثاني.

* تقييّم الحكم القرماني.

* العصر العثماني الأخير.

أحوال طرابلس الغرب قبل القرمانليين.

استولى الأسبان على طرابلس الغرب (ليبيا) عام ١٥١٠م واستمروا بها حتى عام ١٥٣٥م حينما تنازلت عنها أسبانيا لفرسان القديس يوحنا الذين كانوا يتخنون من جزيرة مالطة مقرا لهم بعد أن طردهم الأتراك العثمانيون من جزيرة رودس، والذين كانوا - كما كان الأسبان - يشنون حربا صليبية ضد الأقطار الإسلامية العربية المطلة على البحر المتوسط. وقد ظل فرسان القديس يوحنا يحتلون طرابلس حتى عام ١٥٥١م عندما قدم الأتراك العثمانيون وأخذوها منهم بناء على استنجد بعض أهلها بهذه القوة الإسلامية الفتية وأعطى قوة الأتراك العثمانيين.

ورغم أن الأسبان ثم فرسان القديس يوحنا لم يستولوا على كل ليبيا واقتصر استيلائهم على مدينة طرابلس وما جاورها، فإن هذه المدينة قد « نبعت أهميتها من اتصالها بمصر وموقعها الجغرافى على طريق الحج العظمى من المغرب إلى مكة ثم من الطرق التجارية بين أفريقيا وأوروبا، فمن طرابلس كان هنا لك طريق بحرى قصير نسبيا - ولهذا فهو أمين - إلى أوروبا مارا بجزيرة مالطة ثم صقلية (١) إلى جانب طرق القوافل التى تربط طرابلس بالأقاليم الأفريقية عبر الصحراء الكبرى.

كانت هذه الظروف دافعا للأسبان ثم فرسان القديس يوحنا للاستيلاء على طرابلس والبقاء بها، كما كان من أسباب هذا الاستيلاء أيضا « أن يشتغلوا بالحرب حتى لم تكن لهم به خبرة » (٢).

وكان استيلاء العثمانيين على طرابلس الغرب يمثل إكمال الحلقة فى أملاك الدولة العثمانية بعد استيلائهم على العراق ومصر والشام فى أوائل القرن السادس عشر، وبعد

(١) ريتشارد توالى : عشر سنوات فى بلاط طرابلس ص ٨.

(٢) ابن غلبون : تاريخ طرابلس الغرب ص ٩٢.

أن امتد نفوذهم بصفة فعلية على الجزائر عام ١٥١٨م ولذلك كان مجيئهم إلى طرابلس الغرب أمرا طبيعيا يتفق مع تطور الحوادث التي مرت بأقطار الوطن العربى الذى أخذت أجزاؤه تخضع للقوة العثمانية الواحدة بعد الأخرى.

كما كان استيلاء العثمانيين على طرابلس الغرب يمثل قمة الصراع البحرى بين الأسطول العثمانى وأساطيل الدول الأوروبية المنافسة المتمثلة فى الأسطول الأسباني، وأسطول فرسان القديس يوحنا تلك الأساطيل التى مارست نشاطا صليبيا ضد الأراضى العربية الإسلامية.

استمر تسلط فرسان القديس يوحنا على طرابلس حتى وصول حملة عسكرية عثمانية بقيادة « سنان باشا » قائد الأسطول التركى إلى طرابلس فى ١٣ شعبان ٩٥٨ هـ الموافق ١٦ أغسطس ١٥٥١م، ومن هذا التاريخ أصبحت طرابلس الغرب ولاية عثمانية كغيرها من الولايات العثمانية فى الوطن العربى الكبير.

استمر الحكم العثمانى المباشر لليبيا من ١٥٥١م حتى عام ١٧١١م فيما عرف بالعصر العثمانى الأول الذى أنتهى ليبدأ حكم الأسرة القرمانلية، وقد عاشت ليبيا أثناء هذا العصر وبصفة خاصة أواخر القرن السادس عشر وطوال القرن السابع عشر تعاني من الفوضى الشاملة التى حلت بالبلاد نتيجة سوء الحكم والإدارة وقيام الثورات الشعبية فى مختلف أنحاء البلاد، والفتن بين جند الإنكشارية والقولوغلية (٣) الذين انصرفوا عن مهمتهم الأصلية وهى الدفاع عن البلاد إلى مهمة أخرى سعوا من ورائها إلى الكسب والشهرة وهى عزل الولاة أو الثورة عليهم والسلب والنهب من الأهالى، وتولية من يشاءون فى منصب الولاية حتى وجدنا ترزيا يتولى منصب الولاية « لمدة سبعة أشهر عام ١٠٩٨هـ، يدعى إبراهيم الترزى (٤) ووجدنا بائعا للقهوة هو عثمان القهوجى يتولى

(٣) القولوغلية أو القول أو غلية طبقة اجتماعية جديدة نتجت من أن درغوت باشا ثانى الولاة الأتراك أحضر معه عدة آلاف من جند الإنكشارية، وبمرور الزمن اختلطت بالأهالى وتناسلت فتكونت طبقة القول أو غلية التى كانت قليلة العدد فى أول الأمر ثم سرعان ما تكاثرت وزاد نفوذها بما حصلوا عليه من امتيازات عسكرية ومالية.

(٤) طاهر الزاوى : ولاة طرابلس من ٣٠٤.

الولاية لمدة ثلاثة أشهر وخمسة وعشرين يوما. وقد وصفه ابن غلبون (٥) بأنه « كان يطبخ القهوة بسوق الترك » ويصفه أحمد النائب (٦) بأنه « كان فظا ذا جفاء وغلظة، عاجزا عن القيام بأعباء الولاية، بايعه الجند في الليلة التي خلعوا فيها سلفه محمد الإمام عام ١١١٢ هـ ».

وقد تولى حكم ليبيا في أوائل القرن الثامن عشر من ١٧٠١ إلى ١٧١١ م تسعة ولاة انصرف الكثير منهم - كغيرهم من الولاة الذين سبقوهم - إلى الاشتغال بمصالحهم الشخصية دون القيام بأى عمل للقضاء على حالة الفوضى التي كانت تعم البلاد، وكانت هذه الحالة تستلزم وجود شخصية قوية تستفيد من هذه الحالة لتظهر أمام الناس كمنقذ من هذه الحالة التي تعاني منها البلاد.

ويمكن أن نلخص الظروف التي عاشتها ولاية طرابلس الغرب (ليبيا) أثناء العصر العثماني الأول والتي أدت في النهاية إلى ارتقاء أحمد القرمانلى للحكم فى طرابلس واليا فيما يلى :

أولاً : « موقع هذه الولاية من الممتلكات العثمانية وبعدها عن الآستانة، وعدم تصور الحكومات العثمانية المتعاقبة لحقيقة الوضع فيها (٧) جعل هذه الولاية لا تأخذ من اهتمام الدولة العثمانية الشيء الكثير، هذا إلى جانب أن هذه الولاية لم تكن تدر أموالا كثيرة على الدولة، ولذلك لم يكن لولاية طرابلس الغرب ولا لشعبها صوت مسموع عند الباب العالى.

ثانيا : رغبة الحكومة العثمانية فى بقاء ليبيا ولاية عثمانية أدى إلى « عدم إبقاء الوالى فى مركزه لفترة طويلة مخافة أن يستقل بالبلاد مما أدى إلى أن جميع الولاة الذين تولوا حكم البلاد لم تكن لهم سياسة واضحة ومحددة فى استغلال الأراضى

(٥) ابن غلبون : مرجع سبق ذكره ص ٧٠.

(٦) أحمد النائب : المنهل العذب.

(٧) محمد مصطفى بازامة : بداية المؤسسة أو التمهيد السياسى للإحتلال الإيطالى ص ٣٠.

الزراعية أو تشجيع الصناعات المحلية أو التجارة الداخلية والخارجية كما لم تكن لهم سياسة معينة في نشر التعليم والعناية بالصحة، ولم تكن هذه السياسة العثمانية خاصة بولاية طرابلس الغرب فقط بل كانت سياسة عامة (٨) « خضعت لها كل الولايات العربية.

ثالثا : سعة رقعة البلاد وقلة عدد السكان فيها وانعدام المواصلات وبطء الحركة كل ذلك أخرج سيطرة العثمانيين على كل ليبيا بل أدى إلى أن تكاد سيطرة الوالى العثمانى تقتصر على المدن الساحلية فقط، بينما البلاد الداخلية لا تخضع لهذه السيطرة، وكثيرا ما أعلنت الثورة عليها، ولقد ظهرت ثورات كثيرة من الليبيين ضد هذه السيطرة وصعب على الولاة إخضاعها.

رابعا : التمسك باحتلال ليبيا واستمرار هذا الاحتلال كهدف استراتيجى يسهم فى تأكيد سيطرة العثمانيين على البحر المتوسط ومعظم البلاد المطلة عليه وخصوصا فى قارتى آسيا وأفريقيا، وقد استدعى هذا أن جاء احتلالهم لطرابلس قاصرا على الساحل دون النظر كثيرا للداخل ، بل أن إخضاع فزان وبرقة جاء متأخرا بعد احتلال طرابلس بسنوات كثيرة، ونتيجة لذلك « انحدرت هيبة الوالى والدولة وكثرت الفتن المتلاحقة وثورات القبائل (٩) « فى الدواخل.

خامسا : كان اهتمام الدولة العثمانية بولاية طرابلس الغرب عسكريا أكثر منه مدنيا واقتصرت عناية بعض الولاة على بعض المدن الساحلية، ولذلك لم تنتعش البلاد فى أيامهم، بل بالعكس تجمدت حيث كانت، مما جعلها مسرحا للفوضى وسوء الحكم، كما تميز هذا العصر العثمانى الأول بسياسة المحافظة على الوضع القائم كما هو دون تغيير، والحرص على استمرار بقاء البلاد تدين بالولاء للسلطان العثمانى، وقد دفع هذا العرض الولاة على عدم إدخال تغييرات أساسية فى نظم البلاد الداخلية ولا فى حياة أهلها.

(٨) د. رأفت الشيوخ : تطور التعليم فى ليبيا فى العصور الحديثة ص ٢٤.

(٩) محمود الشنيطى : قضية ليبيا ص ٢٤.

أحمد القرمانيلى

أدى ضعف الدولة العثمانية وانهيار تنظيمات الحكم العثمانية فى أوائل القرن الثامن عشر إلى استئثار الكثيرين من قادة الجند أو زعماء العصبيات المحلية بالسلطة المحلية فى بلادهم، ومن بين هؤلاء كان أحمد القرمانيلى، وهو « أحمد بن يوسف بن محمد بن مصطفى القرمانيلى نسبة إلى القبيل (القبيلة) المشهور بأرمن الأناضول، كان أبوه عاملا وبعده ولى خليل باشا - والى طرابلس الغرب - ابنه أحمد القرمانيلى عمل أبيه على ساحل المنشية » (١٠).

وكان أحمد القرمانيلى سليل أسرة تركية جاء مؤسسها الأول كأحد جنود القائد التركى درغوت باشا فى عام ١٥٥٣ إلى طرابلس وتزوج زوجة عربية ليبية، ثم تدرج أفراد هذه الأسرة فى المناصب المختلفة فى ولاية طرابلس الغرب حتى تولى أحمد عمالة المنشية - وهى ضاحية من ضواحي مدينة طرابلس تقع على الساحل - من قبل الوالى. ويذكر المؤرخون أن اسم قرمانيلى يرجع إلى انتماء الأسرة إلى بلدة قرمانيا الواقعة جنوبى هضبة الأناضول بأسيا الصغرى، فهو تركى الأصل (١١).

كان أحمد طموحا واسع الحيلة ولذلك وقف موقف المتفرج من الخلافات التى كانت قائمة بين الباشا والديوان وجند الانكشارية والقول أو غلية، وأظهر أنه لا ينحاز لأى فريق، وأنه الشخصية التى يمكن لها السيطرة على الموقف، وذلك حتى يفوز برضاء الجميع، وكان موقفه حكيما إذ كفى نفسه شر الإنغماس فى هذا الصراع مؤقتا حتى يضعف أطراف الصراع فيسهل أمامه طريق الوصول إلى كرسى الولاية.

وقد استطاع أحمد بهذه السياسة أن « يستقطب كثيرا من جند الانكشارية وأعضاء الديوان بل ومعظم أعيان طرابلس، وأن يؤثر فيهم حتى أجمعوا على توليته واليا على

(١٠) ابن غلبون : مرجع سبق ذكره ص ١٩٠.

(١١) حسن محمود : ليبيا بين الماضى والحاضر ص ١٨٠.

طرابلس الغرب (١٢) وكانت « بيعته على يد أهل البلدين الساحل والمنشية ضحوة الثلاثاء ثالث عشر جمادى الآخر عام ١١٢٣ هـ » (١٣) وقد كان أخلص المؤيدين له « طوائف القولوغلية وعرب الجبل (١٤) » وكان عمره آنذاك خمس وعشرون سنة.

كان على أحمد القرماتلى لكى يحصل على فرمان سلطانى بتثبيتته فى ولاية طرابلس الغرب واستقرار الأمور فيها ولذريته من بعده أن يتخلص من الأخطار والصعوبات التى واجهته منذ اليوم الأول.

كانت الصعوبات التى واجهت أحمد القرماتلى تتمثل فى الداخل والخارج، أما الصعوبات الداخلية فكانت التخلص من الضباط الانكشارية الطامعين فى الحكم والراغبين فى بقاء أمر تولية الولاية بأيديهم، وقد استطاع أحمد القرماتلى تدبير مذبحة لهؤلاء الضباط فى منزله الريفى قرب ضريح سيدى الهانى بالمنشية بعد أن أقام حفلة كبيرة لحوالى ثلاثمائة ضابط من قادة جند الانكشارية الذين يخشى انقلابهم عليه، وبعد الحفل ذبحهم رجاله.

وكان أعيان طرابلس هم الذين ساءموا فى اختياره واليا عليهم فقد ظل يلاطفهم ويتودد إليهم حتى حصل على فرمان من السلطان بتثبيتته فى ولاية طرابلس الغرب، وحتى تخلص من بقية الصعوبات التى واجهته، ثم أهمل مشورتهم ونسى تأييدهم له وتصرف كحاكم مطلق لا يقبل حتى شفاعتهم.

وكان على أحمد القرماتلى كذلك التخلص من الفتن والثورات الداخلية حتى تستقر له الأمور، ولذلك بدأ منذ توليته فى استئصال بنور الثورات فأخذ كل محاولة لإثارة التمرد والفتن وأعدم كل من ارتكب جرماً وكل من تأمر ضده، وقد قضى بقسوة على ثورات أهالى تاجوراء وترهونة ومسلاطة وغيرهم حتى دانت له البلاد واستتب له الأمر. « وكانت

(١٢) د. رأفت الشيوخ : مرجع سبق ذكره ص ٣٨.

(١٣) ابن غلبون : المرجع السابق ص ١٦١١.

(١٤) أحمد الدجاتى : أحاديث عن تاريخ ليبيا فى القرنين ١٨، ١٩ ص ٢٥.

هذه الثورات كافية للقضاء على الأسرة القرماتلية ولكن من حسن حظ أحمد باشا أنها لم تقم فى وقت واحد ولا فى مكان واحد. لذلك سهل عليه القضاء عليها حتى استقرت له الأحوال وصفت له الأمور فأنصرف إلى العناية بالإصلاحات» (١٥).

وكانت الصعوبات الخارجية التى واجهت أحمد القرماتلى قد تمثلت فى سعى أحمد لتثبيت نفسه فى الولاية ومواجهة الدول الأجنبية، أما علاقة أحمد بالسلطان العثمانى فقد تأزمت بسبب اختيار أهل طرابلس لأحمد واليا على البلاد فى ٢٧ يوليو ١٧١١ وهو اختيار يغضب السلطان الذى شعر بأنه مفروض عليه من قوى لا تملك حق الاختيار، وزاد العلاقة سوءا مقاومة أحمد القرماتلى للباشا المعين بفرمان سلطانى وهو خليل باشا، وقتله فى معركة انتصر فيها أحمد عند مدينة صبراتة قرب الحدود مع تونس.

وحاول أحمد القرماتلى استرضاء السلطان فأرسل وفدا من أهالى طرابلس إلى الاستانة بعد مقتل خليل باشا لشرح ما حدث والمطالبة بفرمان يثبت أحمد القرماتلى واليا على طرابلس الغرب، وحمل الوفد معه هدايا ثمينة، كما « نظم مظاهرات علنية احتفالا بانتصار السلطان ضد بطرس الأكبر » (١٦) قيصرو روسيا فى الحرب الدائرة بين الطرفين.

وعندما أرسل السلطان أحمد الثالث مبعوثا خاصا للتحقيق فى مقتل الوالى المعين خليل باشا، استقبله أحمد القرماتلى « بمزيد من الاعتناء وبالغ فى تعظيمه وإكرامه » (١٧) وأنهى المبعوث مهمته دون أن يقابل أحدا من الناس أو قادة الجند فى طرابلس وعاد محملا بالهدايا لنفسه وللسلطان، وتابع سياسة إرسال الهدايا للسلطان حتى أصدر له فرمانا بالولاية.

وكانت علاقات أحمد القرماتلى مع الدول الأوروبية تتسم بالعداء بسبب سياسته البحرية القائمة على توجيه سفن الأسطول التى ينهاها لمهاجمة سفن الدول الأوروبية فى

(١٥) حسن محمود : المرجع السابق ص ١٨٥.

(١٦) أحمد الدجاني : المرجع السابق ص ٢٦.

(١٧) أحمد النائب : المرجع السابق.

عرض البحر المتوسط. وفرض على هذه الدول دفع إتاوات تنظمها معاهدات نظير عدم تعرض سفن أسطولها لسفنهم وتجارتهم وكانت معظم الدول الأوروبية تخضع لشروطه ضمانا لسلامة سفنهم، وكانت كل من « إنجلترا وهولندا »^(١٨) من أوائل الدول الأوروبية التي سارعت إلى دفع الجزية المعتادة لقاء عدم الإعتداء على سفنها العاملة في البحر المتوسط..

وقد اهتم أحد القرمانيين بالأسطول فأعاد له شهرته القديمة التي كانت له أيام «سنان باشا» و«درغوت باشا» وقد أعلن الجهاد ضد السفن الأوروبية فيما عدا السفن التي تعهدت ببلادها بدفع الأتاوة السنوية له، « وقد كسب من وراء مهاجمة - والتهديد بمهاجمة - السفن الأوروبية الغنائم والأموال الكثيرة »^(١٩)، وقد أدى تهديده للسفن الأوروبية إلى إلقاء الرعب في قلوب الأوروبيين من القوة البحرية في عهده، « كما ضمن عدم مهاجمة الشواطئ الليبية بواسطة السفن الأوروبية »^(٢٠).

ويؤثر عن أحمد القرماني أنه كان يتولى بنفسه قيادة الجند للقضاء على الفتن والثورات الداخلية، وقد استطاع أن يستعيد السيطرة على إقليم فزان الذي كان بعيدا عن السيطرة الكاملة للحكم التركي، وبضم إقليم فزان تحت سيطرته فتحت طرق التجارة عبر الصحراء من أفريقيا وسارت القوافل بين طرابلس والمدن الأفريقية في جنوب وغرب القارة، وكانت هذه القوافل ثلاث « الأولى تتجه جنوبا عبر واحة فزان إلى بحيرة تشاد، والثانية تنعطف جنوبا غربا عبر غدامس وغات إلى تمبكتو الأسطورية، والثالثة تسير جنوبا شرقا عبر واحة الجفرة ثم سواكن وزيل Zila إلى واداي ودارفور الغنى بخصبه وثرواته »^(٢١) واستفادت الولاية كثيرا من دخل تجارة القوافل، وانتعشت أحوال أهل البلاد الاقتصادية فضلا عن أن هذه التجارة كانت مصدرا لزيادة أموال خزينة الباشا.

(١٨) د. زاهر رياض : شمال أفريقيا في العصر الحديث ص ١٠٥.

(١٩) د. حسن محمود : المرجع السابق ص ١٨٢.

(٢٠) د. رأفت الشينخ : المرجع السابق ص ٣٩.

(٢١) ريتشارد توالى : المرجع السابق ص ٨.

ونتيجة لتوفير الأموال في خزينة الباشا أخذ يتجه للأنشاءات ولتعمير البلاد فأنشأ جامعته المشهور عام ١٧٣٧ - على منوال الولاة الأتراك الذين سبقوه - على أنقاض المسجد الذي كان عمرو بن العاص قد أسسه عند فتح مدينة طرابلس، وألحق أحمد باشا بمسجده « مدرسة أوقف عليها الأوقاف الكثيرة وهي التي لا زالت قائمة للآن تحت اسم كلية أحمد باشا » (٢٢). كما أنشأ القلاع والحصون وضمن تزويد مدينة طرابلس ومينائها بمورد ماء عذب دائم.

حكم أحمد باشا القرماني ولاية طرابلس الغرب ٢٤ عاما من ١٧١١ إلى ١٧٤٥م استطاع خلالها تثبيت حكم الأسرة القرمانية في ليبيا، وتأكيد السيطرة القرمانية على أنحاء البلاد بما حقق وحدتها، وبعد أن تخلص من قادة جند الإنكشارية المناوئين له والفتن والثورات الداخلية اتجه لأصلاح أحوال البلاد واستعان بأعيان البلاد في جمع الأموال اللازمة للصرف على مشروعاته الإصلاحية وفي إرسال الهدايا للسلطان العثماني حتى يضمن بقاءه في الولاية بل ويحصل منه على فرمان يجعل ولاية طرابلس الغرب وراثية لبنيه من بعده.

ويذكر المؤرخون أن عهد أحمد القرماني كان « أحسن عهود الأسرة القرمانية بل وأحسن العهد التركي كله » (٢٣) وذلك استنادا إلى أعماله وصفاته فإنه مثلاً قد « اتخذ جمعية علمية لحسم النوازل والمحاكمات الشرعية، وكان لين العريكة يؤثر العدل والأنصاف » (٢٤) وأنه « هو الذي أسس قوانين الدولة وأحيا رسوما دائمة من قواعدها » (٢٥).

(٢٢) طاهر الزاوي : معجم البلدان الليبية ص ٣٠٢.

(٢٣) طاهر الزاوي : ولاية طرابلس ص ٢٢٣.

(٢٤) أحمد النائب : مرجع سبق ذكره ص ٤٢٥.

(٢٥) ابن غلبون : مرجع سبق ذكره.

محمد القرمانيلى

توفى أحمد باشا القرمانيلى كما تذكر أكثر المصادر منتحرا عام ١١٥٨ هـ الموافق ١٧٤٥ م وخلفه ابنه محمد « بفرمان عالى الشأن ولم تظهر خلال مدته منافسة داخلية بما مهد له والده » (٢٦) أنه كان يتمتع بسمعة طيبة فأجمع الناس عليه رغم أنه لم يكن أكبر أولاد أحمد القرمانيلى وكان الابن الأكبر يدعى محمود ولكنه لم تكن له صفات محمد الشخصية ولا خبرته بأمر الحكم التى خبرها محمد فى حياة أبيه.

ورث محمد القرمانيلى حكم البلاد الليبية بعد أن استقر أمرها وزادت إيراداتها وأصبحت مهابة الجانب من الدول الأوروبية، ولكنه كان حريصا على بقاء العلاقات الطيبة بين طرابلس الغرب وكل من فرنسا وإنجلترا، وإن كان قد اهتم بالأسطول وبدأ به نشاطا ضد السفن الأوروبية التى ليس بينه وبينها اتفاقات فأقلق ذلك الدول البحرية بصفة خاصة وأسرعت إلى عقد المعاهدات معه لتأمين شربه فتم عقد معاهدة مع حكومة النمسا عام ١٧٤٩م، ومع الدانمرك فى شهر فبراير من نفس السنة، ومع فرنسا فى مايو ١٧٥٢م، وكانت معاهدات الدول الضعيفة مثل النمسا والدانمرك وغيرها تنص على أن تدفع هذه الدول جزية معلومة للباشا « وأما الدول القوية - كانجلترا وفرنسا - فكانت تمارس الضغط على باشا طرابلس وتقوم بتظاهرات عنيفة فى ميناء المدينة، وأما الباشا فكان يعرف كيف يفرق بين هذين النوعين من الدول فيقبل هدايا النوع الأول بثقة، ويقدم الترضيات للنوع الثانى » (٢٧).

وكانت هذه المعاهدات تتم بون استئذان الباب العالى، ويصف أحمد النائب عمليات أسطول الباشا بقوله : وكان أمراء الأساطيل أصحاب شجاعة وإقدام، وكانوا يهجمون بمراكبهم على الأعداء بسواحل البحر الأبيض فيقتلون ويسلبون « ويضيف النائب معلقا على عقد الاتفاقية بين الباشا وإنجلترا أن « عقد هذه المعاهدة جاء بعد ضغط من

(٢٦) أحمد النائب : مرجع سبق ذكره.

(٢٧) أحمد الدجاني : مرجع سبق ذكره ص ٣٤.

انجلترا نتيجة استمرار الغزوات التي قام بها أسطول طرابلس في تلك الفترة « (٢٨).

والواقع أنه « إذا كان عقد مثل هذه المعاهدات يعطينا فكرة صادقة عن مدى تطور القوة البحرية الليبية ومركزها في البحر الأبيض المتوسط فإنه كذلك يرينا مدى ما وصلت إليه ولاية ليبيا من استقرار ومظهر للسيادة الخارجية لأن هذه المعاهدة التي عقدت بين ليبيا وانجلترا - وغيرها - تمت بدون علم السلطان (٢٩).

وإذا كان محمد القرماني حريصا على احترام المعاهدات المبرمة بين الولاية وبين الدول الأوروبية وأعلن ذلك أمام قناصل الدول الأوروبية الذين توجهوا إليه للتهنئة بولايته ويقدمون له الهدايا في أيام حكمه الأولى خوفا من نتائج الصدام بالدول الأوروبية الكبرى، إلا أن أعضاء الديوان مارسوا ضغطا لكي يستجيب لاستمرار أعمال الغزو والقرصنة ضد السفن الأوروبية بدعوى الجهاد الإسلامي ضد المسيحيين وقد استطاع الباشا « بصعوبة وبعد معارضة شديدة الحصول من الديوان على استثناء لسفن فرنسا وانجلترا » (٣٠). وإن كان هذا الاستثناء لم يتحقق بالكامل بسبب قيام قادة السفن الطرابلسية بمهاجمة السفن الفرنسية بما أوقع الباشا في خلاف مع فرنسا وعندما حاول استرضاءها ثار عليه جند الإنكشارية وخاصة من الألبان والأرناؤوط المغامرین.

ولم تخل فترة حكم محمد القرماني من ثورات وفتن شهدتها البلاد مثل فتنة أحمد بن حسن كيخيا صهر الباشا وإخوته، ومؤامرة الألبان والأرناؤوط لخلع الباشا، وثورات درنة وغريان، وإذا كان الباشا قد نجح بالفعل في إخماد هذه الثورات والمؤامرات إلا أنه كان من نتيجة ذلك فقدان الباشا لخيرة جنوده المخلصين مما اضطره إلى استدعاء وتجنيد بضع مئات من الجند الانكشارية من مدينة أزمير التركية، كما كان من نتيجة ذلك اعتقال صحته بسبب جهوده في التخلص من الثورات والمؤامرات المناوئة وبسبب « إدمانه

(٢٨) أحمد النائب : مرجع سبق ذكره.

(٢٩) مصطفى بعيو : في تاريخ ليبيا ص ١٠٠.

(٣٠) رودلف ميكاكى : طرابلس الغرب تحت أسرة القرماني، تعريب طه فوزى.

شرب الخمر فاضطربت حياته، وتوفى يوم ٢٤ من يوليو ١٧٥٤ وله من العمر ٤٥ سنة، ودفن إلى جانب والده بمقبرة جامع أحمد باشا « (٣١) ».

على القرماني الأول

تولى على القرماني حكم الولاية وعمره ثلاث وعشرين سنة بعد فترة حكم أبيه التي دامت تسع سنوات والتي شهدت مظاهر الضعف بسبب تعدد الفتن والمؤامرات، وقد أدرك قادة الإنكشارية حداثة الوالي الجديد فالتفوا حوله وأمسكوا بزمام السلطة الفعلية في البلاد، ومارسوا سياسة مهاجمة سفن الدول الأوروبية مما أفسد العلاقات بين الولاية والدول الأوروبية ونتج عن ذلك تعرض مدينة طرابلس لقصف من مدافع السفن الأوروبية.

كما نتج عن الصدام بين الولاية والدول الأوروبية حدوث احتكاك بين سفن الولاية وبين سفن جمهورية البندقية المؤيدة من قبل إنجلترا وفرنسا كان سببه أن « غنمت عسكر الانكشارية سفينتين من سفن تجار جمهورية البلقانيين (البندقية) فطلب قنصلها استردادهما من على باشا ولم ييسر له لإصرار العساكر وضعف نفوذه فيهم. فاتفق أن أحد ضباط طرابلس قدم بأسطوله إلى أحد مراسي البلقانيين غازيا فبرز إليه أسطولها وتواقعوا فقتل الضابط وبعض الطائفة وأسر الأسطول، فلما سمعت العساكر لانوا بالانقياد وانعقد الصلح بين الحكومتين وجرت معاهدة ثانية » (٣٢).

ومع ذلك لم تتوقف عمليات مهاجمة الأسطول الطرابلسي لسفن الدول الأوروبية بسبب انتشار المجاعة والقحط منذ عام ١٧٦٧م بصفة خاصة وبسبب عجز الحكومة عن دفع مرتبات الجند، بالإضافة إلى الثورات والفتن التي قامت هنا وهناك في أنحاء البلاد التي ثارت بسبب الأساليب التعسفية التي لجأ إليها رجال الباشا في جمع الأموال من القبائل.

(٣١) رودلفو ميكاكى : مرجع سبق ذكره.

(٣٢) أحمد النائب : مرجع سبق ذكره.

وقد استحكم الضعف فى الولاية وساءت حالتها. وانحلت عرى الإيالة وأهمل على باشا التنسيقات العسكرية والتنظيمات السائرة. وثقل عليه إعطاء مرتبات العساكر وعجز عن القيام بمهام الأمور فتتابع فرار العساكر، وخلا الجو للأندال، حتى صار النهب والفصب بالسبل والأسواق علنا من غير مبالاة، (٣٣).

وقد وصف نائب قنصل فرنسا حال طرابلس فى أثناء حكم على باشا بقوله إن الباشا لا يحكم إلا رعايا متمردين ومناطق جدباء وأكداسا من الأطوال والخرائب وأن المدينة التى يقيم فيها ليس فيها إلا الخراب والدمار، كما أن قصره ينهار من جميع جوانبه، أما أسوار المدينة فعديمة الجدوى بسبب تدهورها فى كثير من الأجزاء، وأما الحصون والبطاريات المعدة بمدافع قديمة وفاسدة فإنها تتداعى كلما أطلقت لتحية البوارج الحربية التى تاتى لإلقاء مراسيها فى الميناء وأن سبع سنوات من القحط ضاعفت عدد الموتى والمهاجرين، ثم تفشى الطاعون فزادت هذه الكوارث وأصبحت طرابلس صحراء مقفرة، (٣٤).

ويصف رودلفو ميكاكى (٣٥) حكم على باشا بقوله : وقد استسلم لليكجيرية (الانكشارية) فسلبوه الإرادة، وصاروا يحكمون البلد باسمه وليس له من الأمر شىء، وفى أيامه سنة ١٧٦٧ أصيبت البلاد بقحط شديد وهاجر كثير من الناس إلى تونس ومصر وفى عهده سنة ١٧٨٥م أصيبت طرابلس بطاعون أنتشر فى جميع القطر ومات من سكان المدينة وحدها سبعة وعشرون ألف شخص، وكان عهده عهد قلاقل ولم يكن لديه من القوة ما يؤهله للصمود أمامها.

كان لابد أن يتطلع أهل طرابلس الغرب إلى الأستانة لكى تنقذهم مما حل بهم فى عهد على باشا القرمانلى، وقد انتهزت السلطنة الفرصة حين عرض مغامر يدعى « على برغل » (٣٦) على السلطان سليم الثالث أن يحقق أمل السلطنة فى التخلص من حكم

(٣٣) أحمد النائب : مرجع سبق ذكره.

(٣٤) أحمد الدجاني : مرجع سبق ذكره ص ٤٣.

(٣٥) رودلفو ميكاكى : مرجع سبق ذكره.

(٣٦) يذكر البعض أن كنية « برغل » تعنى بالتركية القمح المسلوق المكسر اشتهر بها على لأنه كان يطعم البرغل بدلا من الأرز.

الأسرة القرمانيّة وأن يكون له حكم طرابلس. وعرض أن يعد الحملة العسكرية التي سينهى بها حكم القرمانيين على نفقته الخاصة وتعهّد بإقرار النظام في الولاية وبأن يدفع للسلطة جزية سنوية.

ولما وافق السلطان سليم الثالث على طلب على برغل منحه فرمانا بتعيينه واليا على طرابلس، وجمع على برغل مجموعة من المغامرين والمرتزقة عددهم ٤٠٠ رجل حملهم على ثمانية سفن صغيرة إلى طرابلس فوصلها في ٢٩ يوليو ١٧٩٣م ونزل هؤلاء الرجال إلى طرابلس وقرى الفرمان فما كان من على القرمانيّ وأسرته إلا الهرب من طرابلس والالتجاء إلى تونس.

أما شخصية على برغل وسياسته فإنه كما يذكر الجبرتي أصله من ممالك محمد باشا حاكم الجزائر، وكان أهل طرابلس مترددين في قبوله واليا عليهم « ثم اتفق رأى العموم بتمكين البلاد لعلى باشا برغل لأن عدم قبوله عين الخروج من طاعة أمير المؤمنين ونقض لبيعته وذلك شقاق وشقاوة الدارين والعياذ بالله تعالى، مع أن دفع هذه الأساطيل - سفن على برغل - وعلى فرض محوهم وإزالتهم فلا يؤمن بأُس السلطنة السنية » (٣٧).

وكان على برغل قاسيا متغطرسا كثير الأطماع، وقد اتضحت صفاته هذه من أول أيامه بطرابلس، إذ أنه « لما استولى على طرابلس أباحها لعسكره، ففعلوا بها أقبح وأشنع من التمرلنكية (يقصد جنود تيمورلنك المغولي) - من النهب وهتك النساء والفسق والفجور. وسبى حريم متوليها وأخذهن أسرى، وفرض على أهل البلد وأخذ أموالهم (٣٨).

وساعت علاقة على برغل وقناصل الدول الأوروبية أيضا حتى طلب من القناصل تقبيل يده عند المثلول بين يديه ولم يتخل عن طلبه هذا إلا تحت تهديد الأسطول البريطاني الذي دخل ميناء طرابلس مهددا. كما زادت وطأته على الناس حتى أصطدم بوالى تونس حمودة باشا الذي ساعد القرمانيين في العودة إلى طرابلس، وفي ليلة التاسع عشر من يناير ١٧٩٥، بعد أن ظل واليا لمدة سنة وخمسة أشهر، ذبح ما عنده من

(٣٧) أحمد النائب : مرجع سبق ذكره.

(٣٨) عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والأخبار.

الرهائن والأسرى (٣٩). ثم « نزل إلى المراكب بما جمعه من الأموال والنخائر، وأخذ معه غلامين جميلين من أولاد الأعيان شبه رهائن وهرب إلى الاسكندرية وحضر إلى مصر، ونزل ضيفا عند مراد بك وأنزله في قصر بالجيزة » (٤٠).

أحمد القرماني الثاني

كان لعلی القرماني ثلاثة أبناء هم حسن وأحمد ويوسف، وفي أواخر عهد علی القرماني في طرابلس اختلف الأخوة الثلاثة وثار بينهم نزاع كان محركه أصغرهم يوسف الذي اتصف بالطمع والتهور، وقد عانى الطرابلسيون من هذا النزاع وما نتج عنه ولما كان علی القرماني يؤهل ابنه الأكبر حسن لولاية الحكم بعده فقد حقد عليه يوسف وقتله في ٢٠ يوليو ١٧٩٠م واستمر النزاع بين يوسف وأحمد حتى جاء علی برغل إلى طرابلس وهرب القرمانيون إلى تونس.

بعد هرب علی برغل إلى مصر عاد القرمانيون إلى طرابلس وتنازل علی القرماني لابنه أحمد في رجب سنة ١٢٠٩ هـ الموافق يناير ١٧٩٥م، وكان أحمد هذا « سكيما منهمكا في ملذاته » (٤١)، ثم في « أواسط شعبان - من العام التالي - خرج أحمد بك لناحية تاجوراء للخلاعة وزيارة الأولياء فيها على الرسم المعتاد فانتقضت عليه الأهالي باغراء أخيه يوسف ففر إلى مصراته ومنها إلى مالطة » (٤٢).

يوسف القرماني

نجح يوسف في الوصول إلى كرسى الولاية أخيرا عام ١٧٩٦م بعد أن قتل أخيه الأكبر وثار علی أخيه الأوسط أحمد مستغلا إهماله شئون الحكم وانغماسه في الملذات

(٣٩) رودلفوميكاكي : مرجع سبق ذكره.

(٤٠) عبد الرحمن الجبرتي : مرجع سبق ذكره.

(٤١) رودلفوميكاكي : مرجع سبق ذكره.

(٤٢) أحمد النائب : مرجع سبق ذكره.

وأخذ يتقرب إلى الأهالي مبينا لهم أنه يستطيع إنقاذ البلاد من الفوضى التي تعيشها في ظل أحمد القرماني الثاني إذا مكنوه من الولاية.

وقد لجأ أعيان طرابلس إلى باشا تونس وقنصل فرنسا في طرابلس للتوسط عند السلطان العثماني حتى يصدر فرمانا بتولية يوسف، فوافق السلطان على تولية يوسف، وله من العمر حوالي ثلاثين سنة، وقد اعترف به أبوه على وأراد إبعاد أخيه الذي هرب فعرض عليه حكم بني غازي ودرنة ولكن أحمد رفض هذا العرض وعاد إلى تونس عن طريق مالطة.

نظرا لما اتصف به يوسف من الشدة والبطش فقد كان المتوقع أن يمارس بطشه بصورة أكبر بعد أن أصبح الحاكم الوحيد والأعلى للبلاد، إلا أن يوسف « ظهر بمظهر يخالف كل المخالفة المظهر الذي كان يبدو به، فلم تعد توجد القسوة في أعماله، بل امتاز بصرامة عادلة كانت تشوبها كياسة لم يكن ينتظر توافرها في أمير أفريقي » (٤٣).

قضى يوسف سنوات حكمه الأولى في التعامل مع ثلاثة قوى القوة الأولى جند الإنكشارية والقول أو غليه، والقوة الثانية القبائل العربية في أقاليم ليبيا الداخلية، والقوة الثالثة الدول الأوروبية بأساطيلها وقناصلها المقيمين في طرابلس.

أما بالنسبة للقوة الأولى فقد استطاع استخدامها لتحقيق أغراضه في التخلص من الثورات الداخلية وفي ممارسة أعمال الحرب البحرية ضد السفن الأوروبية، وكان يوسف يعتمد على مؤازرة بعض القبائل العربية في ليبيا له مما منحه قوة في تعامله مع جنده، ولم يستطع هؤلاء الجند أن يكونوا خطرا عليه إلا بعد أن لجأ يوسف إلى الدعة والترف وأسرف في الملذات وأهمل النشاط العسكري.

وأما القوة الثانية وهي القبائل العربية فقد شعرت بأن عهدا جديدا قد بدأ وأحسن حالا من سابقه، ولكن لم تمض سنوات قليلة حتى ثار « أهل غريان بزعامة الشيخ عبد

(٤٣) رودلفو ميكاكي : مرجع سبق ذكره.

الوافى عام ١٨٠٣ م، وثار أحمد سيف النصر فى فزان عام ١٨٠٦ وتعرض لبعض سفن الأجانب كانت بمرسى سرت « (٤٤) إلى جانب ثورات غدامس ونالوت بالجبل الغربى وترهونة وسرت. « وعلى الرغم من أنه تمكن من القضاء على كل هذه الثورات بالشدة فإنها هدت - من غير شك - كيان الدولة فى الوقت الذى كان على الباشا فيه أن ينصرف كلية إلى التغلب على مصاعبه الخارجية وقد تعددت بتعدد الدول الأوروبية « (٤٥).

وقد زلزلت الثورات الداخلية أركان الحكم فى طرابلس الغرب على عهد يوسف القرمانلى « وكان الناقمون من الأسرة القرمانلية كثيرا ما يؤيدون الثوار هنا وهناك. ولما كانت الخزينة خاوية لم يكن باستطاعة يوسف باشا أن يرسل جيوشه إلى مختلف الجهات لذلك كان كثيرا ما يلجأ إلى المهادنة ويعترف بالزعيم الثائر حاكما لمنطقة الثورة « (٤٦).

عاصر يوسف القرمانلى أحداثا أوروبية وعربية فماذا كان موقفه منها وماذا كان موقفه من الدول الأوروبية وخاصة أنه كان يحتاج إلى أموال كثيرة للصرف منها على مشروعاته وحملاته العسكرية ضد الثوار داخل ليبيا؟

لقد حدثت الحملة الفرنسية على مصر عام ١٧٩٨ م بعد سنتين من بداية حكمه فى طرابلس، وقولى محمد على ولاية مصر عام ١٨٠٥ م، وغزت فرنسا الجزائر عام ١٨٣٠ م، وحدث صدام حربى بين الباشا والولايات المتحدة الأمريكية إلى جانب التنافس بين إنجلترا وفرنسا حول ليبيا فكيف كانت علاقات الباشا وموقفه من كل هذه الأطراف؟

كانت علاقات يوسف باشا بفرنسا طيبة من البداية وهذا يفسر مساعدة يوسف للحملة الفرنسية على مصر، وتلبية مطالب فرنسا أثناء صراعها مع إنجلترا على النفوذ فى طرابلس، فعندما احتل نابليون بونابرت مصر عام ١٧٩٨ م وبعد أن تم تدمير الأسطول الفرنسى فى أبى قير أراد نابليون أن يكون هناك اتصال برى بين الحملة

(٤٤) طاهر الزاوى : ولاية طرابلس ص ٢٣١.

(٤٥) د. حسن محمود : مرجع سبق ذكره ص ١٩٠.

(٤٦) د. نقولا زيادة : ليبيا من الاحتلال الإيطالى ص ٤٤.

فى مصر وبين فرنسا « فكتب رسالة إلى القنصل الفرنسى فى طرابلس بتاريخ ٢٢ يناير ١٧٩٩م يطلب منه فيها أن يتصل بيوسف باشا ويرتب معه أمر مرور الرجال والذخائر من فرنسا بطريق ليبيا ، وانتهى هذا الاتصال بعقد معاهدة بين يوسف باشا والقنصل الفرنسى عام ١٨٠١م تؤمن لنابليون ما أراد » (٤٧).

وقد أستاءت انجلترا من هذا الاتفاق الذى يؤمن للحملة الفرنسية فى مصر سبل بقائها هناك خاصة وأن يوسف باشا سمح للفرنسيين أن يتخذوا من ميناء درنة منفذا لتلقى الإمدادات المرسلة من فرنسا إلى جنود الحملة الفرنسية فى مصر، وأنه كذلك رفض السماح للسفن الانجليزية بالتردد على الموانئ الليبية مما دفع انجلترا إلى فرض حصار بحرى تجارى شديد.

وقد استاءت تركيا أيضا من موقف يوسف باشا، ذلك أن السلطان العثمانى أراد إخراج الفرنسيين من مصر بحملة عسكرية من اتجاهين أو جبهتين جبهة الشرق يتولاها حاكم دمشق وحاكم عكا الجزائر لمهاجمة مصر بطريق فلسطين وسيناء وجبهة الغرب يتولاها يوسف باشا من ليبيا، ولكن يوسف حاول استرضاء السلطان ولكنه حرص على بقاء علاقاته الطيبة مع فرنسا، ومن ثم أخذ يعد جيشا بكثير من التمهل وأعلن أن الجيش لتحقيق مطلب السلطان العثمانى، وفرض على الفرنسيين المقيمين بطرابلس الإقامة الجبرية فى منازلهم وذلك بالتفاهم مع قنصل فرنسا بطرابلس وقد أظهر يوسف للمبعوث العثمانى هذه الجهود حتى ينقلها للسلطان، وتنفس يوسف الصعداء حين جلت الحملة الفرنسية عن مصر فى أواخر عام ١٨٠١م.

ورغم ذلك فقد ظل الصراع بين انجلترا وفرنسا حادا للتمتع بالنفوذ الأعلى فى ليبيا، ورغم أن فرنسا كانت تتمتع بصداقة يوسف باشا إلا أنه بعد أن أستولى الفرنسيون على الجزائر عام ١٨٣٠م وأظهر الشعب الليبى استياءه من هذا الغزو تقدمت فرنسا بمطالب إلى يوسف باشا تدل على تشدد لا يفسره سوى ضعف حكم يوسف

(٤٧) د. نقولا زيادة : مرجع سبق ذكره ص ٤٩.

وفساده، ودعاوى المستعمرين وأباطيلهم، وهذه المطالب تتلخص فيما يلي :

١ - يجب أن يقدم الباشا اعتذارا إلى القنصل الفرنسي « روسو » عن إهانة الحقها به من قبل.

٢ - يجب أن يلغى الباشا كل الاحتكارات التجارية.

٣ - يجب أن يمتنع حالا عن استرقاق الأوروبيين.

٤ - لا يجوز للباشا أن يطلب من الدول الأوروبية أن تدفع مقررات أو هدايا.

٥ - لا يجوز للباشا أن يقوى أسطوله.

٦ - يتوجب على الباشا أن يدفع لفرنسا تعويضات حربية تمكن الحكومة الفرنسية من التعويض على رعاياها بسبب ما خسرت في ليبيا أو أقرضته لليبيا.

٧ - أن يكون لفرنسا حقوق الدولة الأفضل رعاية (٤٨).

وبسبب ضعف الباشا قبل هذه المطالب المهيمنة وعقد مع فرنسا معاهدة في أغسطس ١٨٣٠ م. ودفع لفرنسا مبلغ ٨٠٠ ألف فرنك فرنسي ومع ذلك فقد وقف القنصل الفرنسي عام ١٨٣٢ م إلى جوار على باشا القرمانيلى الثانى ابن يوسف الذى تنازل له والده عن الحكم تحت ضغط ظروف البلاد فى الوقت الذى كان القنصل الإنجليزى يقف مع الساخطين على الأسيرة القرمانيلىة والذين يتخنون من المنشية مقرا لهم.

وفى نطاق الصراع الأنجليزى الفرنسى على النفوذ فى طرابلس تبنت انجلترا فى مؤتمرى فيينا ١٨١٥ م وإكس لاشايل ١٨١٩ م، معارضة سياسة العدوان على السفن الأوروبية التى يقوم بها الأسطول الليبى، وقد تم اتخاذ قرار بالرد على الموقف الليبى بالقوة وأبلغ قادة الأسطولين الأنجليزى والفرنسى هذا القرار ليوسف باشا بطرابلس

(٤٨) د. نقولا زيادة : مرجع سبق ذكره.

الذى قبل .. ومع ذلك فإنه عندما أراد يوسف تقوية أسطوله وطلب من القنصل الانجليزى المساعدة تقدمت له انجلترا بالمساعدة المطلوبة.

وأما علاقة باشا بالولايات المتحدة الأمريكية، فترجع إلى أن السفن الليبية تعرضت للسفن الأمريكية التجارية العاملة فى البحر المتوسط، وأندى يوسف باشا الولايات المتحدة عام ١٨٠٠م بأنها إذا لم تدفع كل سفينة جزية سنوية، وهدية سنوية من الحكومة الأمريكية فإن السفن الليبية سوف تهاجم السفن الأمريكية وتسلبها ما تحمله. ولما لم يرد الرئيس الأمريكى على إنذار يوسف باشا أخذت السفن الليبية تهاجم السفن الأمريكية مما دفع الرئيس الأمريكى إلى تكليف بعض القطع البحرية الحربية الأمريكية بمعاقبة الباشا، وبالفعل حاصرت هذه القطع ميناء طرابلس وأخذت تضربه بالقنابل، ولكن حدث أن جنحت سفينة أمريكية تدعى فيلادلفيا على الشاطئ الليبى فى ٣١ أكتوبر ١٨٠٣م فأسرها جنود يوسف باشا وأخذوا بحارتها البالغ عددهم ٣٠٠ أسرى. ورفض يوسف باشا إطلاق سراح السفينة الأمريكية فيلادلفيا وبحارتها إلا إذا تعهدت الولايات المتحدة بدفع مطالبه السابقة، ومن ثم اتجهت الولايات المتحدة إلى أسلوب آخر تجبر به الباشا على إطلاق سراح السفينة وبحارتها، وتولى هذه العملية القنصل الأمريكى فى تونس ويدعى إيتون ويروى دكتور نقولا زيادة^(٤٩) تفاصيل العملية بقوله :-

وضع إيتون نصب عينيه ضرورة احتلال طرابلس، ولكنه أدرك أن الهجوم من البحر ليس ممكنا، ولا يمكنه الهجوم برا من الغرب لأن باى تونس لا يسمح له بذلك ففكر بمهاجمة طرابلس من الشرق وفكر فى أن يقنع أحمد أحد القرمانيين الطامعين فى حكم ليبيا بأن يقود الحملة. وكان أحمد يومها فى مصر، وقد وضع نفسه تحت تصرف أحد أمراء المماليك، فذهب إيتون إلى مصر، واتصل بأحمد وأقنعه بمرافقة الحملة، وحصل له على إذن بمغادرة البلاد، وقاد الحملة التى كان رجالها من البدو والمالطيين واليونان إلى درنة التى احتلها فى ٢٦ أبريل ١٨٠٤م. والظاهر أن يوسف باشا خشى العاقبة بعد

(٤٩) د. نقولا زيادة : مرجع سبق ذكره ص ٤٧.

سقوط درنة فقبل بالمفاوضة ورضى بأن يطلق سراح الأسرى الأمريكيين مقابل ٦٠ ألف قرش بدل ٤٠٠ ألف قرش كان قد طلبها قبل ذلك، أما أحمد فقد أعيد إلى الإسكندرية حيث ظل إلى حين وفاته سنة ١٨١١م.

وفى الوقت الذى كان يوسف القرماتى يحكم ولاية طرابلس الغرب ظهر على مسرح الأحداث فى القطر المجاور - مصر - محمد على الوالى الذى اتبع نفس أسلوب أحمد القرماتلى مؤسس الأسرة فى طرابلس لارتقاء كرسى الولاية، ولكن محمد على كان من الذكاء ما دفعه إلى إعداد كوادرنى فنية من المصريين لبناء البلاد بناء حديثا مستمرا بعكس ما فعله القرماتليون، وفى الوقت الذى كان فيه محمد على يتجه إلى بلاد الشام لضمها إلى مصر عام ١٨٣٣ بعد أن اتسع ملكه فشمّل الحجاز والسودان كان يوسف قد اضطر للتنازل عن الحكم لابنه على باشا الثانى عام ١٨٣٢م وهناك رواية (٥٠) تذكر أن محمد على كان قد فكر فى غزو برقة واستخلاصها من حكم يوسف القرماتلى المنهار وضمها إلى مصر، ولكن هذه الرواية تحتاج إلى أدلة أكثر للتثبت من حقيقتها، وإن كان محمد على عام ١٨٢٩ قد خضع لإغراء فرنسا لى يحتل الجزائر ولم يثنه عن ذلك سوى خوفه من الصدام مع إنجلترا، مما يوحى بأنه كان له أطماع فى برقة كما تذكر الرواية المذكورة.

هكذا كانت حياة يوسف القرماتلى حيث يجد المؤرخ المنصف فى بداية حكمه « ما يفسح المجال للأمل فى الإصلاح، حتى إذا ما قارب النهاية من سيرته وجد من الشناعات ما يبعث الحسرة فى النفوس ويفتح باب اليأس على مصراعيه، ويرغمه على القول بأن عهد السيطرة التركية على ليبيا قد قعد بها عن اللحاق - فى التقدم - بجارتها مصر وتونس (٥١) ».

(٥٠) ذكرها المؤرخ الليبى مصطفى بعيوفى محاضرة له بالجمعية المصرية للدراسات التاريخية أثناء انعقاد ندوة المؤرخ الجبرتى فى أبريل ١٩٧٤م بالقاهرة.

(٥١) طاهر الزاوى : مرجع سبق ذكره ص ٣٣٣.

ذلك أن يوسف باشا « لما انتقل من طور الشبيبة إلى طور المشيب استهان بأهل الإيالة - ولاية طرابلس الغرب - وحملهم بمقتضى ما كان له من إطلاق التصرف من مصاريف شهواته وألوان لذاته - أكثر من طاقتهم، حتى آل الأمر إلى فاقته وفاقته، وباع من أسطولها الحربى، وسك مدافعها النحاس فلوسا، وأرخص عنان التصرف لأبنائه وأصهاره وقسم الإيالة بينهم، فأرسلوا العمال من طرفهم، وساعت سيرتهم، وعظم ظلمهم واتخذوا طرقا للجباية وفق مصالحهم الذاتية، وغير ذلك مما نقم من أعماله. وأذن بزواله. انهمك فى الملذات ومعاشرة المضحكين والصفاعين وسماع الألحان » (٥٢).

كما أن يوسف باشا اضطر إلى الإقتراض من الأجانب وإلى فرض الضرائب على الناس لى يواجه الإنفاق المتزايد على ملذاته وعلى حملاته العسكرية ضد الثوار « ووجد قنصل الأنجليز وقنصل فرنسا سبيلا إلى الدس ضده، وتخلى عنه كثير من أنصاره، ولم يجد سبيلا للخروج من هذا المأزق إلا التخلى عن الحكم وفى يوم ١٢ من أغسطس سنة ١٨٣٢ م الموافق ربيع الآخر سنة ١٢٤٨ هـ عقد اجتماعا حضره أولاده ووزرائه وأعيان البلاد وعلمائها، وقرر تنازله عن الحكم لابنه على، وجعل ابنه إبراهيم وليا للعهد (٥٣).

على القرمانلى الثانى

ورث على الثانى الحكم ولكنه ورث معه ثورة عنيفة واضطرابات خطيرة أدت فى النهاية إلى القضاء على الأسرة القرمانلية فى ولاية طرابلس الغرب، وقد ظل على فى الحكم من ١٨٣٢ إلى ١٨٣٥ م واجه فيها من الثورات والحروب الأهلية وعوامل القحط الشىء الكثير التى أدت إلى سقوط حكمه وأسرتة معا.

وقد بذل على الثانى كل جهوده لاستتباب النظام والأمن فى البلاد ولكنه لم يوفق لأنه كان مكروها من المواطنين والجند على السواء بسبب قسوته من ناحية وبسبب المساوىء التى ورثها عن أسلافه من ناحية أخرى.

(٥٢) أحمد النائب : مرجع سبق ذكره.

(٥٣) رودلفوميكاكى : مرجع سبق ذكره.

ورغم أن والده يوسف باشا تنازل له عن الحكم في أغسطس ١٨٣٢ إلا أن «الفرمان السلطاني لم يصله إلا في العام التالي ١٨٣٣ بعد مرور اثني عشر شهرا (من ربيع الآخر ١٢٤٨ إلى ربيع الآخر ١٢٤٩ هـ) ولكن الثوار من أهل البلاد أصروا على عدم الاعتراف بولايته ودامت الفتن والحروب الأهلية نحو العامين (٥٤) .

وفي أوائل شهر المحرم عام ١٢٥١ هـ الموافق ٢٦ مايو ١٨٣٥م وصل إلى ميناء طرابلس أسطول عثماني كبير يحمل نجيب باشا الوالي العثماني الجديد الذي قرر السلطان إرساله إلى طرابلس الغرب لإنهاء حكم الأسرة القرمانلية وإعادة الولاية إلى الحكم العثماني المباشر، وعندما رسا الأسطول في الميناء دعى على باشا الثاني إلى سفينة القيادة في ٢٨ مايو حيث كان ينتظره نجيب باشا الذي أخبره بفرمان السلطان بعزله وأنه يجب أن يذهب إلى الأستانة مركز السلطنة هو وأسرته ومن يريد أن يصحبه معه، ثم نزل نجيب باشا تاركاً على القرمانلي على السفينة وقرىء الفرمان على الناس الذي ينص كذلك على تعيين نجيب باشا والياً.

ويعلق أحمد النائب (٥٥) على هذه الأحداث بقوله : وقتل محمد القرمانلي نفسه، وفر أخوه أحمد إلى مالطة، وأرسل على القرمانلي إلى الأستانة، وانقرض بيت آل القرمانلي وتفرقوا أيدي سباً وحصل المنى، والله يؤتي الملك من يشاء وينزعه ممن يشاء، ويعز من يشاء، ويذل من يشاء، وهذه ثمرة التصرف بالشبهوات، وغض الطرف عن الغوائل والآفات، واستعمال الشدة في موضع الإدارة .

تقييم للحكم القرمانلي

حكمت الأسرة القرمانلية ولاية طرابلس الغرب حكماً وراثياً مدة مائة وأربعاً وعشرين سنة (١٢٤) من ١٧١١ إلى ١٨٣٥م (١٢٨ سنة هجرية من جمادى الآخر ١١٢٣ إلى

(٥٤) أحمد النائب : مرجع سبق ذكره.

(٥٥) نفس المصدر.

المحرم ١٢٥١ هـ) حكم خلالها ستة من أمراء الأسرة ومع ذلك لم يستطيعوا الاحتفاظ بالبلاد لأنه لم تكن لهم - شأنهم في ذلك شأن الولاة الاتراك في العصر العثماني الأول - سياسة واضحة ومرسومة لحكم البلاد وتنميتها والمحافظة عليها والأخذ بيدها، كما حدث لمصر في عهد محمد علي الذي عاصر يوسف باشا وعلي باشا الثاني ولذلك لم تكد ولاية طرابلس الغرب تشعر بشيء من الاستقرار في بداية حكم الأسرة القرمانلية حتى عادت إلى حالة الفوضى الشاملة التي كانت عليها البلاد في العصر العثماني الأول.

وكانت السياسة الوحيدة التي حرص على اتباعها أمراء الأسرة القرمانلية هي الحصول على الأموال بكل وسيلة للصرف منها على حياة البذخ التي كانوا يحيونها في قصورهم الفخمة، وكانت سياستهم هذه ذات شقين : الشق الأول فرض الضرائب على الناس واتخاذ الأساليب التعسفية في جمعها على يد جند الانكشارية والقول أو غلبه الذين كانوا من أدوات الأمراء القرمانلية في حكم البلاد.

وأما الشق الثاني من سياسة الأمراء القرمانليين في حكم ليبيا فكانت اتباع أسلوب الجهاد الإسلامي في البحر المتوسط. حقيقة كان هذا الأسلوب سائدا في تلك العصور في البحر المتوسط، ولكنه لم يكن أسلوب دول بل كان أسلوب أفراد وعصابات ولجوء الأمراء القرمانليين إلى المغالاة في هذا الأسلوب، وإن كان في البداية قد در عليهم الأموال الطائلة وأوقع الرعب في قلوب الأوروبيين إلا أنه أدى في النهاية إلى التحالف بين الدول الأوروبية ضد هذا العمل ومن يقوم به.

فقد قررت الدول الأوروبية في مؤتمراتها - كما أشرت سابقا - محاربة أعمال الجهاد البحري ولذلك وقفت من الولاية موقف العداء، بل حاولت كل دولة أوروبية أن تفرض على الولاية - أواخر عهد الأسرة القرمانلية - الاتاوات والشروط كما كانت هي تفعل ذلك مع الدول الأوروبية . ولعل فشل يوسف باشا في فرض سياسته البحرية على الولايات المتحدة ثم احتلال فرنسا للجزائر عام ١٨٣٠م أدى إلى ضعف ليبيا بحريا بل إلى القضاء على سيطرة الأسطول الليبي.

ونخلص من كل ذلك إلى أن ولاية طرابلس الغرب فى عصر الأسرة القرمانلية لم تستفد شيئاً ذا بال نتيجة لتلك السياسة غير المرسومة ونتيجة استمرار الفوضى والثورات والحرب الأهلية التى شهدتها البلاد والتى كان أهل الولاية ضحيتها الأولى اللهم إلا ما قام به مؤسس هذه الأسرة أحمد باشا من اشتراك بعض الوطنيين فى الجيش وفى إدارة البلاد ليستجلب محبة الناس، « خاصة بعد أن جعل اللغة العربية هى اللغة الرسمية ، وإن كانت اللغة التركية لم تختف تماماً، إلا أن هذا العمل من جانبه كان سنة طيبة نسج على منوالها من جاء بعده من أبناء أسرته » (٥٦) .

العصر العثمانى الأخير

عاد الحكم العثمانى المباشر إلى ولاية طرابلس الغرب بانتهاء حكم الأسرة القرمانلية عام ١٨٢٥م واستمر حتى عام ١٩١١م عندما احتل الإيطاليون البلاد وأنهوا الحكم التركى الذى حكم ليبيا ٣٦٠ سنة.

جاء هذا الحكم العثمانى المباشر « بعد أن ضاق المواطنون ذرعاً بما ساد بلادهم من فتن واضطرابات حرمتهم الاستقرار المنشود لينصرفوا إلى حياتهم العادية، وجاء - كما حدث فى منتصف القرن السادس عشر - بعد أن طلب بعض المواطنين من السلطان العثمانى تخلص البلاد من الفوضى والانقسامات التى حدثت فى عهد الأسرة القرمانلية وبصفة خاصة فى أواخر حكمها (٥٧) .

وإن كان بعض المواطنين فى الولاية قد شعروا بالفرح لمجىء الحكم العثمانى الذى أنهى السيطرة القرمانلية، فإن غالبية أهل الولاية نظروا إلى مجىء الولاة العثمانيين من استانبول نظرة شك وتردد حيث لم يقيم نظراًؤهم قبل عصر الأسرة القرمانلية بما يرضى أهل الولاية من أعمال مفيدة تأخذ بيدهم إلى التقدم والأزدهار، ولذلك سرعان ما

(٥٦) د. حسن سليمان محمود : مرجع سبق ذكره ص ١٨٥ .

(٥٧) د. رأفت الشيخ : مرجع سبق ذكره ص ٤٤ .

ناصب أهل الولاية الدولة العثمانية العداء وأبوا الخضوع للسلطة الحاكمة، لأن الحكم العثماني عاد للبلاد وأعاد معه النظام الفاسد السابق ولم يحاول تغيير ما أدى إلى سخط الشعب قبلا.

لقد بقي العصر العثماني الأخير في ولاية طرابلس الغرب ما يقرب من سبعة وسبعين عاما تولى الحكم خلالها ثلاثة وثلاثون واليا تراوحت مدة ولاية بعضهم بين سنة وعدة شهور، وكان أول هؤلاء الولاة هو رؤوف باشا^(٥٨) الذي جاء بعد أن أنهى نجيب باشا حكم الأسرة القرمانلية واستبعدا إلى الأستانة وقد أبقى بطرابلس يوسف باشا لكبر سنه مع أفراد أسرته، « وتوالى مجيء الولاة بعد رؤوف باشا وكان كل منهم يأتي ولا يكاد يستقر حتى يصدر فرمان بعزله وبتولية غيره في ولاية ليبيا، ولذلك كان الوالي يسعى بمجرد وصوله إلى البلاد في جمع أكبر مبالغ من المال ممكنة لأنه يعلم مسبقا أن بقاءه في منصبه لوقت قصير »^(٥٩).

لقد صرّف الولاة العثمانيون كل وقتهم في ولاية طرابلس الغرب في محاولات مستمرة للقضاء على ثورات أهل البلاد، تلك الثورات التي قامت في معظم أنحاء الولاية فكان يتزعم الثورة في مصراته « عثمان أغا » وفي « يفرن » بالجبل الغربي « غومة الحمودي » ، وفي فزان « عبد الجليل سيف النصر » ، وفي برقة « عادل » . ولم تكن هذه الثورات مجرد أعمال فردية بل كانت مظهرا لما طبعت عليه القبائل من حب للحرية وعدم الخضوع للسيطرة الأجنبية، ونجحت هذه الثورات في إجهاد سلطة الحكومة العثمانية في الولاية وإضعافها ، وإن كانت هذه الثورات قد فشلت في تحقيق أملها وهو التخلص من العثمانيين وإقامة حكومة محلية من بين أهل البلاد فإن ذلك يرجع إلى التنافس والصراع الذي كان يحدث بين زعماء هذه الثورات وجهلهم بالطرق الكفيلة بنجاحهم وتحقيق أهدافهم إلى جانب المجاعات التي كانت تصيب البلاد فتحد من هذه الثورات ومن ولاء الناس لها والتفافهم حولها.

(٥٨) تذكر بعد المصادر اسمه محمد رائف بدل رؤوف.

(٥٩) د. حسن محمود : مرجع سابق ص ١٩٢.

ومما تجدر الإشارة إليه أن الولاية في أثناء هذا العصر قد شهدت أحداثا لها دلالاتها منها ثورات قومية عام ١٨٨١ احتجاجا على الغزو الفرنسي لتونس وعام ١٨٨٢ ضد الاحتلال الإنجليزي لمصر، وأن أهل الولاية كان ولاؤهم عربيا لا عثمانيا، فعلى سبيل المثال « وعلى ما روى الرحالة الأوروبيون كان غومة المحمودي يعتبر أحد الناطقين باسم القومية العربية المقاومين للاحتلال التركي » (٦٠).

كما أن بعض الليبيين فكروا عندما قامت الحرب بين الدولة العثمانية وروسيا عام ١٨٥٣م رأوا أن « الفرصة سانحة لإعلان استقلال بلادهم عن السلطنة فاشتريت بعض القبائل السلاح وطلب بعض الزعماء مساعدة فرنسا عن طريق قنصلها » (٦١) ولئن كانت هذه الفكرة لم تأخذ طريقها إلى التنفيذ فلأن يد الليبيين لم تجتمع كلها على هذه الفكرة ثم أنه حدث في عهد السلطان عبد الحميد « أن طلبت الحكومة من الوالي تجريد الأهالي في ولاية طرابلس الغرب من السلاح وتفتيش الزوايا السنوسية لضبط ما عسى أن يوجد بها من أسلحة، وكان ذلك من الأسباب التي دفعت السيد المهدي السنوسي إلى الانتقال من واحة الجغبوب إلى واحة الكفرة والإيغال في الصحراء » (٦٢).

وإذا كانت الولاية قد لاقت الأهمال من جانب الدولة العثمانية وولاتها في النواحي الإقتصادية والعمرانية، ونواحي العدل، فإنها لاقت الأهمال في نواحي الصحة والتعليم أيضا، وصدق من قال « أما العلوم والمعارف العصرية فلا توجد عندهم بل لا يشمون لها رائحة » (٦٣).

انتهت مأساة الحكم العثماني لليبيا عام ١٩١١م لتبدأ مأساة الحكم الإيطالي للبلاد الذي جاء نتيجة حتمية لسياسة الحكم العثماني حتى صدق القول بأنه ما من بلاد عربية كانت تحت الحكم العثماني استطاعت أن تحكم نفسها بنفسها بعد انفصالها عنه، بل انتقلت من حكم العثمانيين إلى حكم أجنبى آخر قبل أن تصل إلى الإستقلال « (٦٤).

(٦٠) د. نقولا زيادة : مرجع سابق ص ٥٦.

(٦١) نفس المرجع : ص ٥٧.

(٦٢) مصطفى بعيو : مرجع سابق ص ١٠٧.

(٦٣) رحلة الحشائشي الى ليبيا ص ١٩٠.

(٦٤) مصطفى بعيو : مرجع سابق ص ٦٥.

الفصل التاسع

طرابلس الغرب والدعوة السنوسية

* برقة.

* محمد بن علي السنوسي.

* أسس الدعوة السنوسية.

* أسلوب الدعوة.

* علاقة السنوسية بالدولة العثمانية.

* السنوسية والقوى الخارجية.

* تقييم الدعوة السنوسية.

برقة

ولد محمد بن على السنوسى فى الجزائر، ثم أكمل تعليمه فى المغرب، وسافر إلى مصر مارا بليبيا فالحجاز، ثم عاد ثانية إلى مصر فليبيا قبل أن يستقر به المقام فى برقة، ومعنى هذا أنه لم يكن برقاويا، كما أن دعوته لم تبدأ ببرقة، ولكنه منذ اتخذ هذا الإقليم مقرا له ومستقرا انتسب إليه وباشر دعوته تحت إشرافه المباشر بين أهل الإقليم، ومن هنا تجيء دراستنا لبرقة كمجال كبير وواسع للدعوة السنوسية.

وبرقة أحد أقاليم ليبيا الثلاثة (برقة، طرابلس، فزان) بل أكبر هذه الأقاليم من حيث المساحة (٧٠٠ ألف كم ٢) وإن لم يكن أكثرها سكانا، ويمتد هذا الإقليم من مضبة السلوم شرقا وحدود طرابلس غربا، وكان يعرف عند الرومان بإقليم «سيرينة» التى سماها العرب «قيرين» أو «قرناه» ثم أصبح يعرف منذ الفتح العربى بإقليم برقة (١).

وسطح الإقليم متنوع بين سهل ساحلى يضيق فى الجزء الأوسط بحيث يتكون من جيوب ساحلية تنحشر بين رموس صخرية تصل إلى الساحل، ولكن فى جناحى برقة : فى البطنان (مرمريقة) شرقا، وفى برقة البيضاء والحمراء غربا، يتسع هذا السهل الساحلى بحيث يمتد عشرات الأميال إلى أن يلتقى بالصحراء (٢)، وإلى جانب هذا السهل الساحلى يوجد الجبل الأخضر الذى يرتفع عن مستوى سطح البحر بحوالى ألف متر وتكسوه الخضرة الدائمة، ويرتفع من الساحل ارتفاعا مباشرا ولكنه ينحدر تدريجيا نحو الصحراء فى الجنوب، وبه من الأراضى الصالحة للزراعة المساحات الكبيرة التى تروىها مياه الأمطار الغزيرة.

وإلى الجنوب من الجبل الأخضر توجد الصحراء الواسعة التى تكون معظم مساحة

(١) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٨ ص ٢٨٢.

(٢) د. نقولا زيادة : ليبيا ص ١.

الأقليم وهذه الصحراء مستوية وإن وجد بها بعض الكثبان والهضبات فهي مستوية أيضا، وفي صحراء برقة توجد أودية عميقة بعضها يمتلئ بالماء فترة ما وبعضها يكون جافا طول السنة (٣). كما توجد بعض الآبار والينابيع المتناثرة وسط الصحراء تحيط بها واحات فقيرة مثل الجفوب والكفرة، وجالو، وأجلة (٤).

وسكان برقة يعيشون في تنظيم قبلي اتضحت صورته منذ الفتح العربي الإسلامي ثم عندما زحفت قبائل بنى هلال وبنى سليم من مصر إلى المغرب منذ القرن الخامس الهجري - الحادي عشر الميلادي - فوجدنا هذه القبائل تنقسم إلى قسمين رئيسيين : القبائل السعدية، وقبائل المرابطين، ويذكر البعض أن السعديين هم قبائل بنى سليم، وأن المرابطين هم بقية القبائل العربية اليمنية التي جاءت مع الفتح العربي الإسلامي والتي اختلطت بالبربر وعربتهم، وأن ثمة قبائل من المرابطين لها شرف في النسب (٥) إلى بيت الرسول صلى الله عليه وسلم. ومن أهم القبائل السعدية العبيدات وعائلة فايد والحسا والبراعصة والدرسة والعبيد وعرفة والعواكير والمغاربة، وأهم قبائل المرابطين : المنفة والقطعان والحوطة والفواخر والزوية.

وقبائل برقة تعيش نفس التنظيم القبلي العربي من حيث انقسامها إلى عشائر وبطون وأقحاذ، وللقبيلة أرض تملكها وتنتقل في أرجائها. وأفراد كل قبيلة متضامنون في أداء ما عليهم من واجبات وفي الحصول على ما لهم من حقوق، ولكل قبيلة رئيس أو شيخ له الرياسة العامة على أفرادها. ومنذ أيام الفتح العربي الإسلامي حتى العصر الحديث كان الحكم في برقة يأخذ القبيلة بعين الاعتبار في تقسيم البلاد إلى وحدات إدارية، بحيث تكون القبيلة أساسا لتطبيق النظام ومساعدة الحكام (٦).

(٣) د. فيليب رفة : الجغرافيا السياسية لأفريقيا ص ٢٣٨.

(٤) د. عزة النص : أحوال السكان في العالم العربي ص ٧٦.

(٥) د. نقولا زيادة : نفس المرجع ص ١٢.

(٦) مصطفى بعيو : دراسات في التاريخ اللوبي ص ٣٣.

ولسنا بحاجة إلى الحديث بتفصيل عن معيشة القبائل العربية في برقة، حيث أن القبائل البدوية في الصحراء العربية سواء في المشرق - حيث رأينا في نجد - وفي المغرب - حيث نجد في برقة - يعيشون حياة غير مستقرة . فيما عدا الواحات، وكثيرا ما تتقاتل القبائل من أجل المراعى أو مياه الآبار.

وقد توفرت في برقة ظروف اجتماعية وسياسية ودينية هيأت للسيد محمد بن على السنوسى أن يدعو لأفكاره بين أهل الإقليم الذى تميز بانقسام سكانه إلى قبائل متنافرة تأثر أفرادها بالبيئة الصحراوية فاتصفوا بالقوة والخشونة والمحافظة على العادات والتقاليد العربية، هذا إلى جانب أن الإقليم كان عدد سكانه قليل بالنسبة لمساحته الشاسعة، كما كان هذا المجتمع البرقاوى أكثر تجانسا فى تكوينه الجنسى وخلوا من الأقليات التى تفت دائما فى عضد الحركات الإصلاحية (٧).

ومنذ أن أصبحت ليبيا (طرابلس الغرب) ولاية عثمانية عام ١٥٥١ م سيطر الحكم العثمانى على السواحل بون الدواخل، وعلى هذا أهملت برقة فلم تلق من عناية الدولة العثمانية أو إشرافها المباشر ما يستحق من اهتمام، حتى إذا حكمت الولاية الأسرة القرمانلية حاول أمراؤها السيطرة على كل الولاية بما فيها برقة، ثم عاد الحكم العثمانى المباشر لجعل من برقة ولاية قائمة بذاتها عام ١٨٢٨ م.

وقد حاول الحكام العثمانيون جمع السلطة فى أيديهم ولكن أهل برقة لم يخضعوا للحكم الجديد ومن ثم حدثت ثورات فصادمات بين أهل البلاد والأتراك، حتى بات الأتراك يتوقون إلى إزالة هذا الشر المستطير ووضع حد للصدام وذلك باستمالة زعماء العرب وأصحاب النفوذ فى البلاد، فكانت هذه الرغبة من جانبهم السبب الأكبر والمباشر الذى دعا العثمانيين إلى الاعتراف بالسنوسية ليس فقط كدعوة وطريقة بل كإمارة وسياسة (٨).

وكانت أحوال أهل برقة الدينية تستدعى وجود داعية لإصلاح ما شاب عقيدتهم الدينية من شوائب، ذلك أنه بحكم مرور السنين وإهمال المصلحين الدينيين لوظيفتهم قد

(٧) د. محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين ودولة ص ٢٦.

(٨) نفس المرجع ص ٢٦.

جعل البرقاويين يحدون عن أصول الإسلام الصحيح، وغير متفهمين للعقيدة وإنما مقلدين، ومن ثم أصبحوا سادرين في غيابات الضلال معرضين لخطر الأضمحلال السريع من الوجهتين الدينية والخلقية، إذ أسس بعض أصحاب النفوذ من شيوخ البدو في الجبل الأخضر ضرباً من الكعبة قصدوا به تقليد البيت الحرام، وقد أراد مؤسسو هذه الكعبة الزائفة أن يدخلوا في أذهان البدو أن زيارتها تقوم مقام حج بيت الله الحرام^(٩) إلى غير ذلك من أعمال تناقض الدين كوأد البنات وعدم صوم رمضان بابتداع بدعة تقوم على الذهاب قبل حلول شهر رمضان بأيام إلى وادي « زازا » المعروف بقوة رجع الصدى وسؤاله أيصومون رمضان أم لا ؟؟ فيجيب الصدى بالكلمة الأخيرة « لا » فيصبحون في حل من الصوم ويفطرون.

محمد بن علي السنوسي

هو محمد بن علي بن السنوسي بن العربي بن حمو بن عبد القادر بن محمد بن يوسف بن عبد الله بن خطاب، الذي ينتهي نسبه إلى إدريس الأكبر بن عبد الله الكامل بن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن أبي طالب وفاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم^(١٠) وهذا النسب يختصره السنوسيون ليصبح : محمد بن علي السنوسي الخطابي الحسني الإدريسي^(١١).

وقد ولد في ناحية الواسطة من بلدة مستغانم بالجزائر في ١٢ ربيع الأول عام ١٢٠٢ هـ الموافق ٢٢ ديسمبر ١٧٨٧ م كما تؤكد أكثر المصادر التاريخية دقة.

وكان البيت الذي نشأ فيه صاحب الدعوة بيت علم ودين، فوالده وجده وأعمامه وأبناء أعمامه وكثير من نساء هذا البيت الكريم مثل جدة السيد - صاحب الدعوة لأبيه السيدة

(٩) أحمد حسين : في صحراء ليبيا ص ٤٨.

(١٠) مصطفى بعيو : المرجع السابق ص ٢٠.

(١١) محمد بن علي السنوسي : الدر السنية في أخبار السلالة الإدريسية.

الزهراء وعمته السيدة فاطمة، كانوا جميعا علماء (١٢) ومن ثم لا عجب أن نجد صاحب الدعوة منذ طفولته يترعرع في جو علمي في مسقط رأسه، ثم يستزيد من العلم بالانتقال إلى جامع القرويين في فاس الذي كان مركزا من مراكز العلم والعلماء في ذلك الوقت، فأقام به سبع سنوات (١٨٢٢ - ١٨٢٩) طالبا للعلم ثم مدرسا، وقد اهتم بالصوفية اهتماما أساسه اعتقاده بأن سبيل الإصلاح الأول هو إيجاد التفاهم بين جميع المهتمين بالاسلام أفرادا وجماعات على تباعد الأقطار والديار، فدرس القادرية والشاذلية والناصرية والحبيبية (١٣).

ومن فاس انتقل صاحب الدعوة إلى الجزائر حيث خالط أهل القوافل من السودان الغربي وعاش بينهم جنوبي الجزائر معلما وموجها، ثم واصل تنقلاته إلى تونس فطرابلس فبنى غازي فالقاهرة التي لم تطل إقامته بها أكثر من عدة أسابيع بارحها مغاضبا بسبب عدم الترحيب بأفكاره من قبل مشايخ وعلماء الأزهر الذين يسيطر عليهم وقتذاك وإلى مصر محمد علي بعد أن مهدوا لولايته على مصر، ولم يكن وإلى مصر ليرحب « بالسنوسى » ، ولعل موقف علماء الأزهر منه موقف موعز به (١٤).

ونتيجة لذلك سافر صاحب الدعوة إلى الحجاز حيث بقى هناك حوالي ثمانى سنوات يدرس الفقه الإسلامى على يد علماء مكة والمدينة المنورة، ويدرس أحوال المسلمين الذين يفدون كل سنة للحج من مختلف الشعوب والأقطار، ويقوم بنشر العلوم والمناظرة فيها ودراسة المذاهب الإسلامية، كل ذلك فى الوقت الذى كان هناك عداء بين أشرف مكة والعثمانيين من ناحية وبين الوهابيين فى نجد من ناحية أخرى، مما جعل موقفه حرجا فى دعوته الإصلاحية فترك الحجاز عام ١٨٤٠م عائدا إلى الجزائر عن طريق مصر (واحة سيوة) فبرقة وطرابلس، ولكنه خشى الفرنسيين الذين احتلوا الجزائر منذ عام ١٨٣٠م فعاد إلى برقة حيث نزل بالجبل الأخضر ليتخذ منه مقرا لدعوته.

(١٢) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ١١.

(١٣) د. نقولا زيادة : المرجع السابق ص ٦٤.

(١٤) مصطفى بعيو : نفس المرجع ص ٢٤.

ومما تجدر ملاحظته أنه توفرت عوامل شكلت شخصية السيد محمد بن علي السنوسي، أولى هذه العوامل نشأته الدينية في وسط أسرة زاخرة بالعلماء في الدين، وثاني هذه العوامل رحلاته المتعددة التي تنقل فيها بين مغرب الوطن العربي إلى مشرقه التقى خلالها بأهل البلاد ودرس أحوالهم الاجتماعية والدينية ووقف على أسباب ضعف الإسلام في نفوس العرب المسلمين، وضعف البلاد العربية نتيجة لشدة حرص الأتراك على حكم العالم العربي واضطهاد العرب ومحوش شخصيتهم، والاستخفاف بالحقوق الإسلامية والاحتقار للجنسية العربية وقد جعلته رحلاته يدرك أن الدولة العثمانية العظيمة في طريق الانحطاط والاضمحلال (١٥).

وكان من هذه العوامل كذلك أولئك العلماء الذين احتك بهم في رحلاته وتأثر بعلمهم أو نفر منهم ونفروا منه، فعندما كان بفاس بالمغرب التقى بعدة علماء على رأسهم الشيخ العربي بن أحمد الدرقاوي أحد مشايخ الطريقة الشاذلية، ورغم ما لقيه من العلماء ومن طلاب العلم من تكريم فإن سلطنة مراكش شددت في مراقبته حتى لا تتقلب أفكاره الدينية إلى أفكار سياسية تعصف بالسلطنة.

وعندما وصل صاحب الدعوة إلى مصر اجتمع مع علماء من الأزهر كان من بينهم الشيخ حسن العطار والشيخ الأمير والشيخ الصاوي وغيرهم الذين رأوا في أراء صاحب الدعوة خروجاً عن المألوف وجراً لم يعهدها، فانتهزو فرصة تصديه لإلقاء الدروس بالجامع الأزهر وانتقاده لحكومة الباشا في القاهرة - محمد علي والحكومة العثمانية وطلبوا من طلاب العلم والمستمعين لأرائه الابتعاد عن حلقاته لأنه يبتدع في الدين، ويتطرف في آرائه.

وعندما زار مكة التقى بعدد من العلماء المسلمين على رأسهم الإمام أبي العباس أحمد بن إدريس القاسي مؤسس الطريقة الإدريسية الذي ظل صاحب الطريقة ملازماً له بمكة حتى توفي ابن إدريس القاسي في عام ١٨٣٥م ودرس على يديه أصول الطريقة

(١٥) د. محمد فؤاد شكرى : نفس المرجع ص ١٧.

الشاذلية . ودرس التيجانية على أيدي أبي العباس التيجاني والطريقة القادرية (١٦) على يد الإمام العرائشي، ولكنه وجد تعنتا من أشرف مكة ومن العثمانيين في الحجاز، كما وجد أستاذه ابن إدريس الفاسي من قبل . وقد كان من زملاء صاحب الدعوة في التلمذ على يدى ابن إدريس الفاسي بمكة السيد صالح الميرغني السوداني الأصل، فلما توفي الأستاذ تحمل التلميذين أمانة الاستمرار في الرسالة فوجدت الطريقتان المعروفتان الطريقة الميرغنية بالسودان، والطريقة السنوسية في برقة.

وكان من العوامل المؤثرة في تكوين شخصية صاحب الدعوة كذلك ظهور الأطماع الفرنسية في بلاده الجزائر، تلك الأطماع التي تحققت نتيجة ضعف الدولة العثمانية وعدم اتخاذها وسائل حماية الأقطار العربية والإسلامية من خطر المد الاستعماري، ومن ثم رأى عدم الإصطدام بالسلطات الفرنسية في الجزائر حتى لا يعطيها الفرصة للقضاء على حركته الإصلاحية في مهدها، ولكن أسس دعوته أظهرت تأثيره بالعدوان الفرنسي على الجزائر.

أسس الدعوة السنوسية

يمكن أن نحدد أسس الدعوة السنوسية في ثلاث : أساس ديني، وأساس اجتماعي، وأساس سياسي. وهذه الأسس اتضحت في كتابات صاحب الدعوة سواء كانت كتباً مؤلفة أو رسائل إلى القبائل والمريدين والإخوان .. ولقد تعددت كتب صاحب الدعوة حتى بلغت أكثر من أربعين مؤلفاً بقي بعضها وفقد البعض الآخر أثناء الاحتلال الإيطالي لليبيا، ومن أشهر هذه المؤلفات : الدرر السنية في أخبار السلالة الإدريسية، وهو كتاب تاريخي يتناول فيه ملوك الأدراسة ودولهم بالمغرب، وكتاب ربحانة الخبواب في

(١٦) تعتبر الطريقة القادرية من أوسع الطرائق الإسلامية انتشاراً، أسسها الولي الشهير عبد القادر الجيلاني في القرن الثاني عشر الميلادي - السادس الهجري - وقبره في بغداد. وقد دخلت الطريقة القادرية إلى بلاد المغرب في القرن الخامس عشر على أيدي مهاجري واحة توات في جنوب الجزائر، والمعروف أن الزعيم العراقي رشيد عالي الكيلاني صاحب الثورة المعروفة في العراق من أحفاد مؤسس هذه الطريقة - مصطفى بعيو من ٢٦.

عمل السطوح والجيوب، وهو كتاب فى الرياضيات وكتاب فى العلوم بعنوان المنهل الروى المرائق فى أسانيد العلوم وأصول الطرائق وكتاب بعنوان : السلسبيل المعين فى الطرائق الأربعين، وهو كتاب تصوف يسرد حقائق عن أربعين طريقة صوفية، ويؤكد أن الطرق إلى الله كثيرة ولكنها فى الحقيقة واحدة إذ مطلوب الكل واحد (١٧).

كما ألف صاحب الدعوة كتب ومؤلفات أخرى دينية فى موضوعها مثل : المسائل العشر وبغية المقاصد فى خلاصة المراصد وكتاب : إيقاظ الوسنان فى العمل بالحديث والقرآن، ومقدمة لموطأ الإمام مالك، وغيرها من المؤلفات التى حوت أفكاره وأسس دعوته الإصلاحية ذات الثلاثة دعائم دينية واجتماعية وسياسية.

أولا : الأساس الدينى :

تمثل هذا الأساس فى الدعوة إلى الرجوع بالدين الإسلامى إلى ما كان عليه فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وخلفائه من بعده، ولذلك كان القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة هما الأصلين اللذين يصح الاعتماد عليهما فى فهم الإسلام دون الإجماع والقياس المتأخرين (١٨). وقد وضعت دعوته هذه فى كتبه ورسائله فمن ذلك ما جاء فى رسالة بعث بها إلى أهل « واجنقة » قوله : اسألكم باسم الإسلام أن تطيعوا الله ورسوله، فقد قال سبحانه وتعالى فى كتابه العزيز « يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا رسوله، ويقول كذلك، من يطع الرسول فقد أطاع الله، ومن يطع الله ورسوله فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا » نسألكم أن تطيعوا أوامر الله ورسوله فتؤدوا الصلوات الخمس كل يوم وتصومون شهر رمضان وتؤتوا الزكاة وتؤدوا فريضة الحج إلى بيت الله الحرام، وتجتنبون ما نهى الله عنه من قول الكذب والغيبة وابتزاز أموال الناس بغير حق، وشرب الخمر، وتأدية شهادة الزور وغير ذلك مما أمر الله باجتنابه، فإذا فعلتم ما أمر الله به ورجعتم عما نهى الله

(١٧) أحد الدجاني : أحاديث عن تاريخ ليبيا فى القرنين ١٨، ١٩.

(١٨) نقولا زيادة : نفس المرجع السابق ص ٧٠.

أسبل عليكم نعمة الإسلام ومنحكم الخير والرزق الدائمين (١٩) .

ولم تكن هذه الدعوة الإصلاحية بالرجوع بالإسلام إلى ما كان عليه في أيامه الأولى فقط، بل قرن صاحب الدعوة بضرورة العمل بالقرآن الكريم والسنة المحمدية الشريفة قرن ذلك بعدم الاكتفاء بالأذكار والأوراد - كما تسيير الطرق الصوفية - أو الاعتماد على مجرد التلاوة والذكر دون العمل الجدى، ومراعاة أحكام الشريعة الإسلامية في الأعمال الخاصة والعامة كما كان العهد في أيام الرسول والخلفاء الراشدين من بعده (٢٠).

ويؤكد ذلك أيضا ما حمّله شيوخ السنوسية إلى القبائل من وصايا صاحب الدعوة بتلاوة الذكر سرا وعلانية وأن تجعلوا اعتمادكم كله على الله تعالى وعلى كتابه الحكيم وسنة نبيه الكريم، إذ يجب أن نتوجه دائما إلى المولى عز وجل ونطلب منه تعالى العون والمؤازرة واخشوا الله دائما ولا تفعلوا إلا ما أمر به وابتعدوا عما نهى عن فعله، وعلموا كلمة الحق سبحانه وتعالى. إن رحمة الله واسعة، وعند الله نعيم مقيم لا أول له ولا آخر (٢١).

وواضح من هذه العبارات التي تستند إليها الدعوة السنوسية كأساس ديني تطهير الإسلام من البدع والخرافات التي علفت به، وذلك يتم بالعودة إلى أصول الإسلام الأولى والبعد عن الحركات المسموح بها في الطرق الصوفية الأخرى كالغناء والرقص وإظهار الكرامات والمعجزات أو الشطح والتمايل، وأيضا الاعتماد على القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة كأصلين للدين الإسلامى، إلى جانب عدم الشرك بالله لأنه جلت قدرته الواحد الأحد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحدا ويتم ذلك بعدم التضرع إلى الأولياء أو الأشخاص الحجرية التي لا تنفع ولا تضر ولأن ذلك ينهى الله عنه.

وتضمن الأساس الدينى للطريقة السنوسية كذلك اعتبار باب الاجتهاد ما زال مفتوحا ومن ثم يجوز الاجتهاد فى مسائل الدين الإسلامى التى تواجه المسلمين بشرط أن يراعى المجتهد أصلى الدين الإسلامى الوحيدين وهما القرآن الكريم والسنة النبوية

(١٩) محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ٤٥ - ٤٦.

(٢٠) مصطفى بعيو : المرجع السابق ص ٣٦.

(٢١) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ٤٦.

الشريفة والأحكام التي نصا عليها. إلا إذا كان صاحب الطريقة قد اتفق مع ابن تيمية ومحمد بن الوهاب في فتح باب الاجتهاد. فقد كانت دعوة لها ما يبررها خاصة وقد تحجرت الأفكار عند علماء المسلمين بسبب اتجاههم نحو التقليد لا التجديد. وفي هذا المقام فقد دافع صاحب الطريقة عن المتصوفين الخالصين ومذهب التصوف الحق فذكر أنه : قد يسرى في وهم من ليس له رسوخ قدم في علم القوم أن أحوال الصوفية بعضها مباین لما عليه علماء الشريعة، كما فاه فيه بعض الجهلة تغالبا أو تنقيصا، فاعلم أن سبيل القوم رضى الله عنهم اتباع النبی صلى الله عليه وسلم في الجليل والحقير، وكلما ازداد أحدهم اتباعا كلما ازداد كمالا لكون الكمال الكلى عندهم في كمال الاتباع وإلا فليس منهم أو ناقص عندهم فإن أعمالهم موزونة بميزان الشريعة فما رجع فيه قبلوه وما لا يرجع نبذوه (٢٢).

ومن هذا المنطلق منع صاحب الدعوة كل أشكال المبالغة في الحماسة الخاصة بالذكر كما هي العادة في معظم الطرق الأخرى وقصر الذكر في طريقتة على اسم الجلالة، وجعل لها ما يعرف « بالورد » ومنع الاستعانة بالدقوف والمواكب والحركات العنيفة التي ترمى إلى ازدياد حماسة الأشخاص في الذكر بهز الأجسام بشكل خاص (٢٣) وبهذا وضع أساسا صحيحا للتصوف يبعده عن الابتذال ويقربه من العبادة . وكان ذلك نجاحا للدعوة السنوسية ليس فقط في برقة ولكن أيضا في الحجاز حيث توجد الدعوة الوهابية في شبه الجزيرة العربية، تلك الدعوة المعروفة بشدة موقفها من أصحاب الطرق الصوفية المختلفة.

ثانياً : الأساس الاجتماعي :

لم يكن الأساس الاجتماعي للدعوة السنوسية يبعد عن الأساس الديني لها ذلك أن الأساس الاجتماعي يتمثل في نشر فضائل الإسلام عن طريق الزوايا التي مارست دورا

(٢٢) أحمد الدجاني : نفس المرجع ٨٧ - ٧٩.

(٢٣) مصطفى بعيو : المرجع السابق ص ٤١.

كبيراً بل الدور كله تقريباً في نشر الدعوة السنوسية ليس فقط في برقة وغيرها من الأقطار العربية بل وأيضاً نشر الدين الإسلامي بين الشعوب غرب ووسط أفريقيا الوثنيين.

ويتضح الأساس الإجتماعي للدعوة السنوسية من كلمات صاحبها إلى أهل واجنقة التي فيها : يا أهل واجنقة إنا نريد أن ننشر السلام بينكم وبين الأعراب الذين يغيرون على بلادكم ويستعبدون أولادكم ويبتزون أموالكم، وأنا بعلمنا هذا نقوم بما أمر الله به كتابه العزيز حيث قال سبحانه وتعالى : وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما » ويقول سبحانه وتعالى : أعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً وبالوالدين إحساناً وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت إيمانكم « (٢٤).

كما أن الأساس الإجتماعي للدعوة تمثل في عدم الاقتصار على العبادة والتصوف بل دفع المسلمين إلى أن يكونوا عباداً عامليين منتجين في الزوايا التي تضم إلى جانب المسجد والمدرسة والمزرعة والمتجر : يقوم فيها المسلمون بالعمل في شتى المجالات التي تحويها الزوايا ولعل خير ما يمثل هذه الروح التي أرادها صاحب الدعوة أن تكون روح الجميع هو أن بناء الزاوية نفسه كان يقوم به أهلها، فالزاوية إذن منذ وضع حجرها الأساس كانت رمزا للنشاط والإنتاج (٢٥).

وقد أمكن للدعوة السنوسية بفضل دعائها وزواياها المنتشرة بين القبائل في برقة أو غيرها من الأقطار العربية والأفريقية أن تؤاخي بين القبائل المتدابرة وأن تؤلف بينها وتعلمها كيف يكون الإخاء وكيف يكون الإيثار، حتى أصبحت كلمة « الأخوان » تعنى الوفاء والإخلاص وتذكرنا بالأخوة الإسلامية في عهدها الأول (٢٦). إلى جانب تحويل

(٢٤) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ٤٦.

(٢٥) د. نقولا زيادة : المرجع السابق ص ٧٠.

(٢٦) جامعة السيد محمد بن علي السنوسي الإسلامية ص ١٦.

المناطق المقفرة ومعازل قطاع الطرق إلى أماكن أمن يأوى إليها الناس للأهداء إلى سواء السبيل وحفظ القرآن الكريم ومدارس العلوم الدينية واللغوية.

وعلى هذا فإن تأثير الدعوة السنوسية على أهل برقة اتصالاً بالأساس الإجتماعى أن انقطعت الخلافات بين القبائل الضاربة فى أنحاء الإقليم وارتبطت فيما بينها برباط الدعوة السنوسية والأخوة الإسلامية، وانقطعت الإغارات على المضارب وأمن المسافرين فى الصحراء من غزوات قطاع الطرق ونهبهم للأمتعة فانصرف الناس إلى الإنتاج الزراعى فى الزوايا وإلى الرعى فى المراعى المجاورة للزوايا، وسارت قوافل التجارة فى أمان لخير الناس دون أن تتعرض لما كانت تتعرض له من قبل من مصاعب فى الوقت الذى تعددت فيه الزوايا بتعدد القبائل.

ثالثاً : الأساس السياسى :

يقوم هذا الأساس على مبدأ أن الدين الإسلامى لم يفرق منذ ظهوره بين الدين والدولة فقد كان الرسول عليه الصلاة والسلام هو الزعيم الدينى والزعيم السياسى فى نفس الوقت، وخلفه من بعده الخلفاء الراشدين وخلفاء بنى أمية وبنى العباس، وحتى سلاطين آل عثمان فى تركيا جمعوا السلطتين الدينية والزمنية فأصبح السلطان العثمانى خليفة للمسلمين فى نفس الوقت، وعلى هذا كانت الدعوة السنوسية تستند إلى مبدأ سياسى مع استنادها إلى المبادئ الدينية والاجتماعية، انطلاقاً من أنه طالما كان الإسلام ديناً وسياسة فإنه منوط بصاحب الدعوة الذى يجمع بين الصفتين الدينية والسياسية تدبير شئون الدنيا للمسلمين إلى جانب شئون الدين.

وعلى هذا كانت الدعوة السنوسية وسيلة لإنشاء الأمانة لأنها أوجدت بفضل النظام الدقيق الذى وضعته لاتباع الطريقة نوعاً من السيادة الدينية والدنيوية معا على خير ما يقيمه الإسلام من أسس لذلك، حتى أصبحت السنوسية تسيطر على أفئدة المسلمين الذين بلغتهم هذه الدعوة (٢٧)، عن طريق الشيوخ والأخوان الذين يختارهم صاحب

(٢٧) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ٤٥.

الطريقة ويعددهم إعدادا دينيا وسياسيا يؤهلهم لقيادة أهل القبيلة أو القبائل التي توجد الزاوية في أرضها، بالإضافة إلى وضع تعليمات يسير عليها كل هؤلاء الشيوخ في الإشراف على الزوايا، وربط الزوايا، ببعضها البعض وبالزاوية الأم في البيضاء أو الجنوب فيما بعد برياط محكم من المراسلات حتى يستمر إشراف صاحب الطريقة ومتابعة لأعمال شيوخ الزوايا والإخوان في أداء رسالتهم المتعددة دينية كانت أو سياسية أو تعليمية.

ومما يؤكد الأساس السياسي للدعوة السنوسية إلى جانب التنظيم المحكم للزوايا دعوة صاحب الطريقة أتباعه بالإستعداد الحربي بتعليم الرماية واستخدام السلاح وركوب الخيل وعدم الاكتفاء بتعليم أو ممارسة العبادات والشعائر الدينية لأن المؤمن القوي أفضل عند الله من المؤمن الضعيف، ثم أن الفرد من الإخوان ما دام قادرا وغير عاجز أو مشغول أن يكون مستعدا للطوارئ، متهيئا للحرب منتظرا للأمر منفذا له بكمال طاعته. ومن كان فقيرا فسلحه وراحلته من الزوايا التابع لها أو من أغنياء الإخوان أنفسهم (٢٨).

وكان تسليح الإخوان في ليبيا دليلا على وضع الأساس المادي للامارة السنوسية بوجود قوة عسكرية جاهزة ومستعدة للدفاع عن الطريقة والامارة ضد أعدائها سواء كانوا من القوى المحلية أو الخارجية، ولقد أثبت هؤلاء الإخوان وجودهم في مواجهة الغزو الإيطالي لليبيا أوائل القرن العشرين. كما أثبتوا وجودهم أيضا في صد التقدم الفرنسي من وسط القارة الأفريقية نحو الحدود الجنوبية لليبيا.

كما استندت دعوة الأفارقة للاستعداد الحربي كذلك إلى اقتناع صاحب الدعوة بأن الإستعماريين الأوروبيين لن يوقف أطماعهم سوى قوة أهل الأقطار الأفريقية واستعدادهم للدفاع عن بلادهم ضد هذه الأطماع الاستعمارية، وإن كان لم يلجأ إلى إثارة الاضطرابات ضد القوى المسيحية فإنه ما كان يضمن نجاح الثورات ولما لم يتهيا الناس ويستعدوا للقيام بها، ومن ثم سارت دعوته للاستعداد الحربي سواء في ليبيا أو الأقطار

الأفريقية المجاورة بهدوء وبدون أن تثير الشكوك من قبل الدول الأوروبية الإستعمارية ومن قبل تركيا ذاتها.

ولعل اعتراف الدولة العثمانية صاحبة السيادة على ليبيا بزعامة صاحب الدعوة السنوسية وإمارته ثم الاعتراف بزعامة وإمارة خلفائه دليلا على قوة الأساس السياسى للدعوة السنوسية. ولم يكن هذا الاعتراف العثمانى غريبا لأن صاحب الدعوة حرص على إقامة العلاقات الطيبة مع الدولة العثمانية وعدم إثارة شكوكها فى تحركاته وتعليماته لشيخ زوايا والأخوان من أتباعه بما أكد قوة صاحب الدعوة ونفوذه على القبائل التى فشل الحكم العثمانى فى إخضاعها، وما دام صاحب الدعوة يعترف بالسيادة العثمانية فلم يكن اعتراف الدولة العثمانية بالإمارة السنوسية أمرا غريبا أو منافيا لمصلحة الدولة (٢٩).

وأخيرا فإن وصية صاحب الدعوة بإسناد رئاسة الطريقة والأمانة إلى الأكبر الأرشد من الأسرة السنوسية، بالإضافة إلى اتباع نظام البيعة الإسلامى .. كل ذلك دليل على وعمل على تأكيد الجانب السياسى للدعوة السنوسية . ذلك أن صاحب الدعوة عمل فى حياته على تقديم ابنه الأكبر « السيد محمد المهدي » للصلاة وألبسه السيف وخلع عليه عباءة « جردا » وصافحه دليلا على المبايعة ومن ثم تقدم كل الحاضرين من أفراد الأسرة السنوسية ومن الأخوان إلى مصافحة « مبايعة » السيد محمد المهدي .. فكانت تلك المبايعة قبولا منهم فى حياة صاحب الدعوة نفسه . وبذلك جمعت السنوسية فى نظام الحكم بين مبدأ الوراثة الصليبية والعمل بمبدأ الشورى، وحقت فى هذا بعض شروط الإمامة (٣٠).

أسلوب الدعوة

تميزت الدعوة السنوسية بأسلوب انفردت به فى نشر مبادئها الدينية والاجتماعية والسياسية، ومن ثم كانت فرص النجاح أمامها أكثر من غيرها من حركات الإصلاح

(٢٩) د. محمد فؤاد شكرى : نفس المرجع ص ٥١.

(٣٠) نفس المرجع ص ٥٥.

السلفية الأخرى تمثل ذلك الأسلوب فى التدرج والمسألة واللين من ناحية وابتداع أداة لتحقيق تلك المبادئ تحقيقاً عملياً وأعنى بها نظام الزوايا من ناحية أخرى.

أولاً : أسلوب التدرج :

أما أسلوب التدرج والمسألة واللين فيتضح من كتب صاحب الدعوة ورسائله، فمن ذلك ما جاء فى رسالة إلى العلامة ابن الشفيع خليفته بزاوية المدينة المنورة حيث قال .. وحسنوا أخلاقكم ولينوا جانبكم للكبير والصغير، قال تعالى « وقلوا للناس حسناً » وقال جل وعلا « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى أحسن » وقال صلى الله عليه وسلم : ارفقوا فإن الرفق ما كان فى شىء إلا زانه وأن الحمق ما كان فى شىء إلا شأنه، وارفعوا هممكم عن الخلق . وقال صلى الله عليه وسلم : ازهد فى الدنيا يحبك الله وازهد فيما فى أيدي الناس يحبك الناس . عليكم بالمناصحة والمذاكرة وإرشاد عباد الله إليه والمدارسة والإجتماع والتحابب والتوادد فيما بينكم، ولا تباغضوا ولا تدابروا ولا تقاطعوا وكونوا عباد الله إخواناً وعلى البر أعواناً (٣١).

وهذه الدعوة السلمية التى نأت بالسنوسية عن الدخول فى صراع مع القبائل من ناحية، ومع الدولة العثمانية صاحبة السيادة على القطر الليبى من ناحية ثانية جعلها تختلف عن دعوة كل من العلامة ابن تيمية والإمام محمد بن عبد الوهاب، فبينما اشتد ابن تيمية فى طلب تحقيق أفكاره - دون أن تكون له قوة تسانده حتى حارب من القوى المختلفة، قسا الإمام محمد بن عبد الوهاب - مستنداً إلى قوة آل سعود وتأييدهم له - فى تطبيق أفكاره الإصلاحية بل أصطدم بالقبائل والحكام العثمانيين . هذا فى الوقت الذى على الرغم من اشتراك السنوسية مع أفكار كل من ابن تيمية وابن عبد الوهاب فى عوامل واحدة فقد أثرت السنوسية ضمانة لنجاح دعوتها المهادنة واستخدام أسلوب الأتقان.

(٣١) جامعة السيد محمد بن على السنوسى الإسلامية . من رسالة ١٢ ربيع الأول ١٦٢٤ هـ .

ثانيا : الزاوية :

(١) فكرة الزاوية :

وأما الأداة التي استخدمها صاحب الدعوة كأسلوب سلمى وعملى فى نفس الوقت لنشر دعوته بين الناس فكان ما عرف باسم « الزاوية » ولم يكن اسم الزاوية من ابتداع صاحب الطريقة السنوسية، فلقد سبقته الطرق الصوفية الأخرى إلى استخدام هذا الاسم رمزا لمكان يختلئ فيه أتباع الطريقة والقائمون عليها بأنفسهم ويتقربون إلى الله بالعبادة ليلا ونهارا متقطعين عن الناس وعن الحياة مكتفين بكفالة مسبب الأسباب (الله) لهم أى بما يرسله الله لهم من رزق على يد رجال القوافل الذين يضربون فى الطرق الصحراوية وينزلون بهذه الزوايا التى غالبا ما كانت مواقعها فى أماكن خلوية بعيدا عن العمران، أو ما يوقف على الزاوية من أوقاف يحبسها مشايخ القبائل المجاورة للزاوية تقربا إلى علمائها المشرفين على طريقتهما الصوفية.

ولكن الزوايا السنوسية اختلفت عن غيرها من الزوايا الصوفية الأخرى من حيث الشكل والمضمون أى من حيث مواقعها وبنائها، ومن حيث تنظيمها ورسالتها إلى جانب انتشارها خارج برقة وبدء هذا الانتشار. فكانت زاوية أبى قبيس بمكة المكرمة أولى الزوايا السنوسية على الإطلاق قد تم تأسيسها عام ١٢٥٢ هـ الموافق ١٨٣٧ م ، وكانت الزاوية البيضاء - فى برقة - أول مركز رئيسى للدعوة السنوسية فى ليبيا وأنشئت عام ١٢٥٨ هـ (٣٢) الموافق ١٨٤٣ م ثم سرعان ما انتشرت الزوايا فى أنحاء العالم الإسلامى فتجد أن مؤسس الدعوة محمد بن على السنوسى قد انتقل إلى جوار ربه تاركا ٦ زوايا بالحجاز بمكة والمدينة المنورة وجدة والطائف ومنى وبدر. و ٩ زوايا بمصر فى واحات صحراء مصر الغربية، و ١٤ زاوية فى برقة مركزها الزاوية البيضاء بالجبل الأخضر أولا ثم زاوية الجغبوب بعد ذلك و ٧ زوايا بإقليم طرابلس. و ٥ زوايا بإقليم فزان، وزاوية واحدة بتونس. وأضاف إلى هذا العدد السيد محمد المهدي ابن صاحب الدعوة خليفته

(٣٢) محمد الطيب الأشهب : السنوسى الكبير ص ٣٣.

زوايا أخرى منها ٧ زوايا بالحجاز، ١١ زاوية بمصر، ٢٣ زاوية بأقليم برقة، و ٥ زوايا بأقليم طرابلس وزاوية واحدة بفزان، وزاوية واحدة بالجزائر، و ٥ زوايا في تشاد، وزاوية واحدة بالسودان، وزاوية واحدة في نيجيريا.

وواضح من هذا الانتشار أن الدعوة اقتصرت في بدء عهدها على الأقطار العربية في المشرق أو المغرب، ولكنها ما لبثت أن امتدت إلى الأقطار الأفريقية المجاورة، كما أن ازدياد عددها بصورة واضحة في عهد السيد محمد المهدي دليل على تقبل الناس للدعوة وإسهامهم في بناء الزوايا في كل مكان تصل إليه الدعوة. كما أن رئاسة هذه الزوايا وجدت حيث يوجد صاحب الدعوة فقد انتقلت الرئاسة من مكة بانتقاله إلى الزاوية البيضاء في برقة ثم إلى زاوية الجغبوب وكان هذا الانتقال في عهد السيد محمد بن علي السنوسي، ثم انتقلت الرئاسة إلى زاوية الكفرة في عهد خليفته ومن جاء بعده عندما اصطدمت الدعوة بقوى الاستعمار الغربي جنوبا - مع فرنسا - وشمالا مع إيطاليا.

(ب) مواقع الزوايا :

وأما مواقع هذه الزوايا فقد تميزت بصفات سياسية وتجارية واستراتيجية . فمن الناحية السياسية نجد الزوايا تنتشر في الدواخل أكثر من انتشارها في السواحل، وذلك راجع إلى السيادة العثمانية التي كانت أكثر ما تكون نفوذا في المدن الساحلية بعكس ما كانت عليه الحال بين القبائل البدوية وسكان الواحات حيث كانوا لا يعرفون للسلطة العثمانية أي وجود (٣٣). وعلى هذا اختار صاحب الدعوة المناطق الصحراوية الداخلية ليقوم فيها الزوايا تحاشيا لأي صدام يقع بين السنوسيين والعثمانيين، وبعيدا عن تتبع العثمانيين لنشاطه.

وفي هذا المقام حرص صاحب الدعوة على توضيح الغرض الديني من بناء الزوايا لسلطات الحكم العثماني في ليبيا، فوجدناه يذكر لمصطفى باشا حاكم فزان عند بناء زاوية هناك : أن الزاوية في الحقيقة إنما هي بيت من بيوت الله ومسجد من مساجده،

(٣٣) مصطفى بعيو : المرجع السابق ص ٥٩.

والزاوية إذا حلت بمحل نزلت فيه الرحمة، وتعمر بها البلاد ويحصل بها النفع لأهل الحاضرة والبادية لأنها ما أسست إلا لقراءة القرآن ولنشر شريعة أفضل ولد عدنان^(٣٤). وأوضح نفس الغرض الدينى للزاوية للمشير محمد أمين باشا وإلى طرابلس الغرب العثماني فقال : وأما نحن فقد ألفنا من اعتدنا به ورضيت به نفوسنا فنريد بذلك أن تكون تلك العمارة مستمرة ونفوس سكانها مستقرة، ليحصل المقصود منها ويوم من تعلم العلم وتعليمه وإقراء القرآن وتفهمه، وإقامة شعائر الدين للوافدين عليها والمقيمين بها^(٣٥).

وإلى جانب الأهمية السياسية لمواقع الزوايا فقد كانت لهذه المواقع أهمية تجارية واقتصادية بصفة عامة، فقد أقيمت معظم الزوايا في طريق تجارة القوافل، وكان هناك ثلاثة طرق رئيسية في الأراضي الليبية الطريق الأول للقوافل يتجه جنوبا من الساحل الليبي عبر واحة فزان إلى بحيرة تشاد، والطريق الثاني ينعطف جنوبا غربا عبر غدامس وغات إلى تمبكتو الأسطورية، والطريق الثالث يسير جنوبا شرقا عبر واحة الجفرة ثم سواكن وزيل إلى وادى ودارفور الغنى بخصبه وثرواته^(٣٦).

والمتتبع لمواقع هذه الزوايا في الأراضي الليبية مثلا يلاحظ ارتباطها بطرق قوافل التجارة مما جعل صاحب الدعوة يستخدم زواياه والقبائل التي توجد الزوايا في أراضيها لاستغلال التجارة وتنشيطها مما كان له أثر كبير غير مباشر في ازدياد ثروة البلاد الإقتصادية بما لعبته الزوايا من دور كبير في تشجيع تجارة القوافل التي كانت تعتبر حتى بداية القرن العشرين موردا هاما في حياة البلاد الإقتصادية^(٣٧) زد على ذلك الاهتمام بالزراعة الذي حث إليه صاحب الدعوة أهل القبيلة أو القبائل الواقعة في أراضيها الزاوية أو الزوايا.

(٣٤) محمد الطيب الأشهب : المرجع السابق ص ٢٤.

(٣٥) نفس المرجع ص ٢٥.

(٣٦) ريتشارد تولى : عشر سنوات في بلاد طرابلس ص ٨.

(٣٧) مصطفى يعيو : المرجع السابق ص ٦٠.

ولا تقل الأهمية الاستراتيجية لمواقع الزوايا عن الأهميتين السياسية والإقتصادية فقد وجدنا معظم الزوايا تقام على مناطق مرتفعة حصينة حتى يمكن للأخوان السنوسيين الدفاع عنها ضد المغيرين من الداخل أو الأعداء من الخارج ومن ثم رأينا الكثير من الزوايا يقام على أنقاض الأطلال الأفریقیة والرومانية أو على مقربة منها حتى يمكن الاستفادة من أحجارها فى عملية البناء. وبعبارة أخرى أقيمت الزوايا حيث وجد الأفریق والرومان فيما مضى والأتراك فيما بعد من الضرورى بناء محطات وقرى لتثبيت سيادتهم بصد الهجمات التى تقوم بها القبائل المتوغلة فى الصحراء، وبالمثل استعان الإيطاليون فيما بعد بهذه المراكز لتثبيت حكمهم فى البلاد باتخاذهم مراكز لحركتهم الإستعمارية التوطنية (٢٨) ولعل كل ذلك دليل على الأهمية الاستراتيجية التى أولاها صاحب الطريقة عنايته فى اختيار مواقع الزوايا.

وهذا إلى جانب أن صاحب الدعوة اتبع فى إنشاء الزوايا نظاما خاصا يدل على الأهمية الاستراتيجية للمواقع التى اختارها للزوايا، فبدأ من مواقع على شاطئ البحر المتوسط وبنى بهذه المواقع الحصينة زوايا تبعد كل زاوية عن التى تجاورها مسافة ست ساعات، ثم أنشأ خلفها جميعا زوايا مقابلة لها تبعد كل منها عن الأخرى المسافة نفسها، حتى إذا هوجمت الزوايا الأمامية التى بالشاطئ استطاع الأخوان وأهل الزاوية أن ينتقلوا بسهولة إلى الزوايا الخلفية (٢٩) وبمعنى آخر أنه أقام من الزوايا خطوط دفاع متتالية يساند الخط الثانى الخط الأول، ويساند الخط الثالث الخط الثانى، وهكذا .. وكل هذا تم بون أن يثير صاحب الدعوة ثائرة أو شكوك سلطات الحكم العثمانى.

(ج) بناء الزوايا :

وأما بناء الزاوية فقد كان يتم فى الغالب بناء على طلب إحدى القبائل التى ترى قيام زاوية فى أرض قبيلة مجاورة، فترسل القبيلة الراغبة فى إقامة زاوية فى أراضيها

(٢٨) نفس المرجع ص ٥٨.

(٢٩) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ٢٢.

إلى صاحب الدعوة برسول يحمل رغبة أهل القبيلة ويرحب صاحب الدعوة بهذه الرغبة وأمثالها ويرسل إلى القبيلة شيخا يختاره من بين رجاله المتعلمين المحيطين به ومعه بعض الرفقاء لمساعدته في الإشراف على عملية البناء التي يقوم بها رجال القبيلة أنفسهم في الموقع الذي يحقق أهداف الدعوة سياسيا واقتصاديا واستراتيجيا.

ومن الطبيعي أن يستغرق البناء وقتا أطول أكثر من العام ومن ثم يهتم الشيخ ورجال القبيلة ببناء المسجد أولا ثم دارا لإقامة الشيخ وأسرته، ويتبع ذلك استكمال بقية البناء لتشمل الزاوية في النهاية بيوتا لوكيل الزاوية ومعلم الأطفال ومساكن للضيوف والخدم ومخزنا لحفظ المؤن واصطبل وبستان ومتجر على الأقل وحجرة خاصة بالفقراء الذين لا عائل ولا ملوى لهم وفرن لسد حاجة السكان بالخبز (٤٠) بالإضافة إلى المباني الأخرى التي تلزم تطور الزاوية في أداء رسالتها والمباني التي يقيمها المقتدرون من أهل القبيلة والمهاجرون إلى الزاوية.

ومما تجب ملاحظته أن بناء الزوايا - وبصفة خاصة في برقة - قد ازداد التنافس حوله بين القبائل البرقاوية . بل بين بطون وأفخاذ القبيلة الواحدة، ومن ثم سارع الجميع إلى المساهمة في البناء بالتبرع بالأرضي يتم اختيارها موقعا لبناء الزاوية . والقيام بعملية البناء نفسها، بل وحبس الأوقاف على الزوايا للصرف على شئونها هذا إلى جانب الخضوع الكامل لتعاليمها وتنظيماتها.

وأما تنظيم الزاوية فقد وضعه صاحب الطريقة بأسلوب عملي لكي تؤدي الزاوية رسالتها على الوجه الصحيح ولتحديد المسؤوليات، فعلى رأس كل زاوية مقدم (الشيخ) وفوق المقدم - أي بعده - وكيل ووظيفته كوظيفة الحاكم المدني وكلا المقدم والوكيل ذو سلطة كبيرة على أهل الزاوية جميعا والقبيلة كافة فالأمر الذي يصدره أحدهما مقرونا باسم السيد السنوسي إنما هو أمر واجب الطاعة على الجميع (٤١).

(٤٠) محمد الطيب الأشهب : المرجع السابق ص ٢٨.

(٤١) لوثرروب ستودارد : حاضر العالم الإسلامي ج ١ ص ٢٩٨.

وشيخ الزاوية أو مقدمها يعينه صاحب الدعوة بنفسه في ضوء رغبة أهل القبيلة باعتباره صاحب الحل والعقد في الزاوية فهو الذي يشرف على التعليم وهو الذي يحل الخصومات وهو الذي يحفظ النظام وهو الذي يعنى بالقوافل، وقد يطلب منه تنظيم الدفاع عن الزاوية في حالة الاعتداء لذلك كان مركزه هاما وكان يجب أن يتمتع باحترام الجميع ليتمكن من القيام بهذه المهمات، ويضطلع بأعباء المسئوليات الجسام (٤٢). بينما يشرف الوكيل على دخل الزاوية وأوجه الصرف عليها وغير ذلك من الأمور المدنية.

وقد حددت التعليمات الصادرة من صاحب الدعوة نظام الزوايا من بدء بنائها إلى أداء رسالة كل مسئول فيها، فتذكر هذه التعليمات أن أرض الزاوية تعتبر وقفا والمساحة المتفق عليها من جهاتها الأربعة، وأن تتحمل القبائل تكاليف أبنية الزوايا، وأن يحترم أهل القبائل الحرم المتفق على تخطيطه حول الزاوية بحيث لا يجوز العبث فيه أو المساس بمن يستجير به، وأن تتحمل القبيلة نفقات كسوة شيخ الزاوية وثمن سلاحه وفرسه ونفقات زواجه، وأن ينوب شيخ الزاوية عن صاحب الدعوة في تعيين من يحتاجه العمل في الزاوية، وأن يحتفظ من واردات الزاوية بما يكفى للصرف على المشروعات ونشاط الزاوية ويرسل الباقي إلى الزاوية الأم حيث يوجد صاحب الدعوة، وأن تحدد الحدود بين أرض كل زاوية والزاوية المجاورة، وأن يجتمع شيوخ الزوايا سنويا (كلهم أو بعضهم) إذا ما رأوا وجوب ذلك، وعليهم أن يتشاوروا في تحديد موعد الاجتماع ومكانه إن لم يكن أحد شيوخ الزوايا هو الداعي لعقد الاجتماع (٤٣). أو إذا لم يكن صاحب الدعوة نفسه هو الذي قرر مكان وزمان هذا الاجتماع.

(د) وظائف الزوايا :

وأما رسالة الزاوية فهي متعددة النواحي .. ذلك أن الزاوية مارست وظيفة دينية وتعليمية واجتماعية واقتصادية وعسكرية في المجتمع الذي وجدت فيه، في عهد مؤسس

(٤٢) د. نقولا زيادة : برقة الدولة العربية الثامنة ص ٧١.

(٤٣) محمد الطيب الأشهب : المرجع السابق ص ٢١.

الدعوة وخلفائه من بعده، فأما الرسالة الدينية فاستحوذت على اهتمام الزاوية الأول وتمثلت في التنفيذ العملي لأحكام الإسلام ومبادئه بالحكم الشرعى بين المواطنين والتربية الدينية والخلقية للمريدين والأخوان وإعداد الدعاة والمواطنين^(٤٤)، هذا إلى جانب الدعوة إلى التزام الفضائل وتجنب الرذائل والقنوة الحسنة التى وجدها الناس فى صاحب الدعوة وأتباعها المشرفين على الزوايا بالإضافة إلى نشر الرسالة المحمدية السامية، وحمل هذه الرسالة على وجه الخصوص إلى الشعوب الوثنية (الزنوج) فى قلب أفريقيا الغربية والسودان والصحراء الكبرى حتى امتدت هذه القبائل المتوحشة البدوية إلى الاسلام طائفة مختارة^(٤٥).

ومما كان له أثره فى نبوع رسالة الزاوية الدينية أن صاحب الدعوة لم تكن له تعليمات خاصة أو آراء شخصية فى الفقه أو فى تفسير القواعد الإسلامية، بل كان أكبر همه تنفيذ المسلمين للقواعد التى نص عليها الدين الإسلامى لا الاكثار من هذه القواعد، والشىء الوحيد الذى أضافه إلى العبادات الدينية دعاء وضعه وردده السنوسيون بعد ذلك وهو « حزب » على نحو الأحزاب المعروفة بين طوائف الطرق الصوفية، وليس فيه ما يناقض تعاليم أئمة الفقه السابقين أو يزيد عما نزل به القرآن^(٤٦). وبذلك نجد أن الزوايا خدمت الدين الإسلامى خدمة جليلة بتتقيته مما علق به على يد غلاة المتصوفين من بدع وتعاليم تبعده عن أصوله المحكمة وبساطته الأولى، كما خدمت الإسلام بنشره بين الوثنيين فى أفريقيا ومدايتهم إلى أحكام الإسلام فى صورته الحقيقية الأصلية.

ولقد أدت الزاوية دورا تعليميا كبيرا، فقد كانت - كما يذكر بريتشارد^(٤٧) - أشبه بالمراكز الثقافية التى تنتشر فى العصر الحاضر فى أنحاء الدول. وكانت الزاوية تشمل مدرسة قرآنية لتحفيظ الأطفال القرآن الكريم ومبادئ الدين الإسلامى واللغة العربية،

(٤٤) التعليم الدينى فى ليبيا ص ١٢.

(٤٥) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ٥٠.

(٤٦) أحمد حسنين : فى صحراء ليبيا ص ٥٢.

(٤٧) E.E. Evans Pritchard, The Sanusi of Cyrenaica, P. 79.

ومن يمتاز من الأطفال يلتحق بالزاوية الأم سواء كانت البيضاء أو الجغبوب التي صارت مناخ العلوم ومنبع القرآن العظيم، والتي حوت مكتبتها على ثمانية آلاف مجلد من تفاسير وأحاديث وأصول وتوحيد وفقه وغير ذلك من العلوم المعقولة والعلوم الطبيعية (٤٨).

وكانت مواد الدراسة بالزاوية تشمل جميع العلوم الإسلامية من تفسير وحديث وفقه وأصول الفقه والفرائض والتصوف والتوحيد والنحو والصرف والبلاغة والأدب وغيرها، كما كان طلاب العلم يتدربون على إتقان بعض الحرف والصناعات مثل صناعة البارود والأسلحة (٤٩) وكانت زاوية الجغبوب بمثابة المعهد الأعلى الذي يقوم بالتدريس فيه صاحب الدعوة بنفسه وغيره من كبار العلماء، وكان صاحب الدعوة يطمح في أن يصل بهذا المعهد إلى مستوى الجامع الأزهر بمصر وجامع الزيتونة بتونس وجامع القرويين بفاس بالمغرب الأقصى.

ولقد حافظت الزوايا على التراث الثقافي العربي الإسلامي في ليبيا أثناء الاحتلال الإيطالي، بل قبل هذا الاحتلال عندما لم تكن هناك مدارس حكومية في البلاد، إذ كانت الثقافة الشعبية كلها مستمدة من هذه المدارس القرآنية الملحقمة بمبنى الزاوية، وتتضح قيمة رسالتها الثقافية أيضا إذا عرفنا أنها كانت بمثابة المدارس التي تقوم الآن بفتحها الحكومات الحالية دون أن تكلف من يلتحق بها شيئا من النفقات بل كثيرا ما كان يستعين بعضهم بما تقدمه له الزاوية من معونة لمقابلة تكاليف الحياة (٥٠).

وانطلاقا من كون الزوايا خلايا حية نشطة منتجة فقد أدت دورا اجتماعيا كبيرا بما ضمنته للقبائل من أمن وطمأنينة بعد التوفيق والمصالحة بين القبائل، وبما أشاعته بين القبائل من استقرار، إذ بحكم استقرار هذه الزوايا اضطرت كل قبيلة أن تحافظ على صلتها الدائمة بزاويتها الخاصة بها، وقد اقتضى منها هذا الموقف عدم البعد عنها حتى يسهل لها الاتصال بها كلما دعت الضرورة إلى ذلك، وبمرور الزمن تعودت القبيلة نوعا

(٤٨) رحلة الحشائشي إلى ليبيا ص ١٥١.

(٤٩) التعليم الديني في ليبيا ص ١٢.

(٥٠) مصطفى بعيو: المرجع السابق ص ٦٠.

من حياة الاستقرار والإقامة بعد أن كانت لا تعرف لذلك سبيلا (٥١) هذا إلى جانب تساوى الجميع فى الواجبات مع تساويهم فى الحقوق فكل طالب علم فى الزاوية عليه أن يؤدى ما أنيط به من عمل مساء يومى الخميس والإثنين - ويوم الجمعة راحة - ويستوى فى ذلك الصغير والكبير، والغنى والفقر، إذ ليس هناك نظام الطبقات المفرق عادة بين صفوف الأمة (٥٢) فالكل يخضع لتقسيم أيام الأسبوع بين طلب العلم والعمل والراحة.

وأما الرسالة الإقتصادية للزاوية فقد تمثلت فى تشجيع التجارة والزراعة بين القبائل فاستقرار الأمن فى البلاد ساعد على نشاط حركة التجارة، وعمرت الطرق بالقوافل المحملة بالمواد والسلع التجارية، هذا إلى ما كانت تقدمه الزوايا من مساعدات وتسهيلات لإراحة المسافرين مع التجارة مما شجع على التبادل التجارى بين منتجات الزاوية وبين ما تحمله القوافل من سلع لا تتوفر فى أرض الزاوية.

كما شجع صاحب الدعوة على الزراعة فى أرض الزوايا، ومن المأثور عن السيد المهدي أنه فى اهتمامه بالتعمير والغرس أنه كان يقول للأخوان والمريدين الذين كانوا يطلبون إليه أن يعلمهم الكيمياء : أن هذه - أى الكيمياء - تحت سكة المحراث، وأنها هى كد اليمين وعرق الجبين، بل كان مع العاملين فى الزراعة والحرف ويقول يظن أهل الأوريقا والسبيحات (أى العابدين والقانتين) أنهم يسبقوننا عند الله، لا والله ما يسبقوننا (٥٣).

وكانت رسالة الزاوية العسكرية واضحة منذ أن استقر نظام الزوايا فى ليبيا، حيث رأينا الزوايا تبنى فى أماكن مرتفعة، والناس فيها يتعلمون صناعة السلاح والفروسية والرماية، وذلك استعدادا للوقوف ضد المعتدين، ولقد نجحت الزوايا بالفعل فى مواجهة الغزو الفرنسى المتقدم وسط أفريقيا وفى الكفاح ضد الاحتلال الإيطالى لليبيا، ولولا استعداد الزوايا العسكرى لما صمدت برقة فى الكفاح ضد الإيطاليين أكثر من عشرين سنة.

(٥١) نفس المرجع ص ٦٢.

(٥٢) محمد الطيب الأشهب : المرجع السابق ص ٥٠.

(٥٣) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ٥٩.

وجدير بالذكر أنه ما كان للزوايا أن تؤدي رسالتها المتعددة الجوانب بنجاح لولا الرجال الذين تعهدوا بأداء هذه الرسالة ونشرها، وهؤلاء الرجال ينقسمون إلى قسمين : المنتسبين الذين يمثلون الأكثرية الساحقة من السنوسيين، والأخوان أو المريدين وهم يعيشون في الزوايا نفسها، ويأتي بعد ذلك شيوخ الزوايا وهم الذين تلقوا العلم وتبحروا فيه فعهد إليهم بعد تخرجهم من مدرسة الجغبوب الإشراف على الزوايا^(٥٤)، وكان هناك مجلس خاص حول صاحب الدعوة عرف باسم « مجلس الإخوان » اعتمد عليه السيد السنوسي الكبير في حركته الإصلاحية يأخذ رأيه والتشاور مع أفراد بعد أن أحسن اختيارهم فكانوا خير مخلصين له ولدعوته^(٥٥).

أي أن هؤلاء الإخوان كانوا ينقسمون إلى أربعة أقسام من حيث مكانتهم العلمية والاجتماعية، ومع ذلك فكلهم متحدون قلبا وقالبا على حسب شيخهم يروونه هو عمدتهم في الطريق الموصل إلى الله ورسوله^(٥٦). هذه الأقسام هي : طبقة العلماء التي يتكون منها مجلس الإخوان وطبقة العلماء التي تقوم بإلقاء الدروس في المعهد الجغبوبي، وطبقة مشايخ الزوايا، والطبقة الاحتياطية وهي التي تتكون عادة من صفار خريجي المعهد السنوسي ومن حفظة القرآن ومن مهاجري البلاد الإسلامية، وممن يتجربون عن أعمالهم الخاصة للالتحاق بخدمة صاحب الدعوة^(٥٧). وجميع أفراد هذه الطبقات يطلق عليهم لفظة الإخوان وهي تعني كل إنسان أخذ الطريقة السنوسية وتمسك بورها وتسمى هاته الطريقة بالطريقة المحمدية كما عرفها بذلك الشيخ نفسه في تأليفه المسمى « السلسيل المعين في ذكر الطرائق الأربعين » فيقال فيما بينهم فلان من الإخوان يعني سنوسي الطريقة، هكذا في عرفهم^(٥٨).

(٥٤) د. نقولا زيادة : ليبيا ص ٥٧.

(٥٥) مصطفى بعيو : المرجع السابق ص ٦٤.

(٥٦) رحلة الحشاشي : ص ١٧٥.

(٥٧) محمد الطيب الأشهب : عمر المختار ص ٣٥.

(٥٨) رحلة الحشاشي : ص ١٧٤.

علاقة السنوسية بالدولة العثمانية

لعل أول صلة لصاحب الدعوة بالدولة العثمانية نشأت عندما تفتح عقله للتفكير فى أحوال العالم الإسلامى الخاضع للعثمانيين، سواء وهو فى الجزائر أو عندما مر بمصر ثم فى الحجاز وحتى وصل إلى برقة .. وقد أدرك أن الدولة العثمانية فى طريقها إلى الانحلال والتدهور خاصة بعد أن عجزت عن مقاومة الغزو الفرنسى لبلاد الجزائر عام ١٨٣٠م وبهذا أخذ عليها تقصيرها فى دفع الأذى عن أحد الأقطار الإسلامية، وإخفاقها فى الاضطلاع بالمسئولية الملقاة على عاتقها كدولة الخلافة والإمامة العظمى، وبسبب ما جرت به على نفسها من ضعف وعجز فهى مسئولة أيضا عن تمكين العناصر التركية من الغلبة على شعوبها العربية وإقامة الحكومة الإستبدادية فى بلاد هذه الشعوب (٥٩).

ورغم انتقاد صاحب الدعوة للدولة العثمانية بسبب سياستها نحو الأقطار العربية، ورغم أنه صرح أنه يجب أن تكون الخلافة الإسلامية فى يد شريف قرشى - عربى من قریش ينتسب إلى بيت الرسول مثله - إلا أنه أدرك أنه من الخطأ مناصبتها العداء أو الخروج عليها، حتى لا يدخل فى صراع معها تؤثر على دعوته كما حدث للحركة الوهابية فى نجد، ومن ثم رأيناه يتوغل فى الصحراء الليبية ليكون بعيدا عن المناطق الساحلية التى يحكم العثمانيون السيطرة عليها. ولم يبد من السيد السنوسى الكبير - صاحب الدعوة - من الأعمال والشعور ما يجعله عرضة للمؤاخذه، بل عمل على المحافظة على إظهار الولاء للخلافة العثمانية وسلطانها فى كل المناسبات والظروف (٦٠).

وانطلاقا من هذا ضمن صاحب الدعوة للدولة العثمانية استقرار الأمور بين القبائل التى تنتشر بينها زواياها، بل وضمن الحكم العثمانى المتمركز فى السواحل والمدن الليبية تحصيل الضرائب والقضاء بين الناس فى الصحارى الليبية ومن ثم كانت علاقة القبائل بالسنوسية لا بالدولة العثمانية وكان ذلك فى مصلحة البلاد، فتأمين الضرائب كان يحول دون الحكومة العثمانية ومحاولة فرض سلطانها الأمر الذى كان من الممكن أن يؤدى إلى

(٥٩) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ١٧.

(٦٠) مصطفى يعيو : المرجع السابق ص ٦٩.

ثورات كثيرة مسلحة واصطدام بين الحاكم والمحكوم، كانت البلاد فى غنى عنه (٦١)، وقد ساعد على حسن العلاقة بين السنوسية والدولة العثمانية استمرار المراسلات بين صاحب الدعوة والسلطان العثمانى، فجاءت رسل السلطان إلى محمد بن على السنوسى فى الجغبوب، وإلى السيد المهدي فى الكفرة، ووصلت إلى استانبول رسل السنوسية.

ونتيجة للعلاقات الطيبة بين الطرفين منح السلطان عبد المجيد الأول السنوسية فى سنة ١٨٥٦م فرمانا يعفى جميع أملاكها من دفع الضرائب ويسمح لرئيسها بجمع الأعشار الدينية من أتباعها (٦٢). وفى أيام السلطان عبد العزيز أخى السلطان عبد المجيد أرسل فرمان ثان إلى حاكم طرابلس الغرب - الذى كانت برقة فى إيلته - ثبتت فيه امتيازات السنوسية، وأضيف إليها أن أعتبرت الزوايا السنوسية « حمى » يمكن أن يلجأ الناس إليه (٦٣).

وفى عهد السيد المهدي حرصت السنوسية على حسن العلاقة مع الدولة العثمانية دون الانغماس فى مشكلات الدولة العثمانية الخارجية، فبينما اشتعلت الحرب بين تركيا وروسيا عام ١٨٧٧م وطلب السلطان العثمانى من السيد المهدي إمداده بقوات لمساعدة الدولة فى حربها، لم يرفض السيد المهدي طلب السلطان ولكنه لم يشأ التدخل فى هذا النزاع المسلح ومن ثم انتهت الحرب بين الطرفين الروسى والعثمانى دون أن تصل نجدات عسكرية سنوسية.

وفى نفس الوقت كان حرص السلطان عبد الحميد الذى اعتلى العرش ١٨٧٦م على بقاء علاقات المودة مع السنوسية انطلاقاً من رغبة السلطان فى احتواء الأمانة السنوسية وغيرها من الإمارات فى الوطن العربى تحت شعار الجامعة الإسلامية التى كانت هدفاً لسياسته نحو الأقطار العربية والشرقية فى مواجهة المد الإستعمارى المحيط

(٦١) د. نقولا زيادة : ليبيا ص ٧٧.

(٦٢) مصطفى بعيو : المرجع السابق ص ٧١.

(٦٣) د. نقولا زيادة : ليبيا ص ٧٦.

بالدولة العثمانية التي نظرت إليها الأوروبيون كرجل مريض يحتضر سرعان ما يفارق الحياة.

استمرت العلاقات طيبة بين السنوسية والعثمانيين حتى عام ١٨٨٨ م . وكان من آثار دعم هذه الروابط بين السلطان والسيد المهدي أن وجدت الدعوة السنوسية أتباعا أقوياء لها في الأستانة وفي بلاط السلطان بصفة خاصة، وكذلك وجدت السنوسية أتباعا لها بين كبار رجال الدولة الآخرين، كما لم يلبث أن عظم شأن شيوخها ومقدمي زواياها في الأقطار الليبية، بل كان بعض الولاة العثمانيين من الأخوان السنوسيين. وكان من أثر ازدياد سطوة السنوسية في برقة وطرابلس أن الأخوان في الزوايا الساحلية صاورا معفين رسميا من الأموال الأميرية والأعشار الشرعية، بينما كانوا لا يقدمون إلى الحكومة في الزوايا الأخرى الكبيرة في طرابلس والخمس وبنغازي إلا ما يروونه ملائما لصالحهم (٦٤). هذا بالإضافة إلى أن السلطة الفعلية في برقة بصفة خاصة دينية وزمنية صارت بيد شيوخ الزوايا السنوسية.

ولكن منذ عام ١٨٨٨ م بدأت الشكوك تساور السلطان عبد الحميد في نوايا وأغراض السيد المهدي وكان السلطان في ذلك واقعا تحت تأثير دعايات الدول الأوروبية التي رأت في امتداد السنوسية إلى وسط وغرب أفريقيا ونشر الدين الإسلامي بين الأفارقة على يد السنوسيين ما يعارض ويعطل نشاط المبشرين المسيحيين وهم في الواقع فرق استطلاع للدول الاستعمارية الأوروبية.

ونتيجة لوشايات الأوروبيين عند السلطان عبد الحميد أرسل الوفود إلى مركز السيد المهدي في الجغبوب للوقوف على مدى استعداداته العسكرية ونشاطه الحربي ورغم أن هذه الوفود عادت إلى السلطان مطمئنة إلا أن السيد المهدي رأى من الصواب ترك الجغبوب والانتقال إلى الكفرة في يونيو عام ١٨٩٥ م خصوصا بعد أن اتجهت إليه أنظار الدول الإستعمارية، وكثرت شكاياتها من السنوسية ونشطت في الأستانة مساعيها ضده، كما

(٦٤) د. محمد فؤاد شكري: المرجع السابق ص ٧٩.

أن السيد المهدي ساعته معاملة بعض مأموري الترك والتنقيب عن السلاح وكبس زوايا السنوسية في الجبل الأخضر، وشاع أن الدولة أخذت تشتبه في أمره وتتوجس خيفة ادعائه الخلافة (٦٥).

ولم يكن الصفاء كاملا بين العثمانيين والسنوسيين. إذ رأينا الدولة العثمانية تصدر أوامرها إلى موظفيها في ليبيا لجمع ضرائب على ما تنتجه أرض الزوايا خلال عام ١٩٠٤م، وعام ١٩٠٨م ولكن السنوسيين رفضوا بقوة مما جعل الدولة تعدل عن ذلك. وعندما حدثت الثورة التركية التي انتهت بخلع السلطان عبد الحميد عام ١٩٠٩م والتي قادها « جماعة الاتحاد والترقي » لم تكن السنوسية ترضى بما كانت ترمى إليه جميعة « تركيا الفتاة » من محاولة تتريك العرب أو إمكان إلغاء الخلافة (٦٦).

وعندما حدث الغزو الإيطالي لليبيا وقبول تركيا لمعاهدة أوشي (لوزان) مع إيطاليا عام ١٩١٢م التي سحبت تركيا بموجبها جنودها من ليبيا، أذاع السلطان العثماني منشورا يمنح فيه الليبيين استقلالهم وهو استقلال لا يملكه السلطان العثماني بعد أن اعترف بالوجود الإيطالي في ليبيا، رفض السيد أحمد الشريف زعيم السنوسية آنذاك هذا الصلح وأعلن عدم قبول صلح يكون تسليم البلاد إلى العدو ثمنا له، معنى هذا إظهار الغضب من تصرف الدولة العثمانية .. وحاول العثمانيون تخفيف صدمة موقفهم المتخاذل هذا أمام الإيطاليين بإيفاد أنور باشا القائد العثماني إلى السيد أحمد الشريف في الجغبوب ليبلغه إسناد أمر الأمة الليبية إلى سيادته وإخباره بأن الخليفة قد منح الأمة الطرابلسية استقلالها تاركا لها الحق في أن تقرر مصيرها وتدافع عن نفسها (٦٧).

ولكن عندما صدرت الأوامر العثمانية إلى القائد عزيز المصري للإنسحاب من برقة بجنوده إلى السلوم حيث تنتظرهم باخرة تنقلهم إلى تركيا، عارض السنوسيون هذا الإنسحاب واشتبكوا مع عزيز المصري، وكاد يحدث التحام كبير لولا أن عزيز المصري

(٦٥) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ٨٥.

(٦٦) د. نقولا زيادة : المرجع السابق ص ٧٨.

(٦٧) د. محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق ص ١٤٦.

استطاع الوصول إلى السلم وفي ١٦ يولية ١٩١٣م بلغ الإسكندرية ومنها إلى
الاستانة (٦٨).

وما تجب الإشارة إليه أن محمد أحمد المهدي صاحب الثورة المعروفة في السودان
منذ عام ١٨٨١ م حاول أن يجذب إليه السيد محمد المهدي زعيم السنوسية واعداء إياه
بوضعه في مقام الخليفة الثالث (عثمان بن عفان) في نظير أن يشترك زعيم السنوسية
في محاربة الإنجليز في مصر والسودان، إلا أن السيد المهدي رفض التعاون مع محمد
أحمد المهدي ولا مع خليفته لأنه - الزعيم السنوسي - يعنى بالدعوة إلى اصلاح الدين
الحنيف سلما لا حربا بينما تنفر الملة التي يراد إحيائها نفورا عظيما بل وتشدد ثورتها
ضد الدماء التي يهدرها والجرائم التي يرتكبها في السودان مثل هذه المتمهدين، ولذلك
فإنه لا يريد ولا يفكر في أن يتدخل في شيء مما يحدث (٦٩).

السنوسية والقوى الأجنبية

كانت للسنوسية مواقف من القوى الأجنبية لا تتفق مع أطماع هذه القوى في
الأقطار العربية والإسلامية، من ذلك موقفها من الفرنسيين في الجزائر وغرب أفريقيا،
وموقفها من الإيطاليين في ليبيا، ومن الإنجليز في مصر ثم ليبيا .. أما موقف السنوسية
من فرنسا فبدأ منذ احتلت القوات الفرنسية الجزائر أرض وبلد صاحب الدعوة نفسه -
محمد بن علي السنوسي - الذي شعر بالغضب عندما عاد من الحجاز ليجد الاحتلال
الفرنسي قد اكتمل بالجزائر فأنز الانسحاب وعدم الاصطدام مع الاحتلال الفرنسي لأن
عدم الحيطة والتعجل بإجراء حركة قبل حلولها تنسف صروح أعماله العظيمة التي بناها
وأنفق عليها جهوده الجبارة وعلق عليها آماله نسفا لا تقوم لها بعده قائمة . ولذلك أجل
ذلك - مقاومة الفرنسيين - إلى أن يصل العالم الإسلامي إلى درجة الانتباه التام (٧٠).

(٦٨) نفس المرجع ص ١٥٦.

(٦٩) د. محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان ص ٤٠٣ - ٤٠٤.

(٧٠) د. محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين ودولة ص ٥٤.

ولقد أبدى من مشاعر السخط على الدولة العثمانية الشيء الكثير بسبب ضعفها وتخاذلها في مقاومة الغزو الفرنسي لبلاد الجزائر، ومن ثم رأينا في زوايا بعد أتباعه إعدادا حريبيا إلى جانب الأعداد الديني حتى يكون المسلمون على استعداد لمقاومة امتداد الأطماع الفرنسية خارج الجزائر ولمقاومة أية أطماع لاية دولة أوروبية أخرى. وعندما احتلت القوات الفرنسية تونس عام ١٨٨١م وصارت تتوغل من غرب أفريقيا إلى وسطها حتى وصل نفوذها إلى « واداي » التي كان السنوسية فيها نفوذ كبير بفضل انتشار الزوايا السنوسية والأتباع الكثيرون هناك، بات الصدام وشيكا بين السنوسيين من جهة وبين الفرنسيين من جهة أخرى.

ذلك أنه بعد أن انتصر الفرنسيون على رابع السوداني - عام ١٩٠٠ م - الذي أقام له ملكا مستقلا منذ عام ١٨٩٥ م حول بحيرة تشاد أدرك السنوسيون الخطر الفرنسي على نشاطهم في واداي وغيرها من البلاد المجاورة وبسبب اقتراب الفرنسيين من الأراضي الليبية. ومن ثم درات الحرب بين السنوسيين والفرنسيين، وقاد السنوسيون سيدي محمد البراني والسيد عمر المختار إلا أنه ظهر منذ اللحظة الأولى أن الكفاح لم يكن متكافئا، ولذا سرعان ما سقطت المراكز السنوسية في أيدي الفرنسيين مما دفع بالسنوسيين إلى الانسحاب نحو الشمال تاركين الجنوب غنيمة للفرنسيين (٧١).

وقد استمر الصراع بين السنوسيين والفرنسيين طويلا ومريرا بعد وفاة السيد المهدي وتسليم السيد أحمد الشريف إمارة السنوسية في عام ١٩٠٢، وحتى ١٩١١م عندما انشغلت السنوسية بالغزو الإيطالي لليبيا، وتوقف الغزو الفرنسي عند حدود برقة الجنوبية بسبب الاتفاقات بين فرنسا وإنجلترا منذ عام ١٨٩٨ م والتي تحدد الممتلكات الفرنسية والإنجليزية في غرب ووسط القارة الأفريقية.

أما بالنسبة للإيطاليين فقد اشتبكت السنوسية مع قواتهم عندما نزلت إلى الأرض الليبية عام ١٩١١م وكانت مقاومة السنوسية للإيطاليين مقاومة منظمة بحكم تنظيم الزوايا

(٧١) د. زاهر رياض : استعمار أفريقيا ص ١٥٩.

السنوسية، فقد كان لبوادر اليقظة الشعبية التي بذر السنوسى بزواياه وتعاليمها وجهود شيوخها بذرتها الأولى، فقد هب الشعب الليبي ومنذ الوهلة الأولى للدفاع عن أرض الوطن (٧٢)، تحت زعامة السنوسية فى برقة بصفة خاصة.

وكانت إيطاليا تدرك أن أنتشار الزوايا السنوسية فى عدة أنحاء من ليبيا وغيرها من الأقطار العربية والأفريقية مما سيزيد من مقاومة السنوسيين للغزو الإيطالى، وقد أوضحت تقارير عملاء وجواسيس السنيور جوايتى - رئيس الوزارة الإيطالية - فى ليبيا أن السنوسية عقيدة دينية قوية تتغلغل فى أعماق نفوس الليبيين فتطهرها لتجعل منها نفوسا سامية شامخة الهمة قوية العزيمة لا تعرف الخوف ولا التردد وتضحي بكل شئ فى سبيل الله والوطن، وهى تتميز بالنظام والدقة فى تنظيمها القوية المتينة التى تشبه التنظيمات العسكرية الحديثة (٧٣).

وإذا كانت تركيا قد عقدت مع إيطاليا معاهدة صلح فى لوزان بسويسرا عام ١٩١٢م تركت بمقتضاها الليبيين لمواجهة الغزو الإيطالى الفاشم، فإن إخواننا الطرابلسيين - يقصد الليبيين - وعلى الخصوص السنوسيين منهم قد تحالفوا على مقاومة العدو ومقاتلته إلى آخر رمق، وقد تواترت الأخبار بأنهم حشدوا زهاء العشرين ألف مقاتل مع ما يلزمهم من الزاد والنخيرة (٧٤). ومن ثم أراد السيد أحمد الشريف زعيم السنوسية آنذاك الحرب ضد الإيطاليين، وحتى عندما أصبح زعيم السنوسية السيد محمد إدريس عام ١٩١٨م واصل السنوسيون الجهاد المنظم ضد قوات الاحتلال الإيطالى فى برقة.

وقد بلغ من قوة وتنظيم السنوسية فى مقاومتها للإحتلال الإيطالى أن هذه المقاومة استمرت بقيادتهم فى برقة حتى عام ١٩٣١م بعد أن عهد زعيم السنوسية بأمر قيادة الجهاد للقائد عمر المختار وانتقل هو إلى مصر عام ١٩٢٢م، فى الوقت الذى توقف فيه الجهاد أوكاد فى طرابلس بعد سنوات قليلة من بدايته، إذ أن المقاومة فى طرابلس كانت

(٧٢) محمد مصطفى بازامة : العدوان أو الحرب بين إيطاليا وتركيا فى ليبيا ص ١٦١.

(٧٣) خليفة المنتصر : ليبيا قبل المحنة وبعدها ص ٧٩.

(٧٤) صفحات خالدة للمجاهد الليبي سليمان البارونى ص ٢١٢.

تتولاها القبائل الطرابلسية الكثيرة الخلافات والمنازعات فيما بينها. وخلال مقاومة السنوسية للإيطاليين استطاعت السنوسية أن تحصل من إيطاليا على اعتراف بقيام الإمارة السنوسية في برقة خلال المفاوضات التي أدت إلى اتفاق الرجمة في أكتوبر ١٩٢٠.

ورغم نقض الإيطاليين للاتفاق فإنه كان دليلا على اعتراف سلطات الاحتلال بمكانة السنوسية كقوة عسكرية وسياسية، وقد ظلت القوات السنوسية تحارب القوات الإيطالية في برقة حتى استشهد قائد السنوسيين عمر المختار عام ١٩٣١ م وظل عداا السنوسية للإيطاليين حتى اشتعلت الحرب العالمية الثانية عام ١٩٣٩ م وأصبحت ليبيا مسرحا للمعارك التي شارك فيها الليبيون مع قوات الحلفاء ضد القوات الإيطالية الألمانية المشتركة، حتى جلت هذه القوات المشتركة عن الأرض الليبية عام ١٩٤٣ م.

أما بالنسبة لـانجلترا وموقف السنوسية منها فقد كانت تقف من السنوسية وانتشارها في أفريقيا موقفا عدائيا وإن لم يكن عداها صريحا أو مباشرا كالعداء الفرنسي، ومن ذلك أن إنجلترا سهلت لفرنسا أثناء صدامها مع رايح السودان والسنوسيين في وادى الانتقال في مستعمراتها الأفريقية وقفل طريق السودان في وجه أعداء فرنسا، هذا على الرغم من أن السيد المهدي رفض التحالف مع محمد أحمد المهدي ضد إنجلترا . وعندما أثارت تركيا السيد أحمد الشريف زعيم السنوسية أثناء الحرب العالمية الأولى لتدبير حملة سنوسية ضد الإنجليز في مصر وفشلت هذه الحملة، أدرك السيد محمد إدريس منذ عام ١٩١٦ م ضرورة عقد صلح بين السنوسية وبين إنجلترا حتى تتفرغ السنوسية لمواجهة الخطر الإيطالي وحده.

ومن ثم اتصل السيد محمد إدريس بإنجلترا التي طلبت أن يكون هناك في نفس الوقت تفاوض بين السنوسيين وكل من إيطاليا وإنجلترا، وبالفعل تم عقد إتفاقية الرجمة مع إيطاليا، وعقد اتفاق بين السيد محمد إدريس وتالبوت الكولونيل الانجليزي، ونص الاتفاق على أن يسلم السنوسيون جميع الرعايا البريطانيين والمصريين والتابعين لدول الحلفاء لبريطانيا، وأن يقصى جميع الأشخاص الذين من شأنهم أن يعكروا صفو

الاتفاق عن أفريقيا، وأن يخرج جميع السنوسيين المسلحين من مصر وأن تفتح طريق السلوم- الاسكندرية (٧٥).

وكان أبرز مواقف السنوسية من انجلترا عندما اشتعلت الحرب العالمية الثانية وشاركت فيها انجلترا ضد ألمانيا وإيطاليا، وفي ميدان شمال أفريقيا ساهم السنوسيون مساهمة كبيرة إلى جانب قوات الحلفاء الذين تتزعمهم انجلترا في محاربة قوات المحور- ألمانيا وإيطاليا- لدرجة أشاد بها الإنجليز أنفسهم واعترفوا بأنه لولا مساعدة السنوسيين في برقة للحلفاء لما استطاع هؤلاء الحلفاء أن يتغلبوا على قوات المحور بالصورة التي تمت بها.

هذا إلى جانب إشراف ضباط انجلترا على تكوين الجيش السنوسى فى مصر منذ عام ١٩٤٠م ، الذى شارك مع القوات البريطانية فى مطاردة العدو- قوات إيطاليا وألمانيا- واحتلال المواقع فى برقة الشمالية، حتى اعترف المستر إيدن وزير الخارجية البريطانية فى ٨ يناير ١٩٤٢م بأن الجيش السنوسى قام بمساعدات قيمة أثناء القيام بتلك العمليات الحربية الموفقة فى الصحراء الغربية فى شتاء عام ١٩٤٠م وعام ١٩٤١م، وهو الآن يقوم أيضا بنصيب قيم فى الحملة العسكرية الحالية فانتهاز هذه الفرصة لأعبر عن التقدير التام الذى تحمله حكومة صاحب الجلالة البريطانية للنصيب الذى قام به وما زال يقوم به السيد إدريس السنوسى وأتباعه فى المجهود البريطانى الحربى، وأنا نرحب بتعاونهم مع قوات صاحب الجلالة البريطانية فى مهمة سحق العدو المشترك، وقد وطدت حكومة صاحب الجلالة البريطانية عزمها على أنها متى انتهت الحرب لن تسمح بوقوع السنوسيين فى برقة تحت النير الإيطالى مرة أخرى بأى حال من الأحوال (٧٦).

وبعد خروج الإيطاليين من ليبيا عام ١٩٤٣م بقيت القوات الإنجليزية فى كل من برقة وطرابلس والقوات الفرنسية فى فزان حتى حصلت ليبيا على استقلالها فى ٢٤

(٧٥) د. نقولا زيادة: ليبيا ص ٩١.

(٧٦) د. محمد فؤاد شكرى: السنوسية دين ودولة ص ٣٨٧-٣٨٨.

ديسمبر ١٩٥١ م ، وبهذا استمرت صلة السنوسية بانجلترا ، وهى الصلة التى ساعدت الأمير محمد إدريس على إعلان استقلال برقة فى يونيو عام ١٩٤٩ م عندما تعثرت المفاوضات بين الطرابلسيين والسنوسيين حول وحدة ليبيا واستقلالها تحت زعامة الأمير محمد إدريس .. وعندما اتفقت كلمة معظم الليبيين على وحدة ليبيا وإمارة محمد إدريس استمرت علاقة الدولة الجديدة التى يتزعمها الملك محمد إدريس السنوسى مع انجلترا علاقة طيبة ومتينة.

تقييم الدعوة السنوسية

بدأت الدعوة السنوية كما عرفنا على يد مؤسسها السيد محمد بن على السنوسى الذى وضع التنظيم الذى سارت عليه فى أيامه وفى عهود خلفائه ، وقد ظل مؤسس الدعوة يشرف عليها حتى انتهت حياته فى اليوم السابع من شهر سبتمبر عام ١٨٥٩ م ودفن بزاوية الجغبوب ، وخلفه ابنه السيد محمد المهدي فى زعامة السنوسية يعاونه شقيقه السيد محمد الشريف ، وعندما توفى السيد المهدي عام ١٩٠٢ م خلفه السيد أحمد الشريف بن السيد محمد الشريف وصيا على الزعيم الشرعى السيد محمد إدريس بن السيد المهدي لصغر سنه ، وحصلت ليبيا على استقلالها وحكمت بيد السيد محمد إدريس الذى أطاحت به ثورة الفاتح من سبتمبر ١٩٦٩ م.

وفى تقييمنا للدعوة السنوسية يمكن أن نقول أنها كانت من أنجح الحركات الدينية الإصلاحية فى الأقطار العربية والإسلامية لأنها دعت إلى الرجوع إلى الدين الإسلامى بأصوله دون تطرف أو شطط ، كما أنها لم تصطدم بالقوة الإسلامية المسيطرة فى العالم العربى آنذاك وأعنى الدولة العثمانية ، بالإضافة إلى أنها كانت طريقة عمل بمعنى أنها وضعت مبادئها موضع التطبيق سواء فى التعليم أو نشر الدين الإسلامى صحيحا بين القبائل العربية والأفريقية ، وإحلال الصلح والسلام محل البغضاء والحروب ومواجهة أعداء الإسلام سواء كانوا فرنسيين أو إيطاليين.

لقد استفاد محمد بن على السنوسى من رحلاته واحتكاكه بمختلف الفئات فى الأقطار التى زارها، فنأى بنفسه وبدعوته عن الخوض فى خلافات جانبية تعوقه عن تحقيق أهداف دعوته، فلم يستطع المهديون فى السودان جر السنوسية إلى المشاركة فى ثورتهم الدموية والعدائية ضد مصر وتركيا، وحافظت السنوسية على قوتها انتظاراً للوقوف أمام العدو الطبيعى للأمة العربية والشعوب الإسلامية وهو الاستعمار الأوروبى الذى نزل بالجزائر عام ١٨٣٠ كمقدمة لزحفه إلى أجزاء أخرى من الأقطار العربية والإسلامية كما تتبأ بذلك صاحب الدعوة السنوسية نفسه.

ومبعث نجاح الدعوة السنوسية أنها نشرت دعوتها عن طريق أداتها - الزوايا - فى الحجاز - بالقرب من الدعوة الوهابية - وفى مصر وفى السودان الغربى - بالقرب من الخلوات المهدوية - دون أن تصطدم بأى طرف، اللهم سوى الإستعماريين الأوربيين.

الفصل العاشر

الجهاد البحرى الإسلامى فى البحر المتوسط

- * خروج المسلمين من الأندلس.
- * الجهاد البحرى الإسلامى.
- * جهاد المراكشيين.
- * جهاد الجزائريين.
- * جهاد التونسيين.
- * جهاد الطرابلسيين.

خروج المسلمين من الأندلس

جاء سقوط الأندلس فى يد الأسبان الكاثوليك أواخر القرن الخامس عشر الميلادى إيدانا ببدء حركة الجهاد البحرى الإسلامى فى الحوض الغربى للبحر المتوسط والتي امتدت حتى القرن التاسع عشر عندما اصطدمت تلك الحركة مع الغزو الإستعمارى الأوروبى لأقطار شمال أفريقيا العربية المسلمة.

وإذا كان سقوط الأندلس فى يد الأسبان الكاثوليك بعد أن بقى فى أيدي المسلمين حوالى ثمانمائة سنة قد مر بعدة مراحل وتوفرت لذلك عدة عوامل فإن سقوط غرناطة آخر معقل المسلمين فى الأندلس فى أيدي الأسبان الكاثوليك عام ١٤٩٢م يمثل خاتمة مراحل الصراع على أرض شبه جزيرة أيبيريا بين المسلمين وبين الكاثوليك، وبداية مرحلة الجهاد البحرى الإسلامى بين الطرفين فى الحوض الغربى للبحر المتوسط .

ولقد كانت عوامل الصراع على أرض شبه الجزيرة الأيبيرية تتمثل ليس فقط فى مقاومة أهل شبه الجزيرة للفاطحين المسلمين ، بل لقد شغل الفاتحون أنفسهم بما وقع بينهم من مخاصمات وحروب، فقد ثارت العداوات بين قبيلة وقبيلة وبين البربر والعرب، وبين القيسية واليمانية، وبين الشامية والمدنية (١).

كما كان لزواج ولاية الأندلس العرب وأمرائهم بالأسبانيات من أسباب ضعف المسلمين فى الأندلس بحيث كان لذلك تأثيره على العرب المسلمين وعلى الدولة الإسلامية فى الأندلس لم تظهر نتائجه الخبيثة إلا عند ضعف الدولة، وقد أدى هذا التزاوج من الأسبانيات للتأثير فى طبيعة العرب، ولا سيما البربر فرقق من أخلاقهم وأضعف من وحدتهم (٢).

(١) آنخل جنثالث ترجمة د. حسين مؤنس : تاريخ الفكر الأندلسى القاهرة ١٩٥٥ ص ١.

(٢) محمد لبيب البتتوني : رحلة الأندلس الطبعة الثانية - القاهرة ص ٣٢.

وكان أول من تزوج من العرب بالأسبانيات عبد العزيز بن موسى بن نصير، فقد تزوج بالسيدة « إيلونا » أرملة لذريق ملك القوط بعد أن مات متأثراً بجروحه في واقعة « شريش » التي تغلب عليه فيها طارق بن زياد، وتزوج الأمير محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن الأوسط بأسبانية اسمها مارية ورزق منها بولده عبد الرحمن الناصر، وتزوج الحكم بن الناصر بالسيدة « صبح » « البشكنسية » وأعقب له هشاما المؤيد (٣) ..

كما تزوج المنصور بن أبي عامر بنت « سانكو » ملك « نافاريا » وولدت له ابنة عبد الرحمن، وتزوج المؤمن بن الناصر سلطان الموحدين أسبانية اسمها « حباب » وخلف منها ابنه « الرشيد »، وتزوج السلطان محمد بن أبي الحسن بن الأحمر بالسيدة « ثريا » الأسبانية وولدت له ابنة عبد الله . كما كانت أم عبد الحق بن أبي سعيد سلطان بنى مرين أسبانية (٤).

ورغم محاولة عبد الرحمن بن معاوية (من ١٣٨ - ١٧٢ هـ الموافق ٧٥٥ - ٧٨٨ م) إنقاذ الإسلام في الإندلس بعد أن شهدت البلاد حروباً بين العرب بعضهم مع بعض ونزاعاً بين الرقساء على الولاية حتى حازها منهم أربعة وعشرون والياً في خمس وأربعين سنة (٥) ، فإن ثورة قرطبة ضد أولاد المنصور والفتنة الكبرى التي أعقبتها قاضيتين على الخلافة، وقد تطاحت على دفعة الأمور خلال هذه الفتنة طوائف شتى كان كل منها يحسب أنه قادر على قطع دابر الفتنة وإعادة الدولة وتسيير الأمور فقامت عقب سقوط الخلافة حكومة في قرطبة أشبه بحكومات البلديات عام ٤٣١ هـ الموافق لعام ١٠٣١ م ..

وقد انتهى الصراع بين الطوائف إلى تحزبها خلال أدوار الفتنة الأهلية في طوائف ثلاث متعادية فيما بينها وهي :

(٣) نفس المرجع : ٣١.

(٤) نفس المرجع ونفس الصفحة.

(٥) أنخل جنثالث بالنثيا : المرجع السابق ص ٢.

١ - السبربر : وقد استولوا على الجزء الجنوبي من الأندلس .

٢ - الصقالبة : وقد انحازوا إلى شرق الأندلس واستبدوا به .

٣ - الأندلسيون : وقد أقاموا دولتهم فيما بقى للمسلمين من الجزيرة (٦).

وفى ذكر صقر قریش (عبد الرحمن الداخل) قال الشاعر أحمد شوقي يصف ملكه وما آل إليه بعده قصيدة منها :

قصورك (المنية) من قرطبة	فيه واروك والله المصير
صدف خط على جوهرة	بيد أن الدهر نباش بصير
لم يدع ظلا لقصر (المنية)	وكذا عمر الأمانى قصير
كنت صقرا قرشيا علما	ما على الصقر إذا لم يرمس
إن تسلس أين قبور العظما	فعلى الأفواه أو فى الأنفس (٧).

وكان انقسام الأندلس إلى دويلات صارت لها حكومات ضعيفة ترأس كل منها ملك أحد عوامل ضعف المسلمين هناك أمام هجمات الأسبان الكاثوليك حيث أخذ ملوك الطوائف يبنون لأنفسهم فى شباب دولهم مجدا أثيلا وذكرًا جميلا بما كان لهم من علم وفضل وكرم، وكان فى مقدمة بلادهم « إشبيلية » لما كان فيها من واسع العمران وناصع الحضارة وجليل الأمانة فى زمن بنى عباد الذين راجت سوق العلم والأدب فى دولتهم ولا سيما أيام المعتمد آخر ملوكهم (٨).

ونتيجة لخلافات ملوك الطوائف التى لم تتوقف أبدا عمل الملك الأسبانى « ألفونسو السادس » بعد استيلائه على « طليطلة » عام ٤٧٨ هـ الموافق لعام ١٠٨٥ على زيادة شقة الخلافات بين أمراء المسلمين بالأندلس بأن يساعد بعض ملوك الطوائف على بعض، ويتدخل فى شئون مملكة بلنسية، وعظمت قوته واشتد خطره على المسلمين حتى خافه المعتمد ودخل فى ولائه وزوجه إحدى بناته (٩) ..

(٦) نفس المرجع ص ١٣.

(٧) أحمد شوقي بك : نول العرب وعظماء الإسلام، مطبعة مصر - القاهرة ١٩٢٣ ص ٧٨-٧٦.

(٨) محمد لييب البتنونى : المرجع السابق ص ٨٤.

(٩) أنخل جنتال بالنتيا : المرجع السابق ص ١٨.

وإذا كان المعتمد بن عباد قد وصل إلى هذه الدرجة من الهوان، وهو الذى تولى الملك بعد أبيه المعتضد عام ٤٦١ هـ الموافق ١٠٦٨ م والذى وصف بأنه أكبر ملوك الأندلس فى وقته ملكا وأنقذهم رأيا وأعظمهم سلطانا حتى توفى بأسر رئيس دولة « المرابطين » يوسف بن تاشفين ببلدة « أغمات » وهى بلدة وراء مراكش بعد أن استجار بالآخر لمداغة الأسبان الكاثوليك (١٠). فإن ذلك يعد علامة على تقلص نفوذ المسلمين بالأندلس لصالح الأسبان..

ومنذ منتصف القرن الثانى عشر الميلادى انكمشت دولة الإسلام بالأندلس واقتصرت على مملكة غرناطة وملوكها بنو الأحمر، ونتيجة لهذا الانكماش بالأندلس هاجر علماءها إلى مراكش وإلى بلاد المشرق الإسلامى حيث استقروا وأخذوا ينشرون علومهم (١١). وكان ذلك من دلائل أفول نجم المسلمين بالأندلس.

وفى الوقت الذى يتقلص فيه الوجود الإسلامى بالأندلس يتسع فيه نفوذ ملك الأسبان حتى أصبحت غرناطة محاطة بممالك مسيحية معادية تتربص بها. وحيث بدأ ملك بنو الأحمر بغرناطة عام ٦٣٥ هـ الموافق لعام ١٢٣٧ م على يد محمد بن الأحمر، فإن الصراعات الدموية أضرت بملك بنى الأحمر، وإن كان محمد بن يوسف الملقب بالغنى بالله عام ٧٦٠ هـ الموافق ١٣٥٨ م قد قويت شوكته فعمل بحسن سياسته على استرداد كثير من البلاد التى استولى عليها الأسبان مدة أسلافه وهو الذى استوزر لسان الدين ابن الخطيب، ووفد عليه عبد الرحمن بن خلدون عام ٧٦٣ هـ الموافق لعام ١٣٦١ م وأقام فى خدمته ثلاث سنوات (١٢).

وكان فى ذلك الوقت أن بدأ البرتغاليون فى مهاجمة الشواطىء المراكشية فيما عرف باسم حركة الكشوف الجغرافية البرتغالية، حيث استولوا على « سبته » عام

(١٠) محمد لييب البتنونى : المرجع السابق ص ٩١.

(١١) أنخل جنتال بالنتيا : المرجع السابق ص ٢٤.

(١٢) محمد لييب البتنونى : المرجع السابق ص ١٠٨.

٨١٨ هـ الموافق لعام ١٤١٥ م وعلى « قصر المجاز » عام ٨٦٢ هـ الموافق لعام ١٤٥٧ م ، وعلى « طنجة » عام ٨٦٩ هـ الموافق لعام ١٤٦٤ م وعلى « أصيلة » عام ٨٧٦ هـ الموافق لعام ١٤٧١ م. كما أن الأسبان استولوا على « جبل طارق » فى ٨٦٩ هـ الموافق لعام ١٤٦٤ م ، وعلى مدينة « بونة » عام ٨٦٧ هـ الموافق لعام ١٤٦٢ م وقد نجح الأسبان والبرتغاليون فى ذلك بسبب الشقاق فى أقطار المغرب بين المسلمين سواء بين بنى مرين وبين حفص فى الأقطار المغربية أو بينهم وبين بنى الأحمر فى غرناطة..

وكانت نتيجة كل ذلك عزلة مسلمى الأندلس عن المساعدة التى قد تأتيهم من إخوانهم فى الأقطار المغربية، وقد أصبحت دولة غرناطة محصورة بأساطيل الأسبان الكاثوليك من جهة الجنوب والشرق وجيوشهم البرية من جهة الشمال والغرب، وما زالوا يضيقون الحصار على غرناطة حتى استولوا عليها عام ٨٩٧ هـ الموافق لعام ١٤٩٢ م وسلمها لهم السلطان أبو عبد الله بن الأحمر وتوجه إلى مراكش حيث نزل بمدينة « فاس » فى ضيافة السلطان « محمد الوطاسى » سلطان المغرب الأقصى ..

وهكذا سقطت الأندلس الإسلامية فى أيدي الأسبان الكاثوليك الذين أخذوا فى إزالة كل أثر إسلامى وتحويله إلى مؤسسات مسيحية، بل إن المسلمين الذين بقوا هناك أرغموا على اعتناق النصرانية، ومن ثم عرفوا بأسم الموريسكيين، ومن أثر التمسك بالإسلام فر بدينه إلى الأقطار المغربية الإسلامية، وقد سجل التاريخ أن الأسبان كانوا يتعقبون المسلمين الفارين ويفرقونهم بأمعتهم فى البحر، ومن هنا كانت أصوات استغاثة هؤلاء المسلمين تصل إلى مسلمى الأقطار المغربية الذين كانوا يسارعون إلى نجدة إخوانهم فيدخلون فى صراع حربى مع الأسبان كان ميدانه البحر المتوسط وخاصة الحوض الغربى منه المواجه لتلك الأقطار من ناحية والأسبان والبرتغاليين وغيرهم من ناحية أخرى.

وبعد سقوط غرناطة آخر معاقل المسلمين بالأندلس فى أيدي الأسبان الكاثوليك يتجلى لنا شقاء الموريسكيين الإجتماعى فيما خلفوه لنا من أدب قليل فقير لا يحمل مز

العربية إلا أحرف هجائها، إذ أنهم جهلوا العربية ولم يعوّدوا يعرفون غير اللغة الأسبانية (١٣).

ولله در أحمد شوقي أمير الشعراء حين انفعل لسقوط مدينة « أدرنة » التركية المسلمة بمقدونيا بأيدي البلغار عام ١٩١٢ م فكتب قصيدة بعنوان « الأندلس الجديدة » جاء فيها :

يا أخت أندلس عليك سلام	موت الخلافة عنك والإسلام
نزل الهلال عن السماء فليتها	طويت وعم العالمين ظلام
جرحان تمضى الأمتان عليهما	هذا يسيل وذاك لا يلتام
بكما أصيب المسلمون وفيكما	دفن اليراع وغيب الصمصام
لم يطو ماتمها وهذا ماتم	لبسوا السواد عليك فيه وقاموا
ما بين مصرعها ومصرعك انقضت	فيما نحب وتكره الأيام (١٤).

وعندما خلت الأندلس للكاثوليك اتجهوا إلى الوحدة الوطنية داخل شبه جزيرة أيبيريا ، تلك الوحدة التي تحققت بانضمام مملكتي « أرجون » و « قشتالة » بزواج « فرديناند » و « إيزابلا » فصارت مملكة « أسبانيا » ومن الأمور الجديرة بالملاحظة أن عام ١٤٩٢ م شهد سقوط غرناطة آخر معاقل المسلمين بالأندلس في أيدي الأسبان ، كما شهد خروج الملاح « كريستوف كولبس » من أسبانيا مبحرا في المحيط الأطلسي باتجاه الغرب للوصول إلى الهند حيث منابع التجارة التي يحتكرها التجار المسلمون وتمر بأرض المسلمين في طريقها إلى أوروبا.

وكانت رحلات كريستوف كولبس قد كشفت أرضا جديدة عرفت فيما بعد باسم أمريكا، وكان لذلك أثره في اهتمام أسبانيا بقوتها البحرية حيث اعتنت الحكومة

(١٣) أنخل جنثالث بالنثيا : المرجع السابق ص ٢٥.

(١٤) أحمد شوقي : الشوقيات الجزء الأول . دار الكتب القاهرة ١٩٤٦ ص ٢٣٦.

الأسبانية ببناء الأساطيل وتعزيزها بالرجال الذين لهم دراية بالحرب، ومن ثم أخذت البحرية الأسبانية تخرج من ثغور أسبانيا الشرقية والجنوبية وتقطع الطريق على مراكب المسلمين التجارية. وفي عام ٩٢٠ هـ الموافق لعام ١٥٠٨م استولى الأسبان على مدن «بجاية» و«وهران» و«الجزائر»، كما أنشأوا على سواحل الأقطار المغربية حصونا ومعقل كثيرة (١٥).

وكان استيلاء الأسبان على مدن في الجزائر وتونس وطرابلس الغرب تحقيقا لوصية ملكتهم «إيزابلا» التي حثتهم ليس بالاكْتفاء فقط بالعمل على إخراج المسلمين من الأندلس بل محاربتهم في بلادهم بشمال أفريقيا، ومن ثم دارت المعارك البحرية بين رجال البحر المسلمين المنطلقين من موانئ أقطار شمال أفريقيا من جهة وبين الأسبان والبرتغاليين وغيرهم من الأقطار الأوروبية من جهة أخرى، تلك المعارك التي أطلق عليها الأوروبيون في كتاباتهم اسم القرصنة الإسلامية، وهي في حقيقتها عمليات جهاد بحري إسلامي..

الجهاد البحري الإسلامي

أطلق المؤرخون الأوروبيون لفظة قرصنة على العمليات البحرية الحربية العربية الموجهة بالدرجة الأولى ضد سفن الدول الأوروبية وغير الأوروبية التي تخالف العرب في عقيدتهم الدينية، وقد تابع بعض المؤرخين العرب زملائهم الأوروبيين في هذه التسمية حتى اختلط الأمر على المواطن العربي وأخذ يتساءل:

هل كل عمل بحري حربي تقوم به سفن عربية إسلامية ضد أخرى غير إسلامية وفي البحار العربية من أعمال القرصنة؟

وما الفرق بين القرصنة والجهاد الإسلامي في مجال الحروب البحرية التي شارك فيها المسلمون ضد أعداء الإسلام؟

(١٥) محمد لييب البتنوني: المرجع السابق ص ١١٦.

وهل للقرصنة الأوروبية التى اتخذت من مياه المحيطين الأطلنطى والهندي بصفة خاصة مجالا لنشاطها، مثيلا بين سفن العرب المسلمين؟

وماذا يمكن أن نسمى الصدام بين سفن العرب المسلمين بعضهم البعض، هل هى قرصنة أم حرب؟

وبالتالى ما هى مواصفات القرصنة، والحرب، والجهاد البحرى الإسلامى، والمغامرات البحرية؟

وأخيرا ما دور الاستعمار فى تشويه صورة النشاط البحرى العربى الإسلامى ومحاربة هذا النشاط.

ونحن من جانبنا سوف نحاول الإجابة على هذه التساؤلات حتى نستجلى حقائق تصحيح وجه التاريخ العربى الإسلامى وتعطيه صورته الحقيقية، موضحين الفرق بين نشاط العرب المسلمين الحربى فى البحار، وقرصنة الأوروبيين سواء ضد بعضهم البعض أو ضد غيرهم ممن أوقعهم سوء حظهم فى طريق القراصنة الأوروبيين.

لتحديد معنى لفظة القرصنة بالطريقة العلمية الإجرائية يمكن القول بأن كلمة القرصنة تطلق على كل عمل يقوم به فرد أو جماعة محدودة العدد بهجوم مسلح فى البحر مستخدمين السفن المسلحة لسلب ما تحمله سفن الغير دون أن تكون هناك عداوة سابقة أو حروب معلنة بين الطرفين.

وبمعنى آخر يمكن القول أن قيام سفينة مسلحة أو أكثر باعتراض سفن تابعة لدولة أخرى أو بلد آخر أو جماعة ما فى البحر وسلب ما تحمله تلك السفن بدون وجه حق، ودون أن يكون هناك ادعاء سابق بأن هذا الهجوم رد لعدوان أو ثأر لعمل سابق، كل ذلك يعطى مفهوم القرصنة بالطريقة الإجرائية، وأعنى بالطريقة الاجرائية ارتباط الصفة بالموصوف أى توصيف العمل بطريقة محددة لا زيادة فيها ولا نقصان، فإذا حدث فعل تنطبق عليه تلك المواصفات أطلقت عليه نفس التسمية .. هذا هو المقصود بالطريقة الإجرائية علميا.

وينفس التوصيف العلمى يمكن القول بأن كل عمل حربى تقوم به سفينة أو مجموعة سفن تابعة لدولة ما بهدف الإضرار بسفن تابعة لدولة أخرى أو بلد آخر معادية عند مرورها فى المياه الإقليمية أو هجوما على سواحل البلد المعادى، صار ذلك العمل حربا بين دولتين أو بلدين بحكم وجود عدا و حالة حرب قائمة، ولا يمكن إطلاق تعبير قرصنة على مثل هذا العمل.

كذلك يمكن القول - استنادا إلى نفس التوصيف العلمى - بأنه إذا حدث هدام بين سفينة أو عدة سفن تابعة لحاكم أو لقبيلة وأخرى تابعة لحاكم آخر أو قبيلة أخرى ترتبط مع القبيلة المهاجمة بروابط معينة كالجنس واللغة والدين مثلا، فإن هذا العمل الحربى لا يمكن اعتباره قرصنة، ولا يمكن اعتباره حربا بالمعنى الصحيح، وإنما يمكن تسميته باسم المغامرات البحرية بحكم التنافس بين الأطراف ذات الارتباطات الاجتماعية الواحدة، كما كان يحدث بين بعض القبائل العربية فى الخليج العربى.

كما يمكن القول أيضا - استنادا إلى نفس التوصيف العلمى - بأن هجوم السفن الإسلامية ضد السفن المسيحية جهادا بحريا إسلاميا بامتداد الجهاد الإسلامى من الأرض إلى البحر. لأن المسلمين استندوا إلى مبدأ الجهاد الإسلامى فى محاربة أعداء الإسلام سواء على الأرض أو فى البحر، ورد اعتداءاتهم.

وبهذا فإننا نطلق على العمليات البحرية التى قام بها المسلمون فى مياه البحر المتوسط ضد سفن أسبانيا والبرتغال وفرسان القديس يوحنا طوال القرون الخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر جهادا بحريا إسلاميا جاءت بدايته ردا على اعتداءات تلك القوى المسيحية الصليبية على المسلمين فى أسبانيا وملاحقتهم فى أثناء فرارهم من الاضطهاد إلى أقطار شمال أفريقيا العربية الإسلامية.

ويجب من البداية أن نلاحظ ملاحظة هامة أن تلك العمليات بين البحرية العربية الإسلامية والبحرية الأوروبية إنما حدثت من منطلق دفاع العرب المسلمين ضد أطماع

الأوروبيين الصليبية وروحهم العدائية لكل ما هو إسلامي، تلك الأطماع التي صورها أصحابها بأنها ثار من العرب المسلمين الذين تجرأوا يوماً ما فغزوا الأرض الأوربية، ومن ثم لا نعجب أن نسمع الملكة إيزابلا ملكة أسبانيا تقول لشعبها أواخر القرن الخامس عشر: إن تحرير أسبانيا (تعني إخراج المسلمين منها) لا يتم إلا بفتح أفريقيا (أي الاستيلاء على أقطار المغرب العربية الإسلامية) وجهاد أبنائها الكافرين (أي المسلمين) في سبيل العقيدة المسيحية.

ومن هذا المنطلق يمكن لنا استعراض بداية الصدام بين العرب المسلمين في شمال أفريقيا والقوى الأوروبية المعادية في البحر المتوسط، ذلك الصدام الذي أطلق على الدور العربي الإسلامي فيه من جانب المؤرخين الأوروبيين لفظة قرصنة بينما أطلق عليه العرب المسلمون المعاصرون لتلك الأحداث تعبير الجهاد الإسلامي ضد أعداء الإسلام من الأوروبيين.

كانت أقطار المغرب العرب (المعروفة الآن وهي ليبيا، تونس، الجزائر والمغرب) تعيش عصر وحدة وقوة تحت قيادة دولة الموحدين حتى القرن الثالث عشر الميلادي، وانضم إليها في هذه الفترة إقليم الأندلس الذي كان يعتبر من أكبر الدول الموجودة في العالم العربي والإسلامي في ذلك الوقت.

وعندما انهارت دولة الموحدين ظهرت ثلاث إمارات في أقطار الشمال الأفريقي تنافست فيما بينها مما أدى إلى ضعفها، هذه الإمارات هي سلطنة بنى مرين في إقليم المغرب الأقصى التي تحملت أكثر من غيرها عبء الدفاع عن العروبة والإسلام ضد هجمات الأسبانيين والبرتغاليين، وإمارة بنى حفص في إقليم تونس، وإمارة بنى عبد الواد في الجزائر (المغرب الأوسط) واتخذت من تلمسان عاصمة لها.

وفي الوقت الذي ضعف فيه المسلمون بشمال أفريقيا نتيجة تفكك وحدتهم منذ القرن الثالث عشر الميلادي، فقد بدأت شبه الجزيرة الأيبيرية مرحلة تكوينها السياسي، فأسبانيا توصلت في النصف الثاني من القرن الخامس عشر إلى وحدتها الوطنية في

عهد « فرديناند » و « إيزابلا » ملكا أسبانيا على أسس دينية كاثوليكية معادية للمسلمين في الأندلس والمغرب ، كما حققت البرتغال وحدتها الوطنية وقيام حكومة مركزية قوية في لشبونة معادية هي الأخرى للمسلمين، وعملت الدولتان - أسبانيا والبرتغال - على بناء السفن والإهتمام بشئون الملاحة ومن ثم قامت حركة الكشف الجغرافية منذ أوائل القرن الخامس عشر على أكتاف البرتغاليين ثم أعقبهم الأسبان، تلك الكشف التي كان من دوافع القيام بها محاربة الإسلام والمسلمين في أفريقيا وفي البحار الهندية.

ظهر الصراع واضحا بين الأسبان والبرتغاليين من ناحية وأقطار شمال أفريقيا العربية الإسلامية من ناحية أخرى، باحتلال « هنري الملاح » ابن ملك البرتغال مدينة «سبتة» المغربية عام ١٤١٥م ، ثم احتل الأسبانيون « المرسى الكبير » عام ١٥٠٥م وتقع هذه المدينة بالجزائر الحالية وفي عام ١٥٠٨م استولوا على مدن « حجر باديس » ، و «وهران» و « بجاية » ، وفي عام ١٥١٠م احتلوا مدينة «طرابلس الغرب» ثم تنازلوا عنها عام ١٥٣٥م لفرسان القديس يوحنا المغامرين القراصنة الذين اتخذوا من جزيرة «مالطة» مركزا لهم بعد أن طردهم الأتراك العثمانيين من جزيرة « رودس » وهم في الأصل من بقايا الصليبيين الذين طردهم المماليك من فلسطين.

لم يكن استيلاء البرتغاليين والأسبان على المدن العربية بشمال أفريقيا في القرنين الخامس عشر والسادس عشر بالأمر السهل والدائم، ذلك أنه رغم تفكك وحدة المسلمين في هذه الأقطار المغربية إلا أنهم تذرعوا بمبدأ الجهاد الإسلامي في مقاومة القوى المسيحية الغازية، بل وفي مهاجمة سفن النول الأوروبية في البحر المتوسط، واستمر هذا الهجوم حتى ظهرت قوة الدولة العثمانية باستيلائها على القسطنطينية عام ١٤٥٣م ثم استيلائها على العراق والشام ومصر عامي ١٥١٤ ، ١٥١٧م فاستعان المغاربة (عرب شمال أفريقيا) بالدولة العثمانية « الإسلامية القوية » للوقوف أمام القوى المعادية للمسلمين.

كان دخول الدولة العثمانية إلى ميدان الصراع الديني بين العرب المسلمين بشمال أفريقيا من ناحية وتحالف البرتغاليين والأسبان وفرسان القديس يوحنا من ناحية أخرى

منذ عام ١٥١٨م ، حلقة أخرى فى سلسلة الجهاد الإسلامى ضد أعداء الإسلام، كان ميدانه الأكبر الحوض الغربى للبحر المتوسط عدته وعتاده السفن المسلحة للقوى العربية الإسلامية بأقطار شمال أفريقيا وسفن الأسطول العثمانى من جهة فى مواجهة سفن القوى الأوروبية المتحالفة من جهة أخرى

والغريب فى الأمر أنه مع تسجيل الحقائق التاريخية بأن أرض العرب المسلمين فى أقطار الشمال الأفريقى أرض محتلة من جانب القوى الأوروبية المسيحية المتحالفة إلا أن المؤرخين الأوروبيين أطلقوا على دفاع العرب المسلمين عن أرضهم وحياتهم ضد أعدائهم بأنها عمليات قرصنة، وامتلات كتبهم بتعبيرات هجمات القراصنة العرب المسلمين من أقطار الشمال الأفريقى بينما هى فى الواقع دفاع مشروع عن الأرض والعرض، وحرب وجهاد إسلامى كما أطلق عليها مؤرخو ذلك الزمان من العرب المسلمين.

وكان ذلك الصدام البحرى بين سفن المسلمين المغاربة وسفن القوى الأوروبية المتحالفة صداما طويلا استغرق طوال القرون الخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر والثامن عشر ، ولم ينته إلا بوقوع أقطار الشمال الأفريقى تحت الاحتلال الفرنسى (فى الجزائر وتونس والمغرب) والاحتلال الإيطالى (فى ليبيا).

ورغم وقوع كل من الجزائر وطرابلس الغرب ثم تونس تحت الحكم العثمانى خلال القرن السادس عشر، فإن الصراع البحرى بين المغاربة المسلمين من ناحية والقوى الأوروبية « المتحالفة » المعادية من ناحية أخرى استمر وبقوة، هذا على الرغم من اعتبار كل قطر من أقطار المغرب العربى ولاية عثمانية تخضع للإمبراطورية العثمانية ويتم تعيين الوالى من عاصمة الإمبراطورية «إستامبول (أو إسلام بول)».

وانطلاقا من هذه الحقيقة فسوف نستعرض مراحل الكفاح البحرى للمسلمين المغاربة ضد المسيحيين الأوروبيين فى الحوض الغربى للبحر المتوسط، من خلال نشاط كل ولاية فى هذا المجال طوال القرون الخمسة من القرن الخامس عشر إلى القرن التاسع عشر، أى من وقت نزول البرتغاليين ، والأسبان على الشواطىء المغربية حتى

وقوع الإحتلال الفرنسى ثم الإيطالى للأقطار المغربية بكاملها.

ومما تجب ملاحظته فى هذا المجال أن الحكام الأسبان والبرتغاليين أصروا فى معاداتهم للمسلمين فى الأندلس وشمال أفريقيا على التذرع باللون المسيحى حتى يضمنوا الحماس الشعبى، وأن هذا اللون الدينى كان يخفى وراءه صراعا على السلطة وبالتالى صراعا للسيطرة على الموارد الإقتصادية، ومن ثم وجه هؤلاء الحكام أنظار شعوبهم نحو الخارج، وإلى إخضاع بقايا المسلمين واليهود فى شبه جزيرة أيبيريا لمحاكم التفتيش مما اضطر أعدادا كبيرة منهم إلى الهجرة إلى المغرب الكبير فرارا بأرواحهم وأعراضهم وأموالهم.

وحيثما تعقبت سفن الأسبانيين الفارين من المسلمين كان من الطبيعى أن يخرج رجال البحر المغاربة لتأمين المسلمين النازحين من الأندلس والدفاع عنهم ضد سفن المتعقبين لهم من الأسبان الذين اتخذوا أسلوبا وحشيا فى التعامل مع المسلمين الذين يقعون فى أيديهم مما أدى إلى صدام بحرى بين سفن المغاربة المسلمين والسفن الأسبانية، وقد أدى ذلك الصدام إلى ظهور قيادات بحرية إسلامية قوية عندها القدرة على منازلة الأعداء والقيام بعمليات الجهاد الإسلامى البحرى.

وكان رجال الجهاد الإسلامى البحرى يخرجون على سفنهم المسلحة لاستقبال سفن المسلمين الفارين من شبه جزيرة أيبيريا والدفاع عنها، وكانت سفن المسلمين مجهزة بالتسليح الذى يمكنها منازلة الأعداء فى البحر، ولكنها كانت خاضعة لسلطة القيادات التى تحكم أجزاء من ساحل المغرب الكبير، أو خاضعة لسلطة الإمارات القائمة فى الأقاليم المغربية.

لذلك فلا يمكن أن نساير المؤرخين الأوروبيين المغرضين فى إطلاق لفظ قرصنة على عمليات الجهاد البحرى الإسلامى هذه، فإن سفن القراصنة كانت تخضع لبعض رؤساء البحر الذين يشبهون فى عملياتهم إلى حد بعيد عمليات قطاع الطرق ولا يتراجعون عن مهاجمة أى سفينة حتى وإن كانت خاضعة لجيرانهم أو لحكومتهم، حتى يتمكنوا من

أسرها أو الأسلاء عليها وعلى حمولتها على الأقل.

ومن ثم فإننا لا يمكن إلا أن نطلق على العمليات البحرية للسفن المغربية بأنها عمليات جهاد إسلامي بحري من أجل الإسلام وضد قوى معادية متربصة بأرض المسلمين ودفاعا عن حرية موانئ المغرب العربي وأبنائه وأرزاقهم، وقد عملت هذه الحركة - حركة الجهاد البحري الإسلامي - على ظهور قيادات جديدة أثرت في تاريخ المغرب الكبير.

رجال البحر المراكشيون

بعد أن سقنا في كلامنا السابق علميات الجهاد البحري الإسلامي في البحر المتوسط في مواجهة النشاط المسيحي الصليبي في هذا البحر ضد السفن والأراضي الإسلامية في شمال أفريقيا تناقش في هذا المجال دور رجال البحر في القطر العربي المراكشي.

إن مراكش القطر العربي الإسلامي الذي يحرس الجناح العربي في الغرب من الوطن العربي، تسلمت زمام الحكم فيه أسرة شريفة هي الأسرة السعدية منذ أوائل القرن السادس عشر واستمرت تحكم المغرب حتى منتصف القرن السابع عشر، ودخلت أثناء هذه الفترة في صراع مع الأسبان والبرتغاليين من أجل طرد هذه القوى المعادية من المدن والأراضي المغربية.

ورغم حدوث بعض الخلافات بين أفراد الأسرة السعدية وبين أمراء الأسرة وحكام الجزائر، وكذلك بين أمراء الأسرة والنولة العثمانية، فإن السعديين حرصوا على مواصلة الجهاد البحري ضد القوى الأوروبية المتحالفة المعادية، وكان استرداد المدن المغربية من تلك القوى المعادية هي بداية حركة الجهاد، حتى لم يعد للبرتغاليين في المغرب في منتصف القرن السادس عشر سوى مدن « طنجة » و « سبتة » و « مزاغان » مما دفعهم إلى الدخول في معركة فاصلة ضد جيش السعديين بقيادة المتوكل عرفت بمعركة وادي

المخازن في أغسطس ١٥٧٨م انتهت بهزيمة البرتغاليين هزيمة منكرة، وانتهت محاولات البرتغال للتدخل في شئون الغرب بعد ذلك.

واتبع أحمد المنصور، الذي حكم المغرب في الفترة من عام ١٥٧٨م إلى عام ١٦٠٢م سياسة الجهاد الإسلامي بمواجهة تقدم البرتغاليين على الشواطئ الأفريقية بنشر الإسلام بين الأفارقة ومد نفوذ دولته في حوض نهر السنغال حتى نهر النيجر، وقد نشأت في تلك الجهات حكومة تحتفظ بالولاء الأسمى لسلطان المغرب استمرت مدة قرنين من الزمان، كما أن استمرار الجنود المغاربة في هذه الجهات - السودان الغربي - وتزاوجهم مع الأهالي أنشأ مجموعة من المولدين ظلت مرتبطة بالمغرب وكانت تلك أولى الحقوق التاريخية التي استندت إليها حكومة المغرب الحالية للتحدث عن سيادتها على موريتانيا والصحراء المغربية وحتى السنغال والنيجر.

وقد حاول أحمد المنصور في حركة الجهاد البحري ضد القوى الأوروبية المعادية أن يهادن ويتحالف مع قوى أوروبية أخرى وخاصة إنجلترا وهولندا ومما الدولتان المعاديتان لأسبانيا آنذاك، وإن كانت إنجلترا قد حرمت على عدم التحالف مع أحمد المنصور السلطان المسلم ضد أسبانيا المسيحية، فقد دخلت هولندا في معاهدات مع السلطان لتنظيم الملاحة والتجارة. وإن بقيت للبرتغاليين والأسبان قواعد في الأرض المغربية تدعمت نتيجة خلافات المغاربة فيما بينهم بين رجال الجهاد البحري، وبين أنصار الحق الشرعي أو التاريخي وبين من يجعلون السلطة والحكم هدفا لهم، مما سيؤدي إلى انتهاء حكم الأسرة السعدية الشريفة لتحل محلها أسرة شريفة أخرى هي الأسرة العلوية التي لا تزال تحكم المغرب حتى الآن.

وفي عهد أسرة الأشراف العلويين بالمغرب الذي بدأ عام ١٦٦٦م على يد المولى الرشيد استمر الجهاد الإسلامي ضد قواعد الدول الأوروبية المعادية - أسبانيا والبرتغال - في الأراضي المغربية، فتم استرداد مدن «المهدية» و«العرائش» و«أصيلة» وأخر القرن السابع عشر، واسترداد ميناء «طنجة» ومدينة «مزاغان» من يد البرتغاليين،

وحاول المولى إسماعيل سلطان المغرب إقامة علاقات متحالفة مع الملك لويس الرابع عشر ملك فرنسا من أجل الوقوف ضد الأسباب أعداء الطرفين.

ومما تجب ملاحظته أنه حتى مع لجوء سلاطين المغرب إلى مهادنة القوى الأوروبية سواء المعادية أو غير المعادية وعقد معاهدات تجارية مع هذه القوى، فإن بعض المجاهدين المغاربة من أنصار الجهاد البحري الإسلامى ما كانوا يلتزمون بهذه المعاهدات ومن ثم كانوا يقومون بعمليات بحرية ضد سفن القوى الأوروبية دون أوامر من السلاطين وفى شكل يتضارب مع المصالح العامة للسلطنة المغربية.

وحرص المولى محمد بن عبد الله الذى استمر حكمه للمغرب من عام ١٧٥٧م إلى عام ١٧٩٣م على عقد معاهدات تجارية وصداقة مع القوى الأجنبية التى لا تجاهر بعداؤها للمسلمين، ومن ثم رأيناه يتعاهد مع دول شمال أوروبا ومع الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٧٨٦م - بعد إعلان استقلالها بعشر سنوات - بل أنه توسط لدى حكام تونس وطرابلس الغرب حتى تمتنع سفنها عن مهاجمة سفن الولايات المتحدة الأمريكية، وتبادل الرسائل مع الرئيس الأمريكى جورج واشنطن مما اعتبر كأول اعتراف دولى بحكومة الولايات المتحدة الأمريكية التى لم تنس للغرب هذه المبادرة وستكون قنصليتها فى طنجة التى أنشئت عام ١٨٢٠م أول قنصلية أجنبية فى المغرب (١).

ويبدو أن حدوث الثورة الفرنسية وانشغال أوروبا بأحداثها وتأثيراتها قد دفع بالمغرب - على غير المتوقع - إلى سياسة العزلة، فلم تهاجم سفن الأسبان أو البرتغاليين بل لم تهاجم سفن الدول الأوروبية الأخرى، وكان الإحتلال الفرنسى للجزائر عام ١٨٣٠م نزيها بالتفوق الفرنسى فى الحوض الغربى للبحر المتوسط وعدم إتاحة الفرصة أمام أنصار الجهاد البحري الإسلامى المغاربة ليمارسوا نشاطهم ضد سفن القوى الأوروبية المعادية والتى صارت فرنسا إحداها.

(١) د. جلال يحيى : المغرب الكبير (العصور الحديثة) ص ٧٤.

ورغم أن السلطان سليمان قام عام ١٨١٦م بتحرير بقية الأسرى المسيحيين الموجودين في المغرب نتيجة لعمليات الجهاد البحري الإسلامي، وألغى رسمياً في العام التالي عمليات الجهاد البحري الإسلامي حتى لا يثير عداوة الدول الأوروبية، إلا أن الأزمة المالية التي مرت بالمغرب جعلت السلطان عبد الرحمن منذ عام ١٨٢٥م يعيد التفكير في إحياء عمليات الجهاد البحري الإسلامي، مما جعل بلاده هدفا لاعتداءات من جانب الإنجليز والنمساويين والأسبان ثم الفرنسيين، وهي الدول التي مست سقنفا عمليات الجهاد البحري الإسلامي المغربية.

كان احتلال فرنسا للجزائر عام ١٨٣٠م دافعا لعزلة المغرب، وإن استمرت محاولات السلطنة المغربية لإقامة علاقات تجارية ودبلوماسية مع الدول الأوروبية غير المعادية واهتمت حكومة المغرب بالأمور الداخلية، بينما كان البحارة الأوروبيون مازالوا يخشون سواحل المغرب ومياهه الإقليمية، كما كانوا يخشون النزول في الموانئ نظراً لأن أنصار حركة الجهاد البحري الإسلامي ما زالت لهم قواعدهم في المغرب وعملياتهم التي تزداد حيناً وتتناقص أحياناً أخرى، خاصة أن المغاربة شعروا بعد احتلال فرنسا للجزائر، بارتفاع الشعور بالتضامن الإسلامي لديهم إلى مستوى واضح.

ونتيجة لاهتمام إنجلترا بصفة خاصة ودول غرب أوروبا عامة بالملاحة في البحر المتوسط كطريق يوصل عبر الإسكندرية والسويس إلى الهند في الثلاثينيات من القرن التاسع عشر فقد حرصت تلك الدول على تأمين الملاحة في هذا البحر ومن ثم جاء في نصوص معاهدة عام ١٨٥٦م بين إنجلترا والمغرب ما يدعو إلى حرية الملاحة والتجارة والقضاء على عمليات الجهاد البحري المغربي التي كانت تركز نشاطها عند سواحل الريف.

إلا أن العداوة القديم بين أسبانيا والمغرب ما لبث أن أحيته روح التعصب المسيحية في عهد الملكة إيزابلا الثانية التي انتشرت في كل أسبانيا ضد المسلمين في الوقت الذي كان فيه المغاربة يتطلعون إلى تحرير مدنتهم من يد الأسبان وانتهى الأمر بصدام بين

الطرفين استمر من أواخر عام ١٨٥٩م إلى أواخر عام ١٨٦١م ، كانت نتيجته فى غير صالح المغاربة حيث فرضت معاهدة على المغرب ظهرت من نصوصها روح التعصب المسيحية ضد المغرب الإسلامية . كدفع غرامة حربية كبيرة قبل أن تجلو القوات الأسبانية عن مدينة « تطوان » التى كانت مركزا للإشعاع الإسلامى، إلى جانب إجبار المغرب على السماح لرجال بعثات التبشير الأسبانيين بالعمل فى الأراضى المغربية.

وزاد الأمر سوءا أن البحرية الأسبانية المؤيدة بسفن انجليزية وفرنسية نجحت فى القضاء على سفن حكومة المغرب وسفن رجال الجهاد البحرى الإسلامى فى وقت واحد وقامت قوات الإحتلال الأسبانى فى مدينة « تطوان » بتحويل أحد مساجدها إلى كنيسة وبطريقة تعطى للإحتلال الأسبانى المؤقت شكلا دائما . فانتهت بذلك الفكرة الموجودة فى أوروبا عن حصانة المغرب وهيبة رجال البحر المغاربة، وبعد هزائم المغاربة أمام الفرنسيين عام ١٨٤٤م جاءت انتصارات الأسبان الذين تحدثوا عنها فى كل مكان وشرحوا كيف أنهم حملوا الأعلام الأوروبية المسيحية إلى قلب المغرب وأفريقيا.

ومنذ ذلك الوقت أى منذ أوائل الستينات من القرن التاسع عشر حتى حدوث الإحتلال الفرنسى للمغرب عام ١٩١٢م زادت المصالح الأوروبية فى المغرب وقدمت أعداد متزايدة من الأجانب يقيمون فيه يمثلون جاليات أجنبية لها قناصلها وقساوستها وأطباؤها وكل مقومات حياتها الاجتماعية، وهذه القوى أخذت فى الضغط على المغرب الذى عجزت حكومته عن وقف هذا التيار كما عجزت عن العودة إلى حياة البلاد السابقة، واعتمد الأوروبيون على العملاء من اليهود وعلى المتمتعين بالحماية، من أجل زيادة مصالحهم ونفوذهم فى المغرب.

وفى وسط هذه الصورة الجديدة اختفت صورة الجهاد البحرى الإسلامى فى المغرب أمام القوة القاهرة للدول الأوروبية الطامعة فى استغلال إمكانيات المغرب، تلك القوة التى تسلحت بما أنتجته المصانع المتزايدة من أسلحة ومن ترسانات بحرية تقرض بها سطوتها وتهدد بها القوى الوطنية المدافعة عن حقها فى أراضيها وفى مياهها الإقليمية.

رجال البحر الجزائريون

لمعت أسماء لرجال الجهاد البحري الإسلامي وارتبطت بالجزائر في القرن السادس عشر مثل « بابا عروج » وأخيه خير الدين الذي عرف باسم « باربا روسا » (أى صاحب اللحية الحمراء) وغيرهم ممن دافعوا عن الإسلام في الحوض الغربي للبحر المتوسط ضد أعداء الإسلام من الأسبان والبرتغاليين وفرسان القديس يوحنا.

ومنذ عام ١٥١٠م ذاع اسم « بابا عروج » كمدافع عن المسلمين بالمغرب الكبير (تونس - الجزائر - المغرب) حتى قتل عام ١٥١٨م ، عاش خلال الثمانى سنوات هذه محاربا ضد الأسبان في البر والبحر مستخدما سفنه السريعة في تعقب ومهاجمة سفن أعدائه المسيحيين بمساعدة رجاله النظاميين والمتطوعين الجزائريين الراغبين في الجهاد ضد أعداء الإسلام وقد نجح « بابا عروج » في ضم صفوف الشعب الجزائري وقرب بينه وبين غيره من الشعوب العربية والإسلامية في وحدتها أمام العدو المشترك.

جاء بعد « بابا عروج » أخوه (خير الدين) الذي واصل قيادة عملية الجهاد البحري ضد الأسبان وحلفائهم ، وطلب من الدولة العثمانية - القوة الفتية الإسلامية التي ضمت الشام والعراق ومصر إلى ممتلكاتها - مساعدته في محاربة أعداء الإسلام واستجاب السلطان سليم لطلب خير الدين عام ١٥١٨م فمده بألفى جندي من الإنكشارية وساعده على تجميع المتطوعين من البلاد الإسلامية للدفاع عن إسلام أقطار شمال أفريقيا ، منذ ذلك الوقت صارت الجزائر تابعة اسميا للإمبراطورية العثمانية (٢).

صرف خير الدين معظم جهوده في مباشرة عمليات الجهاد البحري ضد الأسبان الذين كانوا تحت قيادة ملكهم شارل الخامس يعاون بصفة مستمرة الدولة العثمانية لذلك اعتبر العثمانيون خير الدين الحارس الأمامي لإمبراطوريتهم في الحوض الغربي للبحر المتوسط، ومن ثم منحه السلطان العثماني لقب « بيكر بك أفريقية » أى بك بكوات المغرب

(٢) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٢٤- ٢٥ .

ومنحه لقب قبودان باشا أى قبطان البحر - وأعطاه القيادة العامة للأساطيل العثمانية، فصار منذ ذلك الوقت - فى العشرينيات من القرن السادس عشر - أكثر من مجرد أمير للبحر بل أصبح رئيساً لدولة وإن كانت غير تامة السيادة.

وقد أثبت خير الدين بالفعل أنه المجاهد البحرى الأول فى الحوض الغربى للبحر المتوسط ضد القوى المتربصة بالإسلام والمسلمين، ومن ثم دخل فى صراع بحرى وأرضى مع هذه القوى استطاع خلاله استعادة الأراضى المغربية من أيدي الأسبان وأنشأ مدينة الجزائر عام ١٥٢٩م ، واتخذها عاصمة لإمارته المجاهدة، ثم رد على غزو الأسبان لتونس عام ١٥٣٥م بغارة مفاجئة على جزر البليار الأسبانية استولى خلالها على ستة آلاف أسير عاد بهم إلى الجزائر، كما تعاهد مع الفرنسيين ضد أعدائه وساعد على التقريب بين العثمانيين والفرنسيين مستغلا العداء بين الأسبان والفرنسيين. بل أنه ساعد الفرنسيين عام ١٥٤٣م على استخلاص مدينة نيس من أيدي الأسبان.

وقد استمر كفاح رجال البحر بعد خير الدين وظلوا يسمون بلقب بكر بك ويتولون قيادة الأسطول العثمانى فى الحوض الغربى للبحر المتوسط، واشتهر فيهم حسن باشا ابن خير الدين و « صالح ريس » و « الحاج على » وقد نجح الأخير فى تصفية القواعد الأسبانية فى تونس عام ١٥٦٩م مما أقلق العالم المسيحى ودفع البابا إلى إصدار نداء لتكوين حلف مسيحى ضد محاولات المسلمين إجلاء القواعد الأوروبية المسيحية فى أراضى المغرب، ومن ثم دارت معركة بحرية قرب سواحل جزيرة مالطة عام ١٥٧١م بين المسلمين بقيادة « الحاج على » وبين التحالف الأوروبى المسيحى كانت نتائجها انتصار التحالف المسيحى وعجز المسلمين عن الاستيلاء على جزيرة مالطة وعن تحرير القواعد التى احتلتها أسبانيا والبرتغال على سواحل المغرب الأقصى وحتى وهران بالجزائر التى بقيت فى أيدي الأسبان حتى قرب نهاية القرن الثامن عشر.

ومما تجب ملاحظته أن رجال البحر الجزائريين وجدوا معاونة أثناء صدامهم مع القوى الأوروبية المسيحية المعادية، من جانب عدد من الرؤساء وقادة البحر الموجودين فى

موانئ المغرب الأقصى، أمثال « يحيى ريس » الذى اتخذ من أحد خلجان شواطئ المغرب الشمالية قاعدة له، وكون أسطولاً سمح له بأن يفرض سيطرته على الملاحة حتى عرف باسم « سيد المضيق ».

وعندما ضعف رجال البحر بالجزائر أخذت الحكومة العثمانية ترسل باشوات لحكم الجزائر منذ عام ١٥٨٧م كما هو الحال فى باشويات القاهرة ودمشق وغيرها، حتى إذا كان عام ١٦٥٩م صار أولئك الولاة يختارهم الجند وعرفوا بالأغاوات واستمروا يحكمون حتى عام ١٦٧١م ومن ثم عاد رؤساء الجناح الإسلامى القوى بشمال أفريقيا، وأسبانيا التى تمثل الجناح المسيحى المتعصب الصليبي فى أوروبا، وعرف رؤساء البحر الذين امتد حكمهم من عام ١٦٧١م حتى عام ١٨٣٠م - عام الإحتلال الفرنسى للجزائر - باسم الدايات.

ومنذ إنشاء مدينة الجزائر صارت مركزاً لعمليات الجهاد البحرى ضد سفن الدول الأوروبية المعادية، وكثر فيها بالتالى عدد الأسرى المسيحيين، وزادت فيها كمية الغنائم فى جنوب أوروبا وفى الحوض الغربى للبحر المتوسط تمون المجتمع الجزائرى بعدد من الأسرى من النساء ينتهى بأغلبهن المطاف فى حريم الرؤساء (رؤساء البحر) والقادة.

ومنذ أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر وحتى الإحتلال الفرنسى للجزائر تعرضت عملية الجهاد البحرى الإسلامى لضغوط انتهت دورها فى النهاية فقد ضغطت فرنسا أثناء الثورة وفى عهد نابليون بونابرت من أجل إيقاف تلك العمليات ضد السفن الأوروبية وشعر الجزائريون بارتياح عندما استولى نابليون على جزيرة مالطة مقر فرسان القديس يوحنا عام ١٧٩٨م وهو فى طريقه إلى مصر ، ثم استيلائه على أسبانيا ذاتها عام ١٨٠٧م وحتى عام ١٨١٣م.

إلا أن مؤتمر التسوية الأوروبية فى فيينا عام ١٨١٥م قد أظهر روحاً صليبية عدائية ضد عمليات الجهاد البحرى الإسلامية، والإدعاء بأن المسلمين يأسرون مسيحيين ويستخدمونهم فى التجديف فى السفن وفى الأعمال الدنيا، ومن ثم خرجت دعوات لتحطيم سفن رجال البحر المسلمين فى شمال أفريقيا وضرورة حراسة دولية لمياه البحر

المتوسط ضد « القرصنة الإسلامية » . وغير ذلك من الدعوات ، ونظرا لتضارب مصالح الدول الأوروبية خرج المؤتمر بدعوة لتحريم القرصنة والرق، وإن كانت قد تشكلت في انجلترا جمعيات تحت أسماء براقية تخفى عداً لعملية الجهاد البحري الإسلامي، فوجدنا ما عرف باسم « جمعيات محاربة القراصنة » و « جمعية الفرسان محرري الرقيق الأبيض في أفريقيا » .

إلا أن بعض الدول الأجنبية لجأت إلى العدوان على الجزائر بدعوى وقف عمليات « القرصنة » ، ففي عام ١٨١٥م أرسلت الولايات المتحدة الأمريكية إلى الجزائر عدة سفن حربية لكي تجبر الداي على وقف المطالبة بالجزية السنوية المفروضة على سفنها في البحر المتوسط ووقف عملية زيارة وتفتيش السفن، وقد نجحت الولايات المتحدة في عقد معاهدة مع الجزائر حققت فيها الشروط الأمريكية بعد أن قامت السفن الحربية الأمريكية بالاعتداء على سفن الجزائر بل وعاصمة الولاية نفسها.

وفي عام ١٨١٦م حاولت بريطانيا إخضاع الداي لشروطها وهي فك الأسرى الأوروبيين واحترام قوانين الملاحة وإلغاء « القرصنة » ، وانضم الأسطول الهولندي إلى الأسطول البريطاني في تهديد الجزائر لتوافق على تلك الشروط . ونتيجة لرفض الداي هذه الشروط دارت معركة انتهت لغير صالح الجزائر حيث تم إغراق معظم قطع الأسطول الجزائري وتدمير جزء من تحصينات مدينة الجزائر، فاضطر الداي تحت الضغط الحربي إلى إطلاق سراح الأسرى المسيحيين وكانوا من الأسبان والطلليان وعددهم حوالي ١٢٠٠ أسير.

وبدأت المؤتمرات الأوروبية تناقش اتخاذ إجراء موحد ضد عمليات الجهاد البحري الإسلامي المنطلقة من الجزائر بصفة خاصة وأساسية، وأطلق عليها الأوروبيون اسم القرصنة فتمت مناقشة الموضوع في مؤتمر لندن عام ١٨١٦م ومؤتمر «إكس لاشابل» عام ١٨١٨م ولكن الدول الأوروبية التي لم تتفق على عمل موحد اكتفت بإصدار الجزائر للكف عن « القرصنة » واسترقاق الأوروبيين الأسرى مع التهديد باستخدام القوة.

ويمكن التأريخ لنهاية القوة البحرية للجزائر باشتراك سفن الأسطول الجزائرى فى موقعة نوارين البحرية - باليونان - مع الأسطولين المصرى والعثمانى، ولقيت سفن الجزائر نفس مصير الأسطولين المصرى والعثمانى وكان هذا إضعافا بحريا واضحا للجزائر، وتقليل من وسائل الدفاع عنها أمام المعتدين، كما كان سببا فى أن تواصل الدول الأوروبية اتهماتها للجزائر بالتعصب ضد المسيحيين وفى أن تعمل على القضاء نهائيا على خطر بحريتها فى البحر المتوسط، متذرعة فى ذلك بضرورة القضاء على القرصنة وضرورة تأمين المواصلات والتجارة فى ذلك البحر، وانتهى أمر الجهاد البحرى باحتلال فرنسا للجزائر عام ١٨٣٠م.

رجال البحر التونسيون

وأما نشاط تونس فى عملية الجهاد البحرى الإسلامى فقد قام على اكتاف قادة الدولة العثمانية أمثال « درغوت باشا » والى ولاية طرابلس الغرب منذ عام ١٥٥٣م والذى شارك فى الدفاع عن تونس ضد الأسبان وضد فرسان القديس يوحنا واستخلص منهم مدينة قفصة عام ١٥٥٦م وبعدها بعامين استخلص مدينة القيروان، ودخل فى صراع بحرى ضد الأسبان وفرسان القديس يوحنا انتهى باستشهاده أثناء حصاره لجزيرة مالطة.

ولكن عملية الجهاد البحرى الإسلامى الفعلية تحملها رجال البحر الجزائريون . فقد تحمل هؤلاء مسئولية طرد الأسبان من الأراضى التونسية ومهاجمة السفن المعادية المقتربة من السواحل العزبية بشمال أفريقيا ، حتى إذا انضمت تونس إلى الممتلكات العثمانية عام ١٥٧٤م اعتبرت بكونية تابعة لبك البكوات المقيم فى الجزائر حتى اختار التونسيون أحد رجالهم العسكريين حاكما لولايتهم باسم « الداى » منذ عام ١٥٩٠م بموافقة الحكومة العثمانية ، وما لبث اللقب أن تغير ليصبح « الباي » تمييزا عن لقب حاكم الجزائر.

وقد حكمت تونس بايات من الاسرة المرادية من أواسط القرن السابع عشر تلتها الاسرة الحسينية منذ عام ١٧٠٤م والتي ظلت حتى إعلان الجمهورية التونسية المعاصرة عام ١٩٥٧م، ومما يلاحظ على هؤلاء الحكام إهمالهم لسياسة الجهاد البحرى الإسلامى، خاصة وأنهم كانوا من رجال البر لا من رجال البحر، هذا على الرغم من قيام حكام الجزائر وطرابلس الغرب بعمليات جهاد بحرئ ضد سفن الدول المسيحية المعادية، بينما اتخذت الدول المسيحية موقفا عدائيا ضد عمليات الجهاد البحرى الإسلامى وخاصة فى وقت نما فيه القانون الدولى العام مستندا إلى مجتمع الدول الأوروبية المسيحية.

ورغم أن موقع تونس الجغرافى وطبيعة سواحلها على البحر المتوسط تتيح لها مباشرة عمليات الجهاد البحرئ، إلا أن نشاط التونسيين فى هذا المجال كان ضئيلا ومن ثم فقدت تونس أسطولها الذى أنشئ فى أول عهد الاسرة الحسينية، حيث بقيت سفن الأسطول راسية فى الموانئ التونسية دون حركة حتى تلفت، وما ذلك إلا نتيجة لاستجابة حكام تونس لضغط الدول الأوروبية المستمر على تونس بدعوى أن الأسطول يعمل فى «القرصنة».

وكما قامت الدول الأوروبية عام ١٨١٥م بالضغط على الجزائر لإيقاف عمليات الجهاد البحرئ ضغطت نفس الدول على تونس التى كانت أكثر استجابة من الجزائر لهذا الضغط كما أن الأسطول البريطانى الذى قام بحملة تأديبية على الجزائر عام ١٨١٦م قد وصل إلى تونس ووجه إليها نفس التهديدات التى وجهها إلى الجزائر، مع فارق أن الجزائر لم تستسلم للإنذار البريطانى وعمليات الأسطول البريطانى العدائية ضد مدينة الجزائر واستمرت سفن الجزائر تباشر عمليات الجهاد البحرئ، بينما نجد أن بائ تونس كان أسرع استجابة من داء الجزائر فى الرضوخ للضغط الأوروبى، فسارع بالتعهد للدول الأوروبية بمنع سفن التونسيين من فرض الإتاوة على سفن الأوروبين وبمنعهم من أسر المسيحيين فى عرض البحر أو حتى فى مياهه الإقليمية (٣).

(٣) د. جلال يحيى : المرجع السابق ص ٩٣.

وكان لاستسلام باي تونس هذا نتائج سيئة على تونس وعلى علاقتها بالدولة العثمانية صاحبة السيادة الشرعية على تونس، ذلك أن قوة تونس البحرية ضعفت بل تقهقرت بسرعة حتى أنه عندما طالب السلطان العثماني مساعدة الأسطول التونسي في حرب اليونان مع سفن مصر والجزائر وطرابلس الغرب، لم يجد خسرو باشا قبطان الأسطول العثماني كثيرا من السفن التونسية التي يمكنها مساعدة الدولة في أزماتها مع اليونان.

كما أثر هذا الموقف المتخاذل لباي تونس على موقف تونس من احتلال فرنسا للجزائر عام ١٨٣٠، بل خضع الباي بسرعة للشروط التي أملتها البحرية الفرنسية عليه، وتعهد بوقف التعرض للسفن الأوروبية وإلغاء عمليات الجهاد وحماية السفن الأوروبية في المياه الإقليمية لتونس ومنع أسر الأوروبيين واسترقاقهم، وكان خضوعه هذا في رأيه حماية لتونس من غزو فرنسي مرتقب، ومع ذلك لم يمنع هذا الخضوع من دخول القوات الفرنسية تونس عام ١٨٨١م وفرض الحماية عليها في عام ١٨٨٣م.

رجال البحر الطرابلسيون

عاشت طرابلس الغرب قبل مجيء العثمانيين إليها عام ١٥٥١ م في جهاد بحري ضد القوى الأوروبية المعادية، وقد شهد الحوض الغربي للبحر المتوسط في القرنين الرابع عشر والخامس عشر نشاطا بحريا لسفن الدويلات التي تعاقبت على الحكم في طرابلس الغرب، وكان الصدام الرئيسي مع الأسبان الذين قادوا الحركة الصليبية ضد المسلمين في شمال أفريقيا وانتهى الأمر باستيلائهم على مدينة طرابلس الغرب عام ١٥١٠م ثم أهدوها لزملائهم في التعصب فرسان القديس يوحنا عام ١٥٣٥م، الذين بقوا بها حتى انتزعها منهم الأتراك العثمانيون عام ١٥٥١م.

تولى العثمانيون مسئولية قيادة الجهاد البحري بعد احتلالهم طرابلس الغرب وجعلها ولاية عثمانية، ومن ثم رأينا ولاية طرابلس العثمانيين يقوون أساطيلهم ضد

تحالف الأسبان وفرسان القديس يوحنا ، وقد رأينا أن « درغوت باشا » ثانی الولاية العثمانین يستشهد أثناء حصار أسطوله الذي قاده بنفسه من طرابلس لحصار جزيرة مالطة، وكانت غزواته ضد السفن الأوروبية تأتي له بمغانم كثيرة استخدمها في إنعاش حياة الطرابلسيين، وفي بناء المزيد من السفن حتى صار له أسطول ضخم، وعندما يتهيأ للولاية باشا قوى تستمر عمليات الجهاد البحري ذات المربود المشجع للإستمرار في هذه العمليات. حتى إذا استولى « أحمد القرمانيلى » على الحكم فى ولاية طرابلس الغرب عام ١٧١١م وجعل الحكم فيها وراثيا لمدة ١٢٤ سنة تحت السيادة العثمانية اتخذت عمليات الجهاد البحري سياسة ثابتة عند كل أمير من أمراء الأسرة القرمانيلى ، فنجد « أحمد القرمانيلى » مؤسس هذا الحكم الأسرى الوراثى يهتم بالأسطول ويعيد له شهرته التى كانت له أيام « درغوت باشا » ويعلن الجهاد البحري ضد السفن المسيحية الأوروبية وقد كسب من وراء مهاجمته لتلك السفن الأموال والغنائم الكثيرة، وقد أدى تهديده المستمر لسفن الدول الأوروبية إلى إلقاء الرعب فى قلوب الأوروبيين من القوة البحرية الإسلامية القرمانيلى فى عهده، كما ضمن عدم مهاجمة الشواطئ الطرابلسية من جانب السفن الأوروبية.

وكانت علاقات « أحمد القرمانيلى » مع الدول الأوروبية تتسم بالعداء بسبب سياسة الجهاد البحري القائمة على توجيه سفن الأسطول التى بناها لمهاجمة سفن الدول الأوروبية فى عرض البحر المتوسط، وفرض على هذه الدول دفع إتاوات تنظمها معاهدات نظير عدم تعرض سفن أسطوله لسفنهم وتجارتهم، وكانت معظم الدول الأوروبية تخضع لشروطه ضمانا لسلامة سفنهم وكانت كل من إنجلترا وهولندا من أوائل الدول الأوروبية التى سارعت إلى دفع الجزية المعتادة لقاء عدم مهاجمة سفنها العاملة فى البحر المتوسط.

وجاء بعد أحمد باشا ابنه محمد الذى حرص على تحسين علاقاته مع كل من فرنسا وإنجلترا لأنهما لم تجاهرا بالعداء للمسلمين كما فعلت كل من أسبانيا والبرتغال،

ورغم ذلك فقد استمر نشاط أسطوله ضد سفن الدول الأوروبية التي ليس بينه وبينها اتفاقات، فأقلق ذلك الدول البحرية وأسرعت إلى عقد المعاهدات معه لتأمين مهاجمة سفنه، فتم عقد معاهدة مع حكومة النمسا عام ١٧٤٩م ومع الدانمرك في نفس السنة ومع إنجلترا عام ١٧٥١م ومع فرنسا عام ١٧٥٢م وكانت المعاهدات بين ولاية طرابلس الغرب والدول الضعيفة بحريا مثل النمسا والدانمرك تنص على أن تدفع هذه الدول جزية معلومة للبasha، وأما الدول القوية مثل إنجلترا وفرنسا فكانت تمارس الضغط على باشا طرابلس وتقوم بتظاهرات عنيفة في ميناء المدينة، وأما البasha فكان يعرف كيف يفرق بين هذين النوعين من الدول فيقبل هدايا النوع الأول بثقة ويقدم الترضيات للنوع الثاني.

ويصف المؤرخ الطرابلسي المعاصر لتلك الأحداث أحمد النائب الأنصاري عمليات الجهاد البحري التي قام بها أسطول محمد باشا القرماني بقوله : وكان أمراء الأساطيل - يقصد السفن - أصحاب شجاعة وإقدام ، وكانوا يهجمون بمراكبهم على الأعداء بسواحل البحر الأبيض فيقتلون ويسلبون . ويعلل النائب عقد البasha معاهدة مع إنجلترا بأنه جاء بعد ضغط من إنجلترا نتيجة استمرار الغزوات التي قام بها أسطول طرابلس في تلك الفترة (٤).

وكان محمد باشا القرماني حريصا كما ذكرت منذ ولايته على استمرار العلاقات الطيبة بين الولاية والدول الأوروبية واحترام المعاهدات المبرمة بين الطرفين فأعلن ذلك أمام قناصل الدول الأوروبية الذين توجهوا لتهنئته بالولاية حاملين الهدايا في أيام حكمه الأولى خوفا من نتائج الصدام ، إلا أن أعضاء الديوان مارسوا على البasha ضغطا لكي يستجيب لاستمرار أعمال الجهاد البحري ضد السفن الأوروبية انطلاقا من أن تلك الأعمال جهاد إسلامي ضد المسيحيين، وقد استطاع البasha بصعوبة وبعد معارضة شديدة الحصول من الديوان على استثناء لسفن فرنسا وإنجلترا، وإن كان هذا الاستثناء

(٤) أحمد النائب : المنهل العذب من ٢٢١.

لم يتحقق بالكامل بسبب قيام قادة السفن الطرابلسية بمهاجمة السفن الفرنسية مما أوقع الباشا في خلاف مع فرنسا، وعندما حاول استرضاءها ثار عليه جند الانكشارية وخاصة من الألبان والأرناؤوط المغامرین.

وتولى بعد محمد باشا ابنه على باشا الأول وله من العمر ثلاث وعشرون سنة وقد أدرك قادة الإنكشارية حداثة سن الوالى الجديد فالتفوا حوله وأمسكوا بزمam السلطة الفعلية فى البلاد ومارسوا سياسة مهاجمة السفن الأوروبية مما أفسد العلاقات بين الولاية والدول الأوروبية ، ونتج عن ذلك تعرض مدينة طرابلس لقصف من مدافع السفن الأوروبية.

كما نتج عن الصدام بين الولاية والدول الأوروبية حدوث احتكاك بين سفن الولاية وسفن جمهورية البندقية المؤيدة من جانب إنجلترا وفرنسا، كان سببه أن سفن الإنكشارية الطرابلسية استولت على سفينتين من سفن تجار البندقية فطلب قنصلها فى طرابلس استردادهما من على باشا، ولم يستطع الباشا تحقيق هذا المطلب لإصرار الجند ولضعفه بينهم، حتى إذا قدم أحد ضباط طرابلس بأسطوله إلى موانئ البندقية غازيا خرج إليه أسطولها واستولى على أسطول طرابلس بعد مقتل قائده ومجموعة من رفاقه، ومن ثم قبل قادة الانكشارية الإفراج عن سفينتى البندقية لقاء إفراج البندقية عن سفن طرابلس . ومع ذلك لم تتوقف عمليات الجهاد البحرى التى قامت بها سفن ولاية طرابلس الغرب فى عهد على باشا الأول الذى حكم الولاية حوالى أربعين سنة، ورغم المعاهدات بين الولاية الأوروبية وذلك لأسباب كإنتشار المجاعة والقحط منذ عام ١٨٦٧م أو تحت ضغط جند الانكشارية.

المصادر العربية

- ١ - ابن زنبيل أحمد الرمال : أخرة الممالك في مصر .
- ٢ - ابن تيمية (تقى الدين أبى العباس أحمد بن تيمية) : كتاب الزيارة من مجلد الجامع الفريد .
- ٣ - د. أحمد عزت عبد الكريم وآخرون : دراسات تاريخية فى النهضة العربية الحديثة : القاهرة .
- ٤ - د. أحمد مصطفى أبو حاكم : تاريخ شرقى الجزيرة العربية فى العصور الحديثة : القاهرة .
- ٥ - أحمد أمين : زعماء الإصلاح فى العصر الحديث لجنة التأليف والنشر : القاهرة ١٩٤٨ م .
- ٦ - أحمد عسة : معجزة فوق الرمال : بيروت ١٩٦٦ .
- ٧ - د. السيد رجب حراز : التوسع الايطالى فى شرق أفريقيا، القاهرة ١٩٦٠ م .
- ٨ - د. السيد رجب حراز : المدخل الى تاريخ مصر الحديث : القاهرة ١٩٧٠ م .
- ٩ - د. ابراهيم العدوى : يقظة السودان : القاهرة ١٩٥٦ م .
- ١٠ - ابراهيم فوزى باشا : السودان بين يدى غوردون وكتشتر جزآن : القاهرة ١٩٠١ م .
- ١١ - أحمد شفيق باشا : مذكراتى فى نصف قرن جزآن : القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٣٦ .
- ١٢ - أبو المحاسن : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ٨ أجزاء .
- ١٣ - أحمد حسنين : فى صحراء ليبيا : مطبعة مصر بدون تاريخ .
- ١٤ - أحمد صدقى الدجاني : أحاديث عن تاريخ ليبيا فى القرنين ١٨ ، ١٩ : طرابلس ١٩٦٥ م .
- ١٥ - ابن غلبون (أبو عبد الله محمد بن خليل غلبون) تاريخ طرابلس الغرب المسمى التذكار فيمن ملك طرابلس وما كان بها من الأخبار عنى بنشره وتحقيقه الطاهر الزاوى : القاهرة ١٣٤٩ هـ .
- ١٦ - أحمد النائب الانصارى : المنهل العذب فى تاريخ طرابلس الغرب جزآن، الأستانة : ١٨٩٩ م .
- ١٧ - الطاهر أحمد الزاوى : ولاية طرابلس من بداية الفتح العربى إلى نهاية الحكم التركى : بيروت ١٩٧٠ م .
- ١٨ - الطاهر أحمد الزاوى : معجم البلدان الليبية : طرابلس ١٩٦٨ م .
- ١٩ - التعليم الدينى فى ليبيا : بحث مقدم لوزارة التربية والتعليم والوزراء المسئولين عن التخطيط الاقتصادى فى الدول العربية المنعقد فى طرابلس : أبريل ١٩٦٦ .
- ٢٠ - جامعة السيد محمد بن على السنوسى الاسلامية ماضيها وحاضرها : طرابلس ١٩٦٢ م .
- ٢١ - د. جلال يحيى : الثورة المهدية وأصول السياسة البريطانية : القاهرة ١٩٥٩ م .

- ٢٢ - د. جلال يحيى : التنافس الدولى فى شرق أفريقيا : القاهرة ١٩٥٩ م.
- ٢٣ - د. جميل صليبا : الاتجاهات الفكرية فى بلاد الشام وأثرها فى الأدب الحديث : القاهرة ١٩٥٨ م.
- ٢٤ - جورج كيرك تعريب عمر الأسكندرى : موجز تاريخ الشرق الأوسط : القاهرة ١٩٥٧ م.
- ٢٥ - حافظ وهبة : جزيرة العرب فى القرن العشرين : القاهرة ١٩٣٥ م.
- ٢٦ - حسين بن غنام : تاريخ نجد أو روضة الأفكار والأفهام لمرقاد حال الامام وتعداد غزوات نوى الاسلام : القاهرة ١٩٦١ م.
- ٢٧ - د. حسن سليمان محمود : المملكة العربية السعودية : القاهرة ١٩٦٠ م.
- ٢٨ - د. حسن سليمان محمود : ليبيا بين الماضى والحاضر : القاهرة ١٩٦٢ م.
- ٢٩ - د. حسين فوزى النجار : الشرق العربى بين حربين : القاهرة .
- ٣٠ - د. حسن صبرى الخولى : سياسة الاستعمار والصهيونية تجاه فلسطين فى النصف الأول من القرن العشرين : القاهرة ١٩٧٠ م جزآن.
- ٣١ - د. حسن محمود : الاسلام والثقافة العربية فى أفريقيا : القاهرة ١٩٦٢ م.
- ٣٢ - خليفة المنتصر : ليبيا قبل المحنة وبعدها : طرابلس ١٩٦٠ م.
- ٣٣ - د. رأفت الشيخ : تطور التعليم فى ليبيا فى العصور الحديثة : طرابلس ١٩٧٢ م.
- ٣٤ - د. رأفت الشيخ ود. محمود متولى : أفريقيا فى العلاقات الدولية : القاهرة ١٩٧٥ م.
- ٣٥ - ريتشارد تولى ترجمة عمر الديراوى : عشر سنوات فى بلاط طرابلس : طرابلس ١٩٦١ م.
- ٣٦ - رحلة الحشاششى إلى ليبيا (عثمان الحشاششى التونسى) تحقيق على مصطفى المصراتى : بيروت ١٩٦٥ م.
- ٣٧ - رودلفو ميكاكى تعريب طه فوزى : طرابلس الغرب تحت حكم أسرة القرماتلى : القاهرة ١٩٦١ م.
- ٣٨ - د. زاهر رياض : شمال أفريقيا فى العصر الحديث : القاهرة ١٩٦٧ م.
- ٣٩ - د. زاهر رياض : استعمار أفريقيا : القاهرة ١٩٦٥ م.
- ٤٠ - ساطع الحصرى : البلاد العربية والدولة العثمانية : بيروت ١٩٦٠ م.
- ٤١ - سليمان البارونى : البلاد العربية خالدة من الجهاد : تحقيق زعيمة سليمان البارونى : القاهرة ١٩٦٠ م.
- ٤٢ - سردار بانىكار ترجمة عبد العزيز جاويد : آسيا والسيطرة الغربية : القاهرة ١٩٦٢ م.
- ٤٣ - د. صلاح العقاد : المغرب العربى : القاهرة ١٩٦٩ م.
- ٤٤ - د. صلاح العقاد : تطور السياسة الفرنسية فى الجزائر : القاهرة ١٩٥٩ م.

- ٤٥ - د. صلاح العقاد : الجزائر المعاصرة : القاهرة ١٩٦٤ م.
- ٤٦ - د. صلاح العقاد : التيارات السياسية فى الخليج العربى : القاهرة ١٩٧٤ م.
- ٤٧ - عزيز سامح ترجمة عبد السلام أدهم : الأتراك العثمانيون فى أفريقيا الشمالية : ١٩٦٩ م.
- ٤٨ - عبد الكريم الخطيب : الدعوة الوهابية طبعة ثانية : القاهرة ١٩٧٤ م.
- ٤٩ - د. عبد الرحيم عبد الرحمن : الدولة السعودية الأولى : القاهرة ١٩٦٩ م.
- ٥٠ - د. عزة النص : أحوال السكان فى العالم العربى : القاهرة ١٩٥٥ م.
- ٥١ - عبد الرحمن الجبرتى : عجائب الآثار فى التراجم والأخبار.
- ٥٢ - د. على ابراهيم عبده : المنافسة الدولية فى أعالي النيل : القاهرة ١٩٥٨ م.
- ٥٣ - عبد العزيز عبد المجيد : التربية فى السودان والاسس النفسية والاجتماعية التى قامت عليها ٢ أجزاء : القاهرة ١٩٤٩ م.
- ٥٤ - عبد المجيد عابدين : الثقافة العربية فى السودان : القاهرة ١٩٥٣ م.
- ٥٥ - عبد الرحمن الرافعى : مصر والسودان فى أوائل عهد الاحتلال : القاهرة ١٩٦٦ م.
- ٥٦ - د. فيليب رفته : الجغرافيا السياسية لأفريقيا : القاهرة ١٩٦٥ م.
- ٥٧ - كارل بروكلمان تعريب نبيه أمين ومنير البعلبكي : تاريخ الشعوب الاسلامية : بيروت ١٩٦٥ م.
- ٥٨ - الليدى آن بلنت ترجمة محمد أنعم غالب : رحلة إلى بلاد نجد : الرياض ١٩٦٧ م.
- ٥٩ - لوثرروب ستوارد ترجمة عجاج نويهض : حاضرم العالم الاسلامى.
- ٦٠ - مصطفى بعيو : المجل فى تاريخ ليبيا : القاهرة ١٩٤٧ م.
- ٦١ - مصطفى بعيو : دراسات فى التاريخ اللوى : القاهرة ١٩٤٥ م.
- ٦٢ - محمد رشيد رضا : الوهابيون والحجاز : القاهرة ١٩٢٥.
- ٦٣ - محمود الشنيطى : قضية ليبيا : القاهرة ١٩٥١ م.
- ٦٤ - محمد مصطفى بازامة : بداية المؤسسة أو التمهيد السياسى للاحتلال الايطالى : بنغازى ١٩٦١ م.
- ٦٥ - محمد مصطفى بازامة : العدوان أو الحرب بين ايطاليا وتركيا فى ليبيا طرابلس ١٩٦٥ م.
- ٦٦ - محمد الطيب الأشهب : عمر المختار : القاهرة ١٩٥٦ م.
- ٦٧ - محمد الطيب الأشهب : السنوسى الكبير.
- ٦٨ - محمد بن على السنوسى : الدرر السنوية فى السلالة الأبريسية بنغازى ١٩٦٨ م.
- ٦٩ - د. محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين وبولة : القاهرة ١٩٤٨ م.
- ٧٠ - د. محمد فؤاد شكرى : مصر والسيادة على السودان الوضع التاريخى للمسألة : القاهرة ١٩٤٦ م.

- ٧١- د. محمد فؤاد شكرى : مصر والسودان تاريخ وحدة وادى النيل السياسية فى القرن ١٩ : القاهرة ١٩٥٧م.
- ٧٢- د. محمد رفعت : تاريخ مصر السياسى فى الأزمنة الحديثة : القاهرة ١٩٢٧م.
- ٧٣- د. محمد رفعت ومضان : على بك الكبير : القاهرة ١٩٥٠م.
- ٧٤- د. محمود القباني : السودان المصرى والانجليز مجموعة رسائل نشرت أصلا فى الأهرام : القاهرة ١٨٩٦م.
- ٧٥- د. مكى شبيكة : السودان عبر القرون : بيروت ١٩٦٤م.
- ٧٦- د. مكى شبيكة : مملكة الفونج الاسلامية : القاهرة ١٩٦٤م.
- ٧٧- د. محمد عوض : السودان الشمالى سكانه وقبائله : القاهرة ١٩٥١م.
- ٧٨- محمد بن عبد الوهاب : كتاب التوحيد الذى هو حق الله على العبيد.
- ٧٩- محمد بن عبد الوهاب : ثلاث عشر رسالة فى مجلد الجامع الفريد.
- ٨٠- محمد بن عبد الوهاب : مختصر سيرة الرسول.
- ٨١- محمد بن عبد الوهاب : كتاب كشف الشبهات فى التوحيد فى مجلد الجامع الفريد.
- ٨٢- محمد كرد على : القديم والحديث .
- ٨٣- د. محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربى . القاهرة ١٩٦٥.
- ٨٤- د. محمد أنيس ود. السيد حراز : الشرق العربى فى التاريخ الحديث والمعاصر : القاهرة ١٩٦٧م.
- ٨٥- محمود الشرقاوى : مصر فى القرن الثامن عشر ٣ أجزاء : القاهرة ١٩٥٧م.
- ٨٦- د. محمد أنيس : أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ٣ أجزاء القاهرة ١٩٦٩م.
- ٨٧- د. محمد مصطفى صفوت : الاحتلال البريطانى لمصر وموقف الدول الكبرى ازامه : القاهرة ١٩٥٢م.
- ٨٨- د. محمد صفوت : مؤتمر برلين ١٨٧٨ م وأثره فى البلاد العربية : القاهرة ١٩٥٧م.
- ٨٩- د. محمد محمود السروجى : العلاقات التونسية الفرنسية من الحماية إلى الاستقلال.
- ٩٠- د. محمد صبرى : الامبراطورية السودانية فى القرن التاسع عشر : القاهرة ١٩٤٨م.
- ٩١- د. نقولا زيادة : ليبيا من الاحتلال الايطالى إلى الاستقلال : القاهرة ١٩٥٨م.
- ٩٢- د. نقولا زيادة : بركة الدولة العربية الثامنة : بيروت ١٩٥٠م.
- ٩٣- نعوم شقير : تاريخ السودان الحديث وجغرافيته ٣ أجزاء : القاهرة ١٩٠٣ م.

٩٤ - كرومر: تقرير عن المالية والادارة والحالة العمومية في مصر والسودان سنة ١٩٠٣ رفعة الايرل كرومر قنصل جنرال دولة انكلترا ووكيلها السياسى فى مصر الى جناب الماركيز لنسرون ناظر خارجتها.

٩٥ - أنخل جنثالث بالنتيا ترجمة د. حسين مؤنس : تاريخ الفكر الأندلسى - القاهرة ١٩٥٥ م.

٩٦ - محمد لبيب البتنونى : رحلة الأندلس الطبعة الثانية القاهرة د.ت.

٩٧ - أحمد شوقى بك : دول العرب وعظماء السلام : مطبعة مصر القاهرة ١٩٣٣ م.

٩٨ - أحمد شوقى بك : الشوقيات ، الجزء الأول دار الكتب : القاهرة ١٩٤٦ م.

٩٩ - جلال يحيى : المغرب الكبير (العصور الحديثة) : الاسكندرية ١٩٧٤ م.

١٠٠ - محمود أبورية : جمال الدين الأفغانى الطبعة الثانية : القاهرة ١٩٧١ م.

١٠١ - د. رافت الشيع وأخر : قضايا اسلامية معاصرة : القاهرة ١٩٨٠ م.

١٠٢ - نصر الدين عبد الحميد : مصر وحركة الجامعة الاسلامية : ١٩٧٩ م.

١٠٣ - رشيد رضا : تاريخ الاستاذ الامام محمد عبده ٣ أجزاء : القاهرة ١٩٣١ م.

١٠٤ - د. محمود صالح منسى : حركة اليقظة العربية : القاهرة ١٩٦٩ م.

١٠٥ - أحمد أمين : زعماء الاصلاح فى العصر الحديث : القاهرة ١٩٤٨ م.

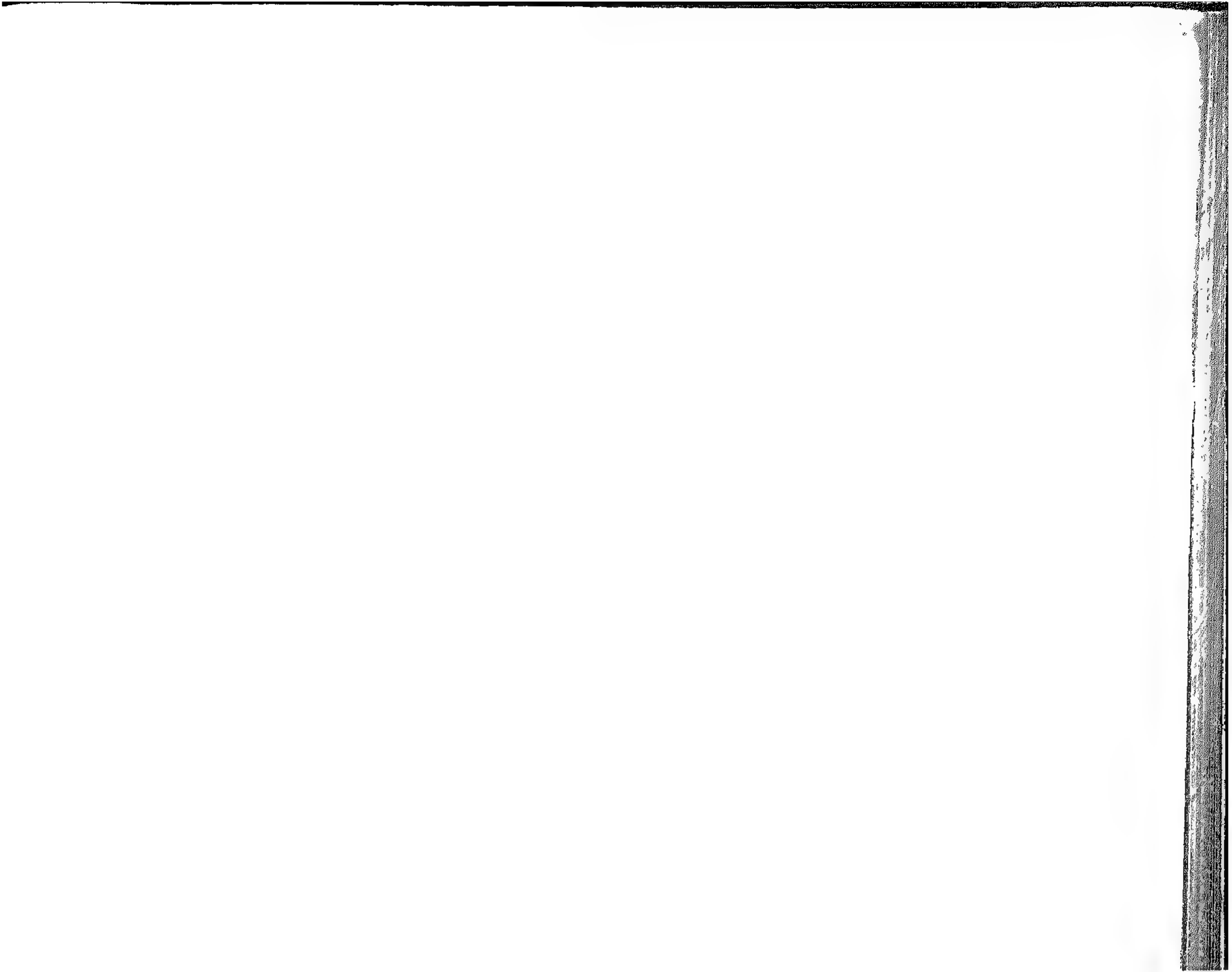
١٠٦ - مصطفى عبد الرازق : العروة الوثقى القاهرة.

١٠٧ - عبد المتعال الصعيدى : المجددون فى الاسلام من القرن الاول الى الرابع عشر (١٠٠ - ١٣٧٠ هـ) القاهرة د.ت.

١٠٨ - د. زكريا سليمان : التيارات السياسية والاجتماعية : القاهرة

١٠٩ - Holt, P.M. : Egypt and Fertile Crescent.

١١٠ - Kedawie, E. Afghani and Abduh.



محتويات الكتاب

★ مقدمة

★ الباب الأول : بداية التاريخ العربى الحديث ٥ - ٨٩

الفصل الأول : الدولة العثمانية والوطن العربى ٩ - ٤٢

- الدولة العثمانية

- الحكم العثمانى للأقطار العربية

الفصل الثانى : أقطار الشام والعراق ٤٣ - ٨٥

- لبنان

- سوريا

- فلسطين

- العراق

★ الباب الثانى : شبه جزيرة العرب ٨٧ - ١٩١

الفصل الثالث : آل سعود ودعوة الإصلاح السلفى ٩١ - ١٤٠

- نجد

- محمد بن عبد الوهاب

- أسس الدعوة

- أسلوب الدعوة

- الدعوة والأثر

- الدعوة والقوى الخارجية

- تقييم الدعوة

الفصل الرابع : من تاريخ الخليج واليمن ١٤١ - ١٩١

أولا : النشاط البحرى لعرب الخليج

- خبرة عرب الخليج فى الملاحة
- القواسم والجهاد البحرى.
- عرب الخليج الآخرون والجهاد البحرى.
- المغامرات البحرية.

ثانيا : سلطنة مسقط وعمان

- جغرافية عمان.
- تاريخ عمان.
- عمان والعالم.

ثالثا : الصراع الاستعمارى حول الجزر اليمنية فى القرن ١٩

- مقدمة
- التسابق الاستعمارى الأوروبى.
- جزيرة سقطرى
- جزيرة بريم
- جزيرة كمران

★ الباب الثالث : أقطار شمال شرق أفريقيا العربية ١٩٣ - ٢٨٩

- مقدمة

- الفصل الخامس : مصر فى ظل مشيخة على بك الكبير ١٩٧ - ٢٢٥

- أحوال مصر
- على بك
- على بك واستقرار الأمور

- على بك والدولة العثمانية
- على بك والدول الأجنبية
- تقييم حركة على بك
- مصر بعد على بك
- الفصل السادس : السودان والثورة المهدية ٢٢٧ - ٢٦٢
- السودان
- محمد أحمد
- أسس المهدية
- أسلوب المهدية
- الثورة المهدية والقوى الخارجية
- تقييم المهدية
- الفصل السابع : الجامعة الإسلامية ٢٦٣ - ٢٨٩
- مقدمة
- ظروف العالم الاسلامي
- فكرة الجامعة الاسلامية
- دعاء الفكرة
- تقييم فكرة الجامعة الإسلامية
- ★ الباب الرابع : أقطار المغرب العربي ٢٩١ - ٣٩٢
- مقدمة
- الفصل الثامن : طرابلس الغرب والأسرة القرمانلية ٢٩٥ - ٣٢٣
- أحوال طرابلس الغرب قبل القرمانليين.
- أحمد القرمانلي.

- محمد القرماني.

- علي القرماني الأول.

- أحمد القرماني الثاني.

- يوسف القرماني.

- علي القرماني الثاني.

- تقييم الحكم القرماني.

- العصر العثماني الأخير.

الفصل التاسع : طرابلس الغرب والدعوة السنوسية. ٣٢٥ - ٣٦٢

/ - برقة.

- محمد بن علي السنوسي.

- أسس الدعوة السنوسية.

- أسلوب الدعوة.

- علاقة السنوسية بالنولة العثمانية.

- السنوسية والقوى الخارجية.

- تقييم الدعوة السنوسية.

- الفصل العاشر : الجهاد البحري الإسلامي ٣٦٣ - ٣٩٢

في البحر المتوسط

- خروج المسلمين من الأندلس.

- الجهاد البحري الإسلامي.

- جهاد المراكشيين.

- جهاد الجزائريين.

- جهاد التونسيين.

- جهاد الطرابلسيين.

ثبت المصادر ٣٩٣-٣٩٧

محتويات الكتاب ٣٩٩-٤٠٣



مكتبة جامعة القاهرة (CCL)
مكتبة جامعة القاهرة

رقم الإيداع ٩٤/٤٢٢٦

الترقيم الدولي 2 - 10 - 5487 - 977 I.S.B.N

طبع بمطابع دار روتا برينت



تاريخ العرب الحديث



للدراسات و البحوث الانسانية والاجتماعية
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

